TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2018/HS-ST
Ngày: 11-9-2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Quang Trí.

2/ Ông Võ Hoàng Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2018/QĐXXST-HS, ngày 31 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Cao Thế H (TG), sinh năm 1943 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Giới tính: Nam; Con ông Cao Hoàng B (đã chết) và bà Nguyễn Thị D (đã chết); Vợ: Phạm Thị Th (đã chết) và có 02 con; Tiền án; tiền sự: Không; Tạm giữ ngày 20/3/2018; thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 29/3/2018; Hiện bị cáo đang tại ngoại (Có mặt).

** Người bào chữa cho bị cáo Cao Thế H*: Ông Đinh Văn Ph – Là Luật sư của Văn phòng Luật sư Đặng Hồng Đ thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

* Bị hại: Võ Tấn L, sinh năm 1988 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Ông Võ Văn S, sinh năm 1959 (Có mặt);

2/ Bà Huỳnh Thị Nh, sinh năm 1960 (Có mặt);

Cùng địa chỉ: Số 45x/3, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1/ Lê Thị H1, sinh năm 1983 (Có mặt);

Địa chỉ: Số 34x/12, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Tôn Văn H2 (H2 Què), sinh năm 1974 (Có mặt);

Địa chỉ: Số 14x/1, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

3/ Nguyễn Trần Hoài N, sinh năm 2006 (Vắng mặt);

Người giám hộ của Nguyễn Trần Hoài N: Bà Lê Thị Bé B1, sinh năm: 1961 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Số 33x/2, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

4/ Nguyễn Huỳnh Đ1, sinh năm 1989 (Có mặt);

5/ Trần Thanh H3 (BG), sinh năm 1962 (Vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Số 50x, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

6/ Lương Minh H4, sinh năm 1982 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Số 34xB/7, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

7/ Nguyễn Thị Thu N1 (Tr), sinh năm 1987 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Số 22x, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

8/ Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1984 (Vắng mặt);

Địa chỉ: Số 51x, ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

9/ Lê Tấn H5, sinh năm 1970 (Vắng mặt);

Địa chỉ: ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội

dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Thế H sinh năm 1943, Võ Tấn L sinh năm 1988 cùng với Tôn Văn H2 và Nguyễn Huỳnh Đ1 là những người hàng xóm, ngụ ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp. Hàng ngày H, L, H2 và Đ1 thường xuyên uống rượu chung với nhau.

Sáng ngày 17/3/2018 L, H2 và Đ1 uống rượu cùng với ông Trần Thanh H3 tại phần đất trống của ông Trương Văn V đối diện khu dân cư ấp PH, xã TPĐ, thành phố S. Sau khi uống khoảng 1,5 lít rượu thì H3 về nhà nghỉ. Đến khoảng 09 giờ L, H2 và Đ1 đi đến nhà rủ Cao Thế H nhậu tiếp. H đồng ý nhậu nên Đ1 đưa cho L 19.000 đồng để đi mua 01 lít rượu cùng với ốc, mận và ổi về nhậu. Đến khoảng 11 giờ 30 phút L, H2 và Đ1 đi về nhà nghỉ.

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, L từ nhà mang theo 01 thùng bê màu trắng, bên trong thùng L để 1,2 lít rượu trong chai nước suối hiệu Lavie, 01 chén muối ớt cùng thức ăn như: ốc luộc, chuối sống đi cùng Tôn Văn H2 đến nhà rủ H uống rượu tiếp nên H vào nhà lấy 01 chai nước suối nhỏ bên trong có rượu cùng nồi cá kho tàu hủ đi ra ngồi phía bên hông trái sát vách nhà H cùng L, H2 tiếp tục uống rượu, mỗi người tự uống rượu mà mình mang đến. Trong khi uống rượu, L rót rượu ra ly và uống hết trước, còn H cũng tự rót rượu vào ly nhưng chưa uống thì L chửi thề nói với H "sao ông không uống mà để hoài vậy". H tức giận chửi thề nói với L "mầy nhỏ mà hỗn vậy, mầy hỗn quá mầy về đi". Lúc này L đang ngồi chồm hổm đứng dậy dùng tay đánh vào người H 01 cái làm cho H bị té ngã vào vách nhà của H, bên cạnh có 01 cây leng dùng để xúc đất dài 1,21m, cán bằng gỗ dài 93cm, lưỡi bằng kim loại dài 28cm. H cầm leng đứng dậy đối diện với L cách khoảng 01m dùng hai tay cầm cây leng đánh từ trên xuống trúng vào người L 01 cái, L dùng tay đánh lại H 01 cái làm cho cây leng H cầm trên tay rớt xuống đất. H tức giận đi vào nhà lấy 01 con dao Thái Lan dài 20,5cm, phần cán nhựa màu vàng dài 9,7cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng mũi nhọn dài 10,8cm đang để trên bàn gần tivi, cầm trên tay trái chạy ra định đâm L. Lúc này có chị Lê Thị H1 (con dâu ông H) đứng trước sân nhà, cách nhà H khoảng 02m đến 03m nhìn thấy H cầm dao nên chị H1 la lên nói "L ơi! Ổng cầm dao kìa L ơi, mầy chạy đi" nói xong, chị H1 bỏ đi vào nhà, L nghe tiếng la của chị H1 liền bỏ chạy ra sân cát cách bên hông trái nhà H khoảng 10m.

Còn H không dừng lại mà cầm dao chạy đuổi theo L. Khi khoảng cách còn 50cm L vừa chạy vừa quay mặt lại, người hơi nghiêng quay về phía sau bên trái nhìn H thì H từ phía sau cầm dao tay trái, lưỡi dao hướng về phía trước đâm L theo chiều hướng từ trái qua phải, từ dưới lên trên trúng vào vùng bụng của L 01 nhát, L tiếp tục bỏ chạy. Còn H sau khi đâm trúng L vào vùng bụng thì cầm dao đi vào nhà rửa sạch vết máu trên con dao và để dao trên bàn sinh hoạt bình thường.

Đối với H2, khi nhìn thấy H và L đánh nhau sát vách nhà H, do say rượu nên H2 lên võng nằm cách nơi nhậu khoảng 01m. Khi H dùng dao đâm L thì H2 không nhìn thấy nhưng lúc H cầm dao đi vào nhà thì H2 nhìn thấy rồi sau đó H2 bỏ đi về nhà ngủ.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày em Nguyễn Trần Hòa N, sinh năm 2006 ngụ ấp PH, xã TPĐ, thành phố S chơi đá bóng tại bãi đất trống phát hiện Võ Tấn L nằm chết gần nơi đá bóng nên truy hô.

Sau khi vụ việc xảy ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp tiến hành mời Cao Thế H làm việc ghi lời khai. H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình dùng dao đâm L dẫn đến tử vong và giao nộp con dao gây án cho Cơ quan điều tra. Qua kết quả nhận dạng, H xác định đây là con dao mình dùng gây án.

Biên bản khám nghiệm tử thi lập lúc 23 giờ 15 phút, ngày 17/3/2018 đối với nạn nhân Võ Tấn L ghi nhận: Mặt trên vai trái có vết trầy sướt da dài 03cm, rộng 01cm chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau. Vùng bụng trái cách 09cm trên sau rốn có vết đứt da cơ dài 2,7cm, hở 0,8cm chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải xuyên thấu vào ổ bụng. Nối lần mép dưới vết thương này có vết đứt da dài 01cm chiều hướng từ trên xuống dưới bờ mép sắc gọn, hai đầu nhọn. Vùng hông trái cách trên chậu trái 04cm có vết sây sát da dài 04cm, rộng 1,4cm. Vùng lưng trái cách 04cm ngang đốt sống thắt lưng số 01 có vết trầy sướt da dài 4,2cm, rộng 0,8cm. Mổ vùng bụng bên trong ổ bụng có máu loãng lẫn máu cục. Có 03 vết thương thủng ruột non. Vết thứ nhất có kích thước 1,5cm x 0,4cm. Vết thứ hai có kích thước 0,5cm x 0,2cm. Vết thứ ba có kích thước 0,1cm x 0,1cm. Thủng mạc treo ruột non kích thước 0,5cm x 0,1cm. Tụ máu mạc treo ruột non.

Bản giám định pháp y tử thi số 93/TTh-TTPY, ngày 18/3/2018 của

Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Võ Tấn L, sinh năm 1988, chết vì sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng gây thủng ruột non, thủng mạc treo ruột non, chảy máu trong ổ bụng là nguyên nhân chính dẫn đến tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lúc 22 giờ 40 phút, ngày 17/3/2018 thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại khu đất trống thuộc Khu dân cư ấp PH, xã TPĐ, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp. Từ khu dân cư đi vào nơi phát hiện tử thi Võ Tấn L theo hướng Đông Nam là hai dãy nhà gần nhất cách L 24,4m. Theo hướng Tây Bắc tiếp giáp với bờ đất trồng chuối, cách về hướng này 05m là khu vực đất của ông Trần Văn V. Hướng Tây Nam và Đông Bắc là khu vực đất có nhiều cỏ. Khi phát hiện tử thi Võ Tấn L ở trạng thái nằm ngữa, đầu bị ẩm ướt quay về hướng Đông, hai chân quay về hướng Tây, chân phải duỗi, chân trái co, hai tay dang rộng không mặc áo, mặc quần cụt màu nâu bị ẩm ướt dính máu, vùng bụng bên trái có một vết thương hở, có máu chảy ra theo chiều hướng máu chảy từ vết thương xuống tới quần và xuống tới hông trái, hai lòng bàn tay và vùng bụng bên trái dính cát. Từ vị trí đầu tử thi L cách góc nhà bị can Cao Thế H ở hướng Tây là 24,4m. Xung quanh cách đầu tử thi L 0,5m phát hiện 01 nón kết màu nâu bị ẩm ướt hiệu "FM", cạnh chân trái L phát hiện 01 chai nhựa hiệu Lavie, thể tích 500ml bên trong có chứa rượu trắng, cạnh chân phải L phát hiện 01 xô nhựa màu trắng bên trong xô có 01 cái chén đựng muối ớt và 01 trái chuối sống đã gọt vỏ.

Quá trình điều tra thu giữ gồm:

- 01 quần đùi bằng vải màu nâu; 01 nón kết màu nâu có chữ "FM"; 01 cái xô bằng nhựa màu trắng; 01 chay nhựa màu trắng hiệu Lavie loại 500ml; 01 cái chén bằng sứ tại hiện trường của bị hại Võ Tấn L.

- Của Cao Thế H 01 con dao loại dao Thái Lan có chiều dài 20,5cm, cán bằng nhựa màu vàng dài 9,7cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 10,8cm; 01 cây leng cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 1,21m, phần lưỡi leng dài 28cm, cán dài 93cm; 01 chai nhựa màu trắng hiệu Lavie loại 500ml; 01 chai nhựa màu trắng hiệu Twister 350ml.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp bị hại Võ Tấn L là ông Võ Văn S cùng bà Huỳnh Thị Nh (cha, mẹ ruột L) yêu cầu Cao Thế H bồi thường tiền mai táng cho L tổng cộng là 20.200.000 đồng không có hóa đơn chứng từ

và tiền tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật. Bị cáo H đồng ý bồi thường theo yêu cầu trên nhưng hiện nay H chưa có tiền bồi thường.

Trong quá trình điều tra, Cao Thế H thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định và những vật chứng đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Theo cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 13 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Cao Thế H về tội "Giết người" theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Thế H phạm tội "Giết người" theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự và áp dụng điểm o, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Cao Thế H từ 07 năm đến 09 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 586, 591 Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện bị hại bồi thường mai táng phí 20.200.000 đồng và tổn thất tinh thần 80.000.000 đồng, tổng cộng hai khoản là 100.200.000 đồng.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Cao Thế H thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như bị cáo thành thật khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo đã hơn 70 tuổi, cha bị cáo là liệt sĩ để xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo theo khoản 1 Điều 54 BLHS do bị cáo có ba tình tiết giảm ở khoản 1 và một tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi tố

tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cao Thế H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị hại tại cơ quan cảnh sát điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện như sau: Bị cáo Cao Thế H và bị hại Võ Tấn L là hàng xóm thường xuyên uống rượu cùng nhau. Vào khoảng 9 giờ ngày 17/3/2018, sau khi đã uống rượu bị hại L đến nhà bị cáo H rủ bị cáo uống rượu vào bị cáo đồng ý. Trong lúc uống rượu hai bên xảy ra mâu thuẫn, bị hại dùng tay đánh bị cáo ngã vào vách nhà, bị cáo dùng cây leng để cạnh vách nhà đánh trúng vào người bị hại một cái và bị hại tiếp tục dùng tay đánh bị cáo làm cho cây leng trên tay bị cáo rơi xuống đất. Lúc này, bị cáo H tức giận vào nhà lấy một con dao Thái Lan chạy theo đâm bị hại L một nhát trúng bụng do sốc mất máu cấp vì vết thương thấu bụng gây thủng ruột non, thủng mạc treo ruột non, chảy máu trong ổ bụng nên bị hại đã tử vong.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Từ những hành vi nêu trên của bị cáo đủ cơ sở xác định bị cáo đã phạm vào tội "Giết người". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự:

Tại Điều 123: "Tội giết người" quy định như sau:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

….

2. Phạm tội không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được tính mạng con người được pháp luật bảo vệ nhưng vì mâu thuẫn nhỏ, cự cãi trong lúc uống rượu, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng bụng của bị hại gây thủng ruột non, thủng mạc treo ruột non và chảy máu trong ổ bụng gây tử vong. Bị cáo không chỉ xâm phạm đến tính mạng của bị hại, mà còn làm ảnh hưởng cuộc sống gia đình bị hại, cha mẹ bị hại mất đi một người con không gì

có thể bù đắp được, mặc dù bị hại đánh bị cáo trước nhưng bị hại đã bỏ đi về, bị cáo lại cầm dao đuổi theo đâm bị hại, hành vi đó thể hiện tính hung hăng của bị cáo xem thường pháp luật, thích giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, có tính nguy hiểm cao cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, bị quần chúng và xã hội lên án, xâm phạm đến kỷ cương pháp luật Nhà nước. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã trên 70 tuổi, cha bị cáo ông Cao Hoàng B là liệt sĩ, khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Hơn nữa, trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi khi đánh bị cáo trước nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt là phù hợp với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[7] Mặc dù, bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và một tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nhưng xét thấy hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm nên cần một mức hình phạt nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo. Do đó, không chấp nhận ý kiến của người bào chữa về đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử dưới khung hình phạt đối với bị cáo mà chỉ chấp nhận xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đã phân tích ở trên.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường tiền chi phí mai táng là 20.200.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần là 80.000.000 đồng (tương đương khoảng 57 tháng lương cơ sở). Tổng cộng các khoản là 100.200.000 đồng. Xét thấy, sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại là phù hợp với các Điều 584, 586, 591 Bộ luật dân sự nên chấp nhận, buộc bị cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp bị hại với tổng số tiền là 100.200.000 đồng.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng đã thu giữ gồm: Một cái quần đùi bằng vải màu nâu; một cái nón kết màu nâu có chữ "FM" phía trước nón; một cái xô bằng nhựa màu trắng; một chai nhựa màu trắng hiệu Lavie loại 500ml, bên trong có chứa nước màu trắng; một cái chén bằng sứ màu trắng của bị hại Võ Tấn L; một con dao (loại dao thái lan) dài 20,5 cm, cán

bằng nhựa màu vàng dài 9,7cm lưỡi dao bằng kim loại màu trắng mũi nhọn dài 10,8cm, nơi rộng nhất 1,8cm; một cái leng cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, tổng chiều dài cái leng 1,21 m, phần lưỡi leng dài 28 cm, cán dài 93 cm; một chai nhựa màu trắng hiệu Lavie 500ml bên trong rỗng; một chai nhựa màu trắng hiệu Twister 350ml, bên trong rỗng của bị cáo Cao Thế H. Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu nhận lại và xét thấy tài sản không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 đĩa DVD ghi âm, ghi hình lời khai của bị cáo Cao Thế H, xét thấy là chứng cứ của vụ án nên tiếp tục lưu hồ sơ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 123; điểm o, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Thế H phạm tội "Giết người".

Xử phạt bị cáo Cao Thế H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt, trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 29/3/2018.

* Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 584, 586, 591 của Bộ luật dân sự.

Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại. Buộc bị cáo Cao Thế H bồi thường cho đại diện hợp pháp bị hại ông Võ Văn S và bà Huỳnh Thị Nh tổng số tiền là 100.200.000 đồng.

Sau khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, mà bị cáo chưa thi hành số tiền trên thì còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy một cái quần đùi bằng vải màu nâu; một cái nón kết màu nâu có chữ "FM" phía trước nón; một cái xô bằng nhựa màu trắng; một chai nhựa màu trắng hiệu Lavie loại 500ml, bên trong có chưa nước màu

trắng; một cái chén bằng sứ màu trắng của bị hại Võ Tấn L; một con dao (loại dao Thái Lan) dài 20,5 cm, cán bằng nhựa màu vàng dài 9,7cm lưỡi dao bằng kim loại màu trắng mũi nhọn dài 10,8cm, nơi rộng nhất 1,8cm; một cái leng cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, tổng chiều dài cái leng 1,21 m, phần lưỡi leng dài 28 cm, cán dài 93 cm; một chai nhựa màu trắng hiệu Lavie 500ml bên trong rỗng; một chai nhựa màu trắng hiệu Twister 350ml, bên trong rỗng của bị cáo Cao Thế H.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD ghi âm, ghi hình lời khai của bị cáo Cao Thế H.

(Các vật chứng nêu trên hiện do Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp đang quản lý).

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm do bị cáo là người cao tuổi.

Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Ban nội chính Tỉnh ủy Đồng Tháp;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: HSVA (Trúc).

Trần Trung Thành