

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CUM'GAR
TỈNH ĐẮKLẮK**

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày: 25 – 4 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CUM'GAR, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thiên Lý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Minh Thành; 2. Ông Y Wal Mlô.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cum'gar.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cum'gar tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cum'gar xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đỗ T; Sinh năm 1997; tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Tổ dân phố T1, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ H (đã chết) và bà Trịnh Thị N, sinh năm 1969; bị cáo có vợ là Bùi Thanh N, sinh năm 2005 và có 01 con sinh năm 2023. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Phạm H; Sinh năm 1989; tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Tổ dân phố T2, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm H, sinh năm 1964 và bà Đoàn Thị D, sinh năm 1969; bị cáo có vợ là Trần Thị Ngọc P, sinh năm 1990 và có 01 con sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 04/01/2024 Phạm H đang đi ngoài đường thì gặp Đỗ T, H hỏi T có biết ai nhận ghi số đề hay không thì T nói với H là để T xem lại. Sau đó, T đứng ra nhận ghi số đề với H. H và T thông qua kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bình Định mở thưởng cùng ngày để tính toán được thua với nhau. Lúc này, H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A12, màu xanh đen; số IMEI 357026895293623, sim số 0905243112 và T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng trắng, số IMEI 355851083641339, lắp sim điện thoại số 0946248197 để tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi số đề được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Cụ thể như sau:

Vào lúc 16 giờ 56 phút ngày 04/01/2024, Phạm H sử dụng sim số điện thoại 0905243112 nhắn tin qua SMS với số điện thoại 0946248197 của Đỗ T để ghi số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bình Định với nội dung: “95.52.25x200.27.37.71.72.77.09.07.15x50”, sau khi nhận được tin nhắn của H thì T nhắn tin lại “Ok”. Nội dung tin nhắn H nhắn cho T được diễn giải như sau: H đặt cược vào các con số 95, 52, 25 với mỗi con 200 điểm, tổng cộng là 600 điểm. Đồng thời H đặt cược vào các con số 27, 37, 71, 72, 77, 09, 07, 15 mỗi con 50 điểm, tổng cộng là 400 điểm. Hình thức đánh của H là đánh bao lô, tức là H đặt cược vào 02 số cuối của tất cả các giải trong kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bình Định mở thưởng ngày 04/01/2024 và T đã đồng ý ghi số đề với H. Mỗi điểm số đề T nhận của H là 13.500 đồng, tổng số điểm T nhận của H là 1000 điểm, tương ứng với số tiền là 1000 điểm x 13.500 đồng/1 điểm = 13.500.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bình Định mở thưởng vào ngày 04/01/2024 thì H trúng con số 09 ra ở giải Nhất với số điểm đánh là 50 điểm, mỗi điểm trúng sẽ được 70.000 đồng, tổng số tiền trúng số đề của H là 50 điểm x 70.000 đồng/1 điểm = 3.500.000 đồng. Tổng số tiền số đề mà T nhận của H bao gồm cả tiền H đánh và tiền H trúng là 17.000.000 đồng.

Đồ vật, tài liệu bị tạm giữ: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư M'gar đã thu giữ vật chứng gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng trắng, số IMEI 355851083641339, số Sêri DX3ZL22HHG80, lắp sim điện thoại số 0946248197; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A12, màu xanh đen; số IMEI1 357026895293623, số IMEI2 357026895293628, lắp sim điện thoại số 0905243112 và sim điện thoại số 0987243112.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar truy tố các bị cáo Đỗ T, Phạm H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận T bộ hành vi đánh bạc của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đỗ T, Phạm H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Đỗ T, Phạm H phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng trắng, số IMEI 355851083641339, số Sêri DX3ZL22HHG80, lắp sim điện thoại số 0946248197; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A12, màu xanh đen; số IMEI1 357026895293623, số IMEI2 357026895293628, lắp sim điện thoại số 0905243112 và sim điện thoại số 0987243112. Truy thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 13.500.000 đồng của bị cáo Phạm H.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CưM'gar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CưM'gar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 04/01/2024 tại thị trấn Ea Pôk, huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk, Đỗ T tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng với Phạm H dựa trên kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bình Định mở thưởng cùng ngày để tính toán được thua. Tổng số tiền mà Đỗ T nhận ghi số đề với Phạm H là 13.500.000 đồng. Căn cứ vào kết quả xổ số thì H trúng số tiền 3.500.000 đồng. Tổng số tiền mà Đỗ T và Phạm H tham gia đánh bạc là 17.000.000 đồng thì bị phát hiện, xử lý.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Đỗ T, Phạm H đã phạm vào tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu nhiều mặt tới cuộc sống bình thường của gia đình các bị cáo, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, các bị cáo đều biết được rằng đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm. Song do ý thức coi thường pháp luật, thói tham lam tư lợi, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc trước, mức độ tham gia của từng bị cáo là khác nhau nên cần đánh giá hành vi của từng bị cáo để lượng hình cho phù hợp.

Đối với bị cáo Đỗ T khi bị cáo Phạm H hỏi có biết ai ghi số đề không thì bị cáo đã đứng ra nhận ghi số đề với bị cáo Phạm H để đánh bạc nhằm mục đích hưởng lợi. Do đó, hình phạt đối với bị cáo T cao hơn bị cáo H là phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Phạm H có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự vào năm 2008-2009 tại Sư đoàn Bộ binh 10 đóng quân tại thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum và được tặng Giấy khen vì đạt thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua quyết thắng năm 2009, bà nội của bị cáo H đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Đỗ T, Phạm H; riêng bị cáo Phạm H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Với tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định trên, xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo ngoài ra xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình các bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo.

[7] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ, hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng trắng, số IMEI 355851083641339, số Sêri DX3ZL22HHG80, lắp sim điện thoại số 0946248197 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A12, màu xanh đen; số IMEI1 357026895293623, số IMEI2 357026895293628, lắp sim điện thoại số 0905243112 và sim điện thoại số 0987243112: đây là công cụ phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi đánh bạc, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 13.500.000 đồng là số tiền mà Phạm H sử dụng để tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi số đề được thua bằng tiền Việt Nam đồng với Đỗ T nhưng chưa chung trả tiền thắng thua. Vì vậy, cần truy thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ T, Phạm H phạm tội “*Đánh bạc*”.

- *Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:*

Xử phạt bị cáo **Đỗ T** 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- *Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự:*

Xử phạt bị cáo **Phạm H** 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đỗ T, Phạm H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Ea Pôk, huyện CưM'gar, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng trắng, số IMEI 355851083641339, số Sêri DX3ZL22HHG80, lắp sim điện thoại số 0946248197 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A12, màu xanh đen; số IMEI1 357026895293623, số IMEI2 357026895293628, lắp sim điện thoại số 0905243112 và sim điện thoại số 0987243112.

(Có đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/3/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện CưM'gar và Chi cục Thi hành án dân sự huyện CưM'gar).

- Truy thu của bị cáo Phạm H số tiền 13.500.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

**Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đỗ T, Phạm H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày

tuyên án.

Nơi gửi:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1
- TAND tỉnh Đắk Lắk
- VKSND cùng cấp
- THADS huyện; THA phạt tù
- Sở tư pháp; CA huyện
- UBND thị trấn E
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thị Thiên Lý