TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 163/2023/HSST

Ngày: 13/7/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đăng Vĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Ông Tạ Đức Minh

Thư ký toà án - ghi biên bản phiên toà:

- Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:

- Ông Dương Bá Thành Luân – Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại Phòng xét xử trực tuyến -Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 159/2023/HSST-TL ngày 12/6/2023 đối với bị cáo:

Họ tên: Vũ Ngọc B**.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1983, tại: Gia Lai. HKTT: Xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Nơi ở hiện tại: số 17/54/197 phố Đ, phường Đ, quận H, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Tự do. Họ tên bố: Vũ Ngọc T (đã chết). Họ tên mẹ: Mai Thị D, sinh năm: 1955

Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ 3. Theo anh chỉ bản số: 852, lập ngày: 16/12/2022, tại Công an quận Long Biên, Hà Nội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Nhân thân :

- Tại Bản án số 210/2005/HSST ngày 15/9/2005, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, TP Hà Nội xử phạt Vũ Ngọc B 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tài sản trộm cắp trị giá 11.000.000 đồng. Xác minh thi hành án, Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình không có bản án nêu trên nên không có căn cứ trả lời. Áp dụng nguyên tắc có lợi xác định bị cáo đã chấp hành xong. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/12/2005. Bị caó đã được xóa án tích.

- Tại Bản án số 316/2006/HSST ngày 12/6/2006, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, tài sản trộm cắp trị giá 2.220.000 đồng. Bản án có kháng cáo, ngày 21/8/2006, Tòa án nhân dân TP Hà Nội xét xử phúc thẩm ra Quyết định số 426/HSPT-QĐ đình chỉ việc xét xử phúc thẩm. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/3/2007. Xác minh thi hành án, Chi cục thi hành án dân sự quận Đống đa không có bản án nêu trên nên không có căn cứ trả lời. Áp dụng nguyên tắc có lợi xác định bị cáo đã chấp hành xong. Bị cáo đã được xóa án tích.

- Tại Bản án số 100/2010/HSST ngày 21/7/2010, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, TP Hà Nội xử phạt 13 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, tài sản trộm cắp trị giá 4.600.000 đồng. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/5/2011. Đã nộp án phí ngày 18/4/2011. Bị caó đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, bị tạm giữ từ ngày 06/12/2022, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

+ Bị hại đã nhận tài sản, vắng mặt tại phiên tòa: Chị Allepuz Lemmens Vanessa, sinh năm: 1974; quốc tịch Tây Ban Nha) tại: Biệt thự P 04-35 của khu đô thị Vinhome Riverside, địa phận Phường Phúc Đồng, quận Long Biên, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Ngọc B (sinh năm: 1983, HKTT: xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, hiện ở tại phường Đ, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội) làm nghề thợ sửa chữa điện nước, B đã từng vào căn biệt thự P 04-35 của chị Allepuz Lemmens Vanessa (SN: 1974; quốc tịch Tây Ban Nha) tại khu đô thị Vinhome Riverside, địa phận Phường Phúc Đồng, quận Long Biên, TP Hà Nội để sửa điện nước và diệt mối nhiều lần. Do đó, B biết vị trí để tài sản và lối ra vào thường không khóa nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/12/2022, B đi đến khu đô thị Vinhome và nói với bảo vệ là đi xem mua bán nhà rồi đi đến khu P 04, nơi ở của chị Allepuz Lemmens Vanessa. Khi đến căn biệt thự P 04-35, B đã đột nhập qua lối cửa sổ vào biệt thự để trộm cắp tài sản. Lúc này tại biệt thự P 04-35 không có người ở nhà, B đi lên tầng 2 vào phòng ngủ lớn lấy 01 máy ảnh màu đen để trên kệ đồ, sau đó đi vào phòng thay đồ mở tủ quần áo lấy 01 túi vải màu xanh, 03 đồng hồ đeo tay đựng trong túi vải màu trắng, 67.000 (sáu bẩy nghìn) Won (tiền Hàn Quốc) và 10 (mười) Euro (Đồng tiền chung Châu Âu) và một số đồ trang sức. Sau đó B đi lên phòng ngủ tầng 3 tiếp tục lấy trộm đồ trang sức để trên bàn trang điểm trong phòng ngủ. Toàn bộ số tài sản đã lấy được B cất vào trong túi xách màu xanh và cầm trên

tay. Tại phòng ngủ tầng 3, B quan sát qua cửa sổ thấy nhân viên an ninh Vinhomes Riverside đang đứng dưới đường và quan sát lên. B cho rằng hành vi trộm cắp của B đã bị phát hiện nên cầm theo túi xách màu xanh chứa tài sản đã trộm cắp và đi lên tum biệt thự P 04 - 35 sau đó di chuyển và trốn ở tum của căn biệt thự số P 04 - 31.

Qua tuần tra rà soát, nhân viên an ninh KĐT Vinhomes Riverside là anh Nguyễn Huy Long, SN: 1992, HKTT: xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, TP Hà Nội và anh Nguyễn Văn Trung, SN: 1995, HKTT: xã Dục Tú, huyện Đông Anh, TP Hà Nội nghi ngờ B đột nhập vào biệt thự P 04-35 để trộm cắp tài sản vì vậy anh Long và anh Trung đã báo quản lý và xin phép chủ biệt thự P 04-35 để vào kiểm tra. Khi kiểm tra anh Long và anh Trung phát hiện tại tầng 2 và tầng 3 có dấu vết lục lọi. Anh Long và anh Trung tiếp tục đi lên nóc tum của căn biệt thự và kiểm tra xung quanh thì phát hiện B đang ẩn nấp tại cạnh téc nước ở căn biệt thự số P 04 - 31, trên tay B có cầm 01 túi xách màu xanh, bên trong có các tài sản B vừa trộm cắp được tại biệt thự P 04-35. B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, vì vậy anh Trung và anh Long đã đưa B xuống tầng 1 biệt thự P 04-35 sau đó báo Cơ quan Công an và chủ nhà để làm rõ hành vi trộm cắp của B.

Ngay sau khi nhận được tin báo, cơ quan Công an đã có mặt lập biên bản sự việc và yêu cầu B mở túi xách để kiểm tra tài sản bên trong. B khai nhận hành vi trộm cắp tài sản và giao nộp số tài sản đã trộm cắp được cho cơ quan Công an.

Vật chứng tạm giữ của Vũ Ngọc B:

- 01 (một) đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ có chữ "ROLEX" dây đeo bằng da màu xanh;
- 01 (một) đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ có chữ "LONGINES" dây đeo bằng da màu nâu;
- 01 (một) đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ có chữ "HERMES" dây đeo bằng da màu hồng;
- 06 (sáu) vòng đeo tay bằng kim loại, màu vàng;
- 01 (một) lắc đeo tay bằng kim loại, màu trắng;
- 01 (một) máy chụp ảnh nhãn hiệu Leica, màu đen;
- 01 (một) lắc tay bằng kim loại màu vàng;
- 01 (một) vòng kim loại màu trắng xanh, nhãn hiệu Hermes;
- 01 (một) vòng bằng kim loại màu trắng, đính nhiều viên đá màu xanh;
- 01 (một) vòng kim loại màu vàng;
- 01 (một) nhẫn bằng kim loại màu trắng, đính đá;
- 01 (một) nhẫn bằng kim loại màu vàng, mặt hình chữ nhật;
- 01 (một) nhẫn bằng kim loại màu trắng, đính đá hình hoa màu đen trắng;
- 01 (một) nhẫn bằng kim loại màu trắng, đính nhiều đá màu trắng;

- 01 (một) dây chuyền đeo cổ bằng kim loại màu trắng, đính nhiều viên đá;

- 01 (một) dây chuyền bằng kim loại màu vàng đính đá màu trắng và một vật hình bán nguyệt màu trắng sữa;

- 01 (một) dây chuyền bằng kim loại màu vàng có gắn một vật hình bán nguyệt màu trắng sữa;

- 01 (một) dây chuyền bằng kim loại màu trắng, có mặt hình chữ thập;

- 01 (một) vòng tay bằng kim loại, màu vàng hồng;

- 11 (mười một) bộ hoa tai bằng kim loại có hình dạng khác nhau;

- 01 (một) túi xách bằng vải màu xanh;

- 06 (sáu) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 10.000 (mười nghìn) Won;

- 01 (một) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 5.000 (năm nghìn) Won;

- 02 (hai) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 1.000 (một nghìn) Won;

- 01 (một) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 10 (mười) Euro.

Ngoài ra có thu giữ trên người Vũ Ngọc B các tài sản, giấy tờ gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, đã qua sử dụng.

- Số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Ngọc B khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cơ quan CSĐT đã trưng cầu người phiên dịch và ghi lời khai của chị Allepuz Lemmens Vanessa, nội dung khai báo phù hợp với tình tiết vụ việc nêu trên. Chị Vanessa khai báo không bị mất điện thoại và tiền Việt Nam Đồng và không bị mất tài sản gì khác số tang vật tạm giữ nêu trên, đề nghị xử lý đối tượng trộm cắp theo quy định của pháp luật.

Cơ quan CSĐT trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội giám định xác định hàm lượng kim loại, khối lượng kim loại, tuổi vàng trong các mẫu trang sức gửi giám định và xác định chủng loại kích thước đá gắn trên các mẫu trang sức gửi giám định. Tại Bản kết luận giám định số 8278/KL-KTHS đề ngày 14/12/2022 về khối lượng và hàm lượng các kim loại trong mẫu 9 trang sức không gắn đá. Đối với 22 trang sức gắn đá quý và vật liệu khác do không đủ cơ sở vật chất để giám định nên Phòng kỹ thuật hình sự, CATP Hà Nội không giám định với các mẫu này.

Cơ quan CSĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an giám định hóa với 22 mẫu trang sức và nhận được kết luận giám định số 811/KL-KTHS đề ngày 24/2/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an về khối lượng trang sức, hàm lượng các kim loại và chủng loại đá quý và vật liệu khác gắn trên mẫu trang sức.

Cơ quan điều tra đã gửi công văn và nhận được công văn trả lời số 1196/NHNN-CSTT ngày 27/02/2023 của Ngân hàng nhà nước Việt Nam về tỷ giá tính chéo giữa đồng Việt Nam với đồng Won Hàn Quốc và đồng Euro áp dụng từ ngày 01/12/2022 đến ngày 07/12/2022 được liệt kê theo bảng sau:

VNĐ/KRW	VND/EUR
17,92	24.462,51

Cơ quan CSĐT đã yêu cầu định giá đối với tài sản là tang vật vụ án, đã nhận được các kết luận định giá tài sản số 186/KL-HĐĐGTS ngày 06/12/2022, số 192/KL-HĐĐGTS ngày 14/12/2022, số 73/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Long Biên về trị giá các tài sản bị trộm cắp.

Chi tiết theo bảng kê dưới:

BẢNG KÊ TANG VẬT VÀ TRỊ GIÁ TÀI SẢN			
STT	**Thông tin đặc điểm tài sản**	**Tài liệu xác định trị giá**	**Trị giá (đồng)**
1	01 đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ có chữ "ROLEX" có mã 1188487 số serial 1022, dây đeo bằng da màu xanh	Kết luận định giá số 186/KL-HĐĐGTS ngày 06/12/2022	25.000.000
2	01 đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ có chữ "LONGINES" có mã 29375627 số serial L55024, dây đeo bằng da màu nâu		4.000.000
3	01 đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ có chữ "HERMES" mã 1997146 có mã serial HH1510, dây đeo bằng da màu hồng		1.000.000
4	01 túi xách bằng vải màu xanh kích thước 20x27 cm.		50.000
5	01 vòng có khối lượng: 13,224 gam, hàm lượng Vàng: 75,50%, hàm lượng Bạc: 4,28 %, hàm lượng Đồng: 20,22%. (Quy đổi 3,25 chỉ vàng 18K)	Kết luận định giá số 192/KL-HĐĐGTS ngày 14/12/2022	13.728.000
6	01 vòng có khối lượng: 14,710 gam, hàm lượng Vàng: 73,87%, hàm lượng		14.880.000

	Bạc: 5,38 %, hàm lượng Đồng: 20,75%. (Quy đổi 3,92 chỉ vàng 17K).		
7	01 vòng có khối lượng: 13,884 gam, hàm lượng Vàng: 73,53%, hàm lượng Bạc: 5,11 %, hàm lượng Đồng: 21,36%. (Quy đổi 3,7 chỉ vàng 17K).		14.045.000
8	01 vòng có khối lượng: 13,686 gam, hàm lượng Vàng: 75,34%, hàm lượng Bạc: 6,99 %, hàm lượng Đồng: 17,67%. (Quy đổi 3,99 chỉ vàng 18K)		14.196.000
9	01 vòng có khối lượng: 14,983 gam, hàm lượng Vàng: 77,79%, hàm lượng Bạc: 4,95 %, hàm lượng Đồng: 17,26%. (Quy đổi 3,64 chỉ vàng 18K)		15.561.000
10	01 vòng có khối lượng: 9,045 gam, hàm lượng Vàng: 77,47%, hàm lượng Bạc: 0,45 %, hàm lượng Đồng: 22,08%. (Quy đổi 2,41 chỉ vàng 18K)		9.411.000
11	01 (một) lắc đeo tay bằng kim loại, màu trắng, khối lượng: 17,213 gam, hàm lượng Bạc: 93,40%, hàm lượng Đồng: 6,60%. (Quy đổi 4,59 chỉ bạc)		229.500
12	01 (một) lắc tay bằng kim loại, màu vàng, khối lượng: 61,052 gam, hàm lượng Vàng: 75,52%, hàm lượng Bạc: 10,33 %, hàm lượng Đồng: 14,15%. (Quy đổi 16,28 chỉ vàng 18K)		63.492.000
13	01 (một) vòng kim loại, màu vàng, khối lượng: 133,811 gam, hàm lượng Vàng: 75,52%, hàm lượng Bạc: 5,27 %, hàm lượng Đồng: 19,21%. (Quy đổi 35,68 chỉ vàng 18K)		139.162.000
14	01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Leica, loại Leica D-Lux (Typ 109), màu đen, số Serial: 5071591	Kết luận định giá số 73/KL-HĐĐGTS	13.000.000

15	01 vòng kim loại màu trắng (Sản phẩm thời trang nhãn hiệu Hermes cũ đã qua sử dụng, mua năm 2018) được gắn 02 (hai) đoạn vật liệu màu xanh và 01 (một) vật liệu màu trắng hình chữ H **(ký hiệu 01)** có tổng khối lượng: 34,56 gam (tính cả vật liệu)	ngày 12/4/2023	2.000.000
16	01 vòng kim loại màu trắng (mua năm 2010) gắn các viên vật liệu màu xanh **(ký hiệu 02)** có tổng khối lượng: 18,61 gam (tính cả vật liệu)		15.000.000
17	01 nhẫn kim loại màu trắng (mua năm 2009 có trị giá là 30.900.000 đồng), mặt nhẫn có gắn 01 (một) viên vật liệu to màu tím nhạt, xung quanh có gắn nhiều viên vật liệu nhỏ màu tím nhạt và không màu **(ký hiệu 03)** có tổng khối lượng 14,57 gam (tính cả vật liệu).		20.000.000
18	01 nhẫn kim loại màu vàng, mặt nhẫn hình chữ nhật (là trang sức mỹ ký, mua năm 2019) có gắn các vật liệu màu vàng, màu xanh đậm và màu xanh nhạt **(ký hiệu 04)** có tổng khối lượng 22,09 gam (tính cả vật liệu)		20.000
19	01 nhẫn kim loại màu trắng, mặt nhẫn có gắn 02 vật liệu hình bông hoa màu trắng, đen và các viên vật liệu nhỏ không màu mua năm 2013 **(ký hiệu 05)** có tổng lượng 6,08 gam (tính cả vật liệu)		8.700.000
20	01 nhẫn kim loại màu trắng có gắn các viên vật liệu không màu **(ký hiệu 06)** (là trang sức mỹ ký mua năm 2022) có tổng khối lượng 4,61 gam (tính cả vật liệu)		20.000

21	01 dây chuyền kim loại màu trắng chế tác dạng các mắt xích nối với nhau được gắn các viên vật liệu màu vàng và không màu **(ký hiệu 07)** có tổng khối lượng 42,19 gam (tính cả vật liệu)		64.000.000
22	01 dây chuyền chế tác dạng các mắt xích nối với 01 (một) miếng hình bầu dục đều bằng kim loại màu vàng được gắn với 01 (một) vật liệu hình móng màu trắng, 01 (một) viên vật liệu màu trắng hình bầu dục và các viên vật liệu nhỏ không màu **(ký hiệu 08)** là trang sức mỹ ký mua năm 2022 có tổng khối lượng 5,36 gam (tính cả vật liệu)		20.000
23	01 (một) dây chuyền chế tác dạng các mắt xích nối với 01 (một) miếng hình bầu dục đều bằng kim loại màu vàng được gắn 01 (một) vật liệu hình móng màu trắng, 01 (một) viên vật liệu màu tím hình bầu dục và các viên vật liệu màu xanh, màu đỏ **(ký hiệu 09)** là trang sức mỹ ký, mua năm 2022, có tổng khối lượng 5,72 gam (tính cả vật liệu)		20.000
24	01 dây chuyền kim loại màu trắng được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, mặt dây chuyền kim loại màu trắng hình chữ thập gắn các viên vật liệu không màu **(ký hiệu 10)** có tổng khối lượng 1,71 gam (tính cả vật liệu)		2.900.000
25	01 vòng tay kim loại màu vàng được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, gắn 01 (một) viên vật liệu		3.050.000

	không màu **(ký hiệu 11)** có tổng khối lượng 2,58 gam (tính cả vật liệu)		
26	01 đôi hoa tai có chốt đều bằng kim loại màu vàng chế tác dạng 05 (năm) dây kim loại có gắn các viên vật liệu không màu **(ký hiệu 12)** có tổng khối lượng 5,97 gam (tính cả vật liệu)		5.000
27	01 đôi hoa tai có chốt đều bằng kim loại màu vàng, mỗi chiếc đều được gắn 01 (một) viên vật liệu không màu **(ký hiệu 13)** có tổng khối lượng 1,18 gam (tính cả vật liệu)		10.000
28	01 đôi hoa tai kim loại màu vàng chế tác dạng hình chữ thập có gắn các viên vật liệu không màu **(ký hiệu 14)** có tổng khối lượng 2,35 gam (tính cả vật liệu)		5.000
29	01 đôi hoa tai có chốt đều bằng kim loại màu vàng, trên mỗi hoa tai đều gắn 01 (một) viên vật liệu to và 01 (một) viên vật liệu nhỏ không màu **(ký hiệu 15)** có tổng khối lượng 1,49 gam (tính cả vật liệu)		10.000
30	01 đôi hoa tai kim loại màu vàng có chốt (trong đó một chốt kim loại màu vàng, một chốt kim loại màu trắng) chế tác dạng hình tròn, gắn các viên vật liệu không màu **(ký hiệu 16)** có tổng khối lượng 2,39 gam (tính cả vật liệu)		10.000
31	01 đôi hoa tai có chốt đều bằng kim loại màu vàng chế tác dạng hình lục giác **(ký hiệu 17)** có tổng khối lượng 0,71 gam là hợp kim đồng, kẽm; hàm lượng trung bình đồng: 67,33%, kẽm: 32,67%. Đôi hoa tai có màu vàng do được mạ vàng kim loại.		10.000

32	01 đôi hoa tai có chốt đều bằng kim loại màu vàng mỗi chiếc đều có gắn 01 (một) viên vật liệu hình bầu dục màu vàng **(ký hiệu 18)** có tổng khối lượng 0,67 gam (tính cả vật liệu)		5.000
33	01 đôi hoa tai có chốt đều bằng kim loại màu vàng chế tác dạng hình ngũ giác **(ký hiệu 19)** có tổng khối lượng 0,72 gam		5.000
34	01 đôi hoa tai kim loại màu vàng (trong đó một chiếc có chốt, một chiếc không có chốt), mỗi chiếc đều được gắn 01 viên vật liệu không màu **(ký hiệu 20)** có tổng khối lượng 0,58 gam (tính cả vật liệu)		700.000
35	01 đôi hoa tai kim loại màu vàng (không có chốt), mỗi chiếc đều được gắn 01 viên vật liệu không màu **(ký hiệu 21)** có tổng khối lượng 0,39 gam (tính cả vật liệu)		5.000
36	01 đôi hoa tai kim loại màu trắng (trong đó một chiếc có chốt, một chiếc không có chốt) chế tác dạng cành lá có gắn các viên vật liệu không màu **(ký hiệu 22)** có tổng khối lượng 2,07 gam (tính cả vật liệu)		5.000
37	06 (sáu) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 10.000 (mười nghìn) Won; 01 (một) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 5.000 (năm nghìn) Won; 02 (hai) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 1.000 (một nghìn) Won. **Tổng 67.000 (sáu bảy nghìn)** Won với tỷ giá VND/KRW = 17,92	Công văn số 1196/NHNN-CSTT ngày 27/02/2023 của Ngân hàng nhà nước Việt Nam	67.000x17,92 = 1.200.640 đồng
38	01 (một) tờ tiền ngoại tệ mệnh giá 10 (mười) Euro. Với tỷ giá VND/EUR = 24.462,51		244.625,10

	Tổng trị giá tài sản: 445.699.765,51(bốn trăm bốn lăm triệu, sáu trăm chín chín nghìn, bảy trăm sáu lăm phẩy năm mốt đồng).

Căn cứ và các kết luận định giá tài sản và công văn xác định tỷ giá ngoại tệ xác định tổng trị giá tài sản tang vật Vũ Ngọc B đã trộm cắp là: 445.699.765,1 (bốn trăm bốn lăm triệu, sáu trăm chín chín nghìn, bảy trăm sáu lăm phẩy một đồng).

Cơ quan điều tra đã thông báo cho bị can Vũ Ngọc B, chị Allepuz Lemmens Vanessa kết luận giám định và kết luận định giá tài sản. Bị can B và chị Vanessa đồng ý với các kết luận.

Về xử lý vật chứng, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả tang vật vụ án là tài sản bị trộm cắp cho chủ sở hữu là chị Allepuz Lemmens Vanessa. Sau khi nhận tài sản, chị Allepuz Lemmens Vanessa không có đề nghị gì về dân sự.

Đối với một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO đã qua sử dụng, một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, đã qua sử dụng và số tiền 2.650.000 đồng là các tài sản của bị can Vũ Ngọc B, không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số: 151/CT-VKSLB ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố đối với bị cáo Vũ Ngọc B về tội Trộm cắp tài sản theo Điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích đánh giá nội dung vụ án, hành vi và mức độ tính chất của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với:

Bị cáo Vũ Ngọc B: Điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự về tội trộm cắp tài sản và áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt mức án từ: 10 năm 06 tháng đến: 11 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày: 05/12/2022. Không phạt tiền vì bị cáo không nghề ổn định; Tang vật là tài sản của bị cáo gồm 02 điện thoại di động, số tiền 2.650.000đ trả lại cho bị cáo sau khi trừ đi khoản tiền 200.000đ án phí HSST.

Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án này: Tài sản thu giữ đã trả lại cho bị hại, bị hại nhận và không có yêu cầu gì, nên không xét.

Bị cáo Vũ Ngọc B phải nộp án phí theo quy định, bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn quy định của pháp luật.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo cũng như bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Ngọc B đã có những lời khai, xét lời khai tại phiên tòa phù hợp với các lời khai đã có trong hồ sơ, lời khai của bị cáo tại phiên tòa khai nhận nội dung vụ án thành khẩn, do bị cáo B đã từng làm thợ sửa chữa nhà tại nhà bị hại, nắm được giờ giấc sinh hoạt của gia đình bị hại, với ý định chiếm đoạt tài sản từ trước nên bị cáo lợi dụng chủ nhà đi vắng, hồi 11h30" ngày 05/12/2022 bị cáo phát hiện không có ai ở nhà và việc chủ nhà thường không khóa cửa sổ và cửa sổ không có song sắt, bị cáo trèo vào từ cửa sổ, sau đó lục lọi các phòng từ tầng 1 lên tầng 3 và lấy được các tài sản, các tài sản bao gồm các vật dụng như túi xách, đồng hồ, dây chuyền, nhẫn, các đồng tiền mệnh giá khác nhau của các nước châu âu như đồng Euro, đồng tiền Hàn Quốc. Các tài sản này đã được định giá và giám định theo các kết luận giám định cũng như định giá bởi các cơ quan chức năng có thẩm quyền tố tụng xác định có tổng giá trị là: 445.699.765,51(Bốn trăm bốn mươi lăm triệu, sáu trăm chín chín nghìn, bảy trăm sáu lăm phẩy một đồng)

Và bị cáo chưa kịp tiêu thụ các tài sản vì đã bị phát hiện chốn trên nóc gần két nước trên tầng tum của tòa nhà. Xét các lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của hai người bảo vệ phát hiện bắt giữ và phù hợp lời khai của bị cáo cũng như vị trí nơi để cất giữ các tài sản này do bị hại khai và lời nhận tội của bị cáo Vũ Ngọc B, như vậy có đủ cơ sở xác định bị cáo có hành vi chiếm đoạt các tài sản trên bằng thủ đoạn nắm được quy luật đi lại sinh hoạt, cách thức lối ra vào không có khóa cửa của nơi ở bị hại. Bị cáo lén lút dịch chuyển cất dấu tài sản nhưng chưa kịp mang tài sản đi tiêu thụ thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi này của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn và đặc biệt gây ảnh hưởng đến uy tín của người lao động trên địa bàn Thủ Đô đối với người nước ngoài sinh sống lao động, học tập tại Hà Nội.

Như vậy bị cáo Vũ Ngọc B đã phạm tội trộm cắp tài sản theo Điểm a Khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi này của bị cáo chỉ một lần trộm cắp giá trị tài sản lên đến gần 500 triệu đồng của người khác, cần có hành phạt tương xứng để giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

Trong vụ án này bị cáo tuy đã được xóa 03 tiền án cùng về loại tội Trộm cắp, đã được giáo dục nhiều lần, là người có nhân thân xấu, bị cáo khai báo thành khẩn là tình tiết xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, bị hại cũng đã nhận tài sản đầy đủ không yêu cầu về dân sự. Các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự trong vụ án này, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại nhận lại, không có yêu cầu gì.

+ Hình phạt bổ sung là phạt tiền: Không áp dụng đối với bị cáo vì bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định. Các đồ vật là tài sản của bị cáo như điện thoại và số tiền của cá nhân bị cáo không liên quan hành vi phạm tội, đã thu giữ có biên bản trao trả lại cho bị cáo.

Bị cáo Vũ Ngọc B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định Pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ : Điểm a Khoản 3 điều 173, Điều 38, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự;

1/ Tuyên bố bị cáo: Vũ Ngọc B phạm tội: " Trộm cắp tài sản".

2/ Xử phạt bị cáo: Vũ Ngọc B: 08(tám) năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày: 05/12/2022.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, có hiệu lực từ ngày 01/01/2017 quy định mức án phí, lệ phí.

+ Xử lý tang vật: Theo biên bản giao, nhận đồ vật, vật chứng ngày 09/6/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên, Hà Nội gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 đã qua sử dụng trả lại các điện thoại này cho bị cáo.

Trả lại số tiền theo biên lai thu ngày 09/6/2023 tại KBNN: Long Biên tài khoản số: 3949.0.1048583.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long biên số tiền 2.650.000đ(Hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) trả lại cho bị cáo Vũ Ngọc B. Số tiền này được trừ vào tiền án phí Hình sự sơ thẩm của bị cáo phải nộp, số tiền còn lại trả cho bị cáo.

+ Án phí và Quyền kháng cáo:

Bị cáo Vũ Ngọc B phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Vũ Ngọc B có hạn kháng cáo hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày nhận bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- Viện kiểm sát quận Long Biên
- THA quận
- Công an quận
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà