

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 12- HÀ NỘI

* * * * *

Bản án số: 69/2025/HSST.
Ngày: 10/12/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

• **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:**

Bà Bùi Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Mạnh Tường

Ông Nguyễn Tiến Bộ

• **Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà:**

Ông Nguyễn Duy Quang — Cán bộ Toà án nhân dân khu vực 12- Hà Nội.

• **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12- Hà Nội tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Văn Huy- Kiểm sát viên.

Ngày 10/12/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 12 - Hà Nội; xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số 99/2025/HSST ngày 25 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn T; Sinh năm: 1995; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Thọ, xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên bố: Nguyễn Văn Ngọc; Sinh năm 1962; Họ và tên mẹ: Trần Thị Quyên; Sinh năm: 1971; Vợ: Trần Thị Hương Ly; Sinh năm 2000; Con: có 01 con, sinh năm 2024; Nhân thân, Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2025 đến ngày 15/10/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng: “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh*”.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn H; Sinh năm: 1984; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Vân, xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên bố: Nguyễn Văn Sửu; (Đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thiệm; (Đã chết); Vợ: Trần Thị Lương; Sinh năm 1985; Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Nhân thân, Tiền án, tiền sự:

Không; Bị can bị tạm giữ từ ngày 07/10/2025 đến ngày 15/10/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng: “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh*”.

3. Họ và tên: Lê Văn T; Sinh năm: 1980; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Phú Hiền, xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Họ và tên bố: Lê Văn Bổng; Sinh năm 1940; Họ và tên mẹ: Lê Thị Bường; (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Vân; Sinh năm: 1982; Con: có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2013; Nhân thân, Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2025 đến ngày 15/10/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng: “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh*”.

4. Họ và tên: Nguyễn Văn U; Sinh năm: 1976; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Vài, xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Họ và tên bố: Nguyễn Văn Dân; Sinh năm 1941; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Na; Sinh năm: 1947; Vợ: Nguyễn Thị Quân; Sinh năm 1977; Con: có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2004; Nhân thân, Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2025 đến ngày 15/10/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng: “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh*”.

5. Họ và tên: Đặng Văn T; Sinh năm: 1980; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Đồng Chiêm, xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Họ và tên bố: Đặng Văn Củng; Sinh năm 1950; Họ và tên mẹ: Bạch Thị Khen; Sinh năm: 1955; Vợ: Đặng Thị Quê; Sinh năm 1982; Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2006; Nhân thân, Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/10/2025 đến ngày 15/10/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng: “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh*”.

Tại phiên tòa các bị cáo có mặt,

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo cáo trạng và tài liệu có trong hồ sơ vụ án có nội dung nh- sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/10/2025, sau khi uống rượu tại nhà Nguyễn Văn Long, sinh năm 1980, trú tại thôn Vài, xã Mỹ Đức, thành phố Hà

Nội, Nguyễn Văn H, sinh năm 1984, trú tại: thôn Vân, xã Mỹ Đức; Lê Văn T, sinh năm 1980, trú tại: thôn Phú Hiền, xã Mỹ Đức; Nguyễn Văn U, sinh năm 1976, trú tại: thôn Vài, xã Mỹ Đức; Đặng Văn T, sinh năm 1980, trú tại: thôn Đồng Chiêm, xã Mỹ Đức; Nguyễn Văn T, sinh năm 1995, trú tại: thôn Thọ, xã Mỹ Đức cùng đến bãi tập kết vật liệu xây dựng có địa chỉ tại thôn Vài, xã Mỹ Đức của anh Nguyễn Văn Thạch, sinh năm 1993, trú tại: thôn Văn Giang, xã Mỹ Đức (là anh trai của Thịnh) để uống nước. Lúc này, anh Nguyễn Văn Thạch không có mặt ở bãi tập kết vật liệu, tại đây Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn H và Đặng Văn T cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “ Liêng” được thua bằng tiền, Các đối tượng ngồi đánh bạc trong Công te nơ đặt tại bãi tập kết vật liệu xây dựng, Thịnh lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong Công te nơ để các đối tượng đánh bạc.

Về hình thức chơi và thể lệ đánh bạc như sau: Các đối tượng đánh bạc sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, hình thức đánh “Liêng”, trước khi đánh mỗi ván bài, người chơi bỏ số tiền 10.000 đồng (*Mười nghìn đồng*) vào giữa chiếu bạc (*gọi là tiền gà*). Sau đó, người cầm bài chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, người chơi sẽ giấu kín bài của mình và bỏ tiền vào “tổ”. Người chia bài “tổ” đầu tiên, tiếp đến lần lượt theo chiều ngược chiều kim đồng hồ đến người chơi tiếp theo, người nào thấy bài mình thua thì có thể không bỏ tiền vào tổ và thua ván bài đó. Số tiền “tổ” tối thiểu là 10.000 đồng (*Mười nghìn đồng*), tối đa là 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*). Ván bài kết thúc khi không còn ai bỏ tiền vào “tổ”. Người thắng ván bài là người bỏ tiền vào tổ nhiều nhất và người này được hưởng toàn bộ số tiền “tổ” và tiền “gà” mà những người chơi khác đã bỏ ra. Nếu có nhiều người bỏ số tiền “tổ” bằng nhau thì sẽ lật bài ra để so sánh. Bài “sáp” thắng bài “liêng”, bài “liêng” thắng bài tính điểm, bài điểm cao thắng bài điểm thấp. Bài “sáp” là trường hợp ba quân bài có số giống nhau. Bài “liêng” là trường hợp ba quân bài có số liên tiếp nhau, khi 03 quân bài có số liên tiếp nhau và giống nhau về chất “co”, “rô”, “nhép” hoặc “bích” thì là “liêng đồng hoa”. Bài tính điểm là các trường hợp còn lại. Điểm của bài được tính bằng cách cộng các số của các quân bài lại (quân bài 10, J, Q, K tính là 0 điểm, quân bài A tính là 1 điểm và chữ số đơn vị của tổng các quân bài là điểm của bài, cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm). Quá trình đánh bạc không phải nộp tiền hồ, phé.

Khi tham gia đánh bạc, Lê Văn T có số tiền 2.100.000 đồng (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*); Nguyễn Văn U có số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*); Nguyễn Văn H có số tiền 2.700.000 đồng (*Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*); Nguyễn Văn T có số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*); Đặng Văn T có số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*). Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Mỹ Đức, thành phố Hà Nội bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số

tiền 6.050.000 đồng (Sáu triệu không trăm năm mươi nghìn đồng), 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, thu giữ trong người Lê Văn T số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng), thu giữ trong người của Nguyễn Văn T số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), thu giữ trong người của Nguyễn Văn H số tiền 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngoài ra còn thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) điện thoại OPPO A3 màu tím, số IMEI 1: 865950070671771, số IMEI 2: 865950070671763 thu của Lê Văn T;

- 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus, số IMEI: 359469082326228 thu của Nguyễn Văn U;

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A26, số IMEI 1: 353567825274393, số IMEI 2: 358443705274398 thu của Đặng Văn T;

- 01 (một) điện thoại Samsung A16, số IMEI 1: 357582386980581, số IMEI 2: 358168666980589 thu của Nguyễn Văn H;

- 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax, số IMEI: 354692271766319 thu của Nguyễn Văn T.

Quá trình điều tra xác định: Số tiền thu trên chiếu bạc và thu trên người của các đối tượng Lê Văn T, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn H các bị can đều khai dùng vào mục đích đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai báo và nhận tội của mình

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12- Hà Nội truy tố các bị cáo Lê Văn T, Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T và Đặng Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Đề nghị xin được hưởng khoan hồng của nhà nước và xin hứa không tái phạm.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo có tên trên về tội đánh bạc “**Đánh bạc**” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Và đề nghị mức hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cụ thể:

Đề nghị xua phạt Lê Văn T, Nguyễn Văn U; Nguyễn Văn H, Đặng Văn T mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Nguyễn Văn T từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về tang vật, đề nghị: Đối với bộ bài tú lơ khơ: Nguyễn Văn T lấy tại Công te nơ để các đối tượng đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền đánh bạc là : 8.300.000 đồng đề nghị sung quỹ nhà nước.

Trả lại các điện thoại thu giữ gồm: - 01 (một) điện thoại OPPO A3 màu tím, số IMEI 1: 865950070671771, số IMEI 2: 865950070671763 cho Lê Văn T;

- 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus, số IMEI: 359469082326228 cho Nguyễn Văn U;

- 01(một) điện thoại Samsung Galaxy A26, số IMEI 1: 353567825274393, số IMEI 2: 358443705274398 cho Đặng Văn T;

- 01 (một) điện thoại Samsung A16, số IMEI 1: 357582386980581, số IMEI 2: 358168666980589 cho Nguyễn Văn H;

- 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax, số IMEI: 354692271766319 cho Nguyễn Văn T.

Các bị cáo phải chịu án phí theo pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

1./ Về tội danh

Tại phiên tòa Các bị cáo trong vụ án đều thừa nhận ngày 07/10/2024 sau khi uống rượu tại nhà của Nguyễn Văn Long, các bị cáo đã cùng rủ nhau ra bãi đất để vật liệu của anh Nguyễn Văn Thạch để uống nước sau đó tất cả đã nảy sinh ý định chui vào công ten nơ để đánh bạc hình thức đánh liêng ăn tiền. Với tổng số tiền tham gia đánh bạc khi bị bắt là 8.300.000 đồng đã có đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo Thịnh, Hai, Thỏa, Ủy, Thương phạm tội: “Đánh bạc” và bị Viện kiểm sát truy tố áp dụng khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Xét vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo cùng rủ nhau tham gia đánh bạc, không làm rõ được người tổ chức, khởi xướng nên cần xem xét vai trò các bị cáo thông qua số tiền đánh bạc.

Các bị cáo Lê Văn T có số tiền 2.100.000 đồng; Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc với số tiền 2.700.000 đồng là lớn nhất trong vụ án nên giữ vai trò số 1 trong vụ án; các bị cáo còn lại tham gia đánh bạc với số tiền từ 500.000 đồng đến 1.500.000 đồng nên giữ vai trò thấp hơn trong vụ án.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự an toàn công cộng làm mất đi tính ổn định tại địa ph- ơng, gây d- ẫn loạn xấu trong nhân dân, là tệ nạn xã hội có thể làm phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác.

Xét hành vi các bị cáo: Các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc ăn tiền là vi phạm pháp luật nh- ng do nhàn rỗi, ham vui và hám lời nên vẫn tham gia đánh bạc là thể hiện sự coi th- ờng pháp luật nên cần áp dụng hình phạt nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên khi lên mức hình phạt, Hội đồng xét xử cũng đã cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo này, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn

khai báo ăn năn hối cải, Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, trước khi phạm tội đều là các công dân chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương. Bị cáo Thỏa và bị cáo Ý còn thuộc gia đình (ông bà) có công với cách mạng, Hội đồng xét xử cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo này được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ sức răn đe giáo dục trở thành công dân có ích cho xã hội là phù hợp pháp luật và thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với người biết ăn năn hối cải.

Các vấn đề khác: Các bị cáo đã cùng rủ nhau ra bãi đất chứa vật liệu xây dựng của anh Nguyễn Văn Thạch và chui vào công ten nơ để đánh bạc hình thức đánh liêng ăn tiền. Thạch không biết các đối tượng trên đánh bạc ăn tiền tại Công ten nơ và tại khu chứa vật liệu xây dựng của mình nên không phạm tội.

Vật chứng: Cần xử lý vật chứng như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ pháp luật.

Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo: Lê Văn T, Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T và Đặng Văn T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 bộ luật hình sự, xử phạt:

1.2./ Các bị cáo Lê Văn T và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

3.4.5./ Các bị cáo Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn T, Đặng Văn T, mỗi bị cáo 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung quỹ nhà nước,

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 8.300.000 đồng thu trên chiếu bạc và trên người các bị cáo. Theo giấy nộp ủy nhiệm chi lập ngày 08/12/2025 tại Kho bạc Nhà nước – phòng giao dịch số 16- Kho bạc nhà nước khu vực 1.

+ Tịch thu để tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

+ Trả lại các điện thoại thu giữ gồm:

- 01 (một) điện thoại OPPO A3 màu tím, số IMEI 1: 865950070671771, số IMEI 2: 865950070671763, bên trong có lắp sim trả cho Lê Văn T;

- 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus, màu vàng, số IMEI: 359469082326228, bên trong có lắp sim trả cho Nguyễn Văn U;

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A26, màu đen, số IMEI 1: 353567825274393, số IMEI 2: 358443705274397, bên trong có lắp sim trả cho Đặng Văn T;

- 01 (một) điện thoại Samsung A16, màu xám, số IMEI 1: 357582386980581, số IMEI 2: 358168666980589 cho Nguyễn Văn H;

- 01 (một) điện thoại Iphone 12 Promax, màu vàng số IMEI: 354692271766319 cho Nguyễn Văn T.

Tình trạng, số lượng và đặc điểm vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/12/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an TP Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 - Hà Nội

Án phí: Tất cả các bị cáo trong vụ án, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000đ.

☐n xử công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NƠI NHẬN:

- TAND thành phố Hà Nội
- Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 12- Hà Nội;
- Thi hành án dân sự khu vực 12- Hà Nội;
- Các bị cáo,
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- L- u hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Thị Hồng