TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2026/HSST
Ngày: 30/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân 1) Ông Đặng Tương Phục

2) Bà Nguyễn Thị Hồng Ninh

- ***Thư ký phiên Tòa:*** Bà Nguyễn Thị Xiêm– Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Nhiên – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 313/2025/HSST, ngày 29 tháng 12 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo: Họ và tên: **Lê Hương L,** sinh năm 1996 tại Hà Nội. CCCD số 001196001xxx. Giới tính: Nữ. Nơi thường trú: 86E , tổ 7, phường Đ, Thành phố Hà Nội. Chỗ ở trước khi bị bắt: Căn hộ 820, Sao Biển 8 Vinhomes Ocean Park, xã G, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Lê quan H, sinh năm 1970. Con bà: Lê Phương D, sinh năm 1970. Bị cáo là con duy nhất. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000004570 lập ngày 18/9/2025 tại Trại giam số 01(PC11A) thuộc Công an Thành phố Hà Nội và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/9/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Chị Bùi Quỳnh H, sinh năm 1998. Trú tại: A1.12.02 Chung Cư Gold View số 346 đường Bến Vân Đồn, khu phố 2, phường Vĩnh H, Thành phố H. Chị Bùi Thị Quỳnh H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Lê Thanh D, sinh năm 1971. Luật sư - Công ty Luật TNHH D thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Địa chỉ: Số 315 phố Tây Sơn, phường K, Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 8/2025, theo Nguyễn Văn Linh (sinh năm 1986; trú tại số nhà 14 ngõ 187, đường Quang Minh, tổ 1, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội) trình bày Linh đặt vấn đề với Lê Hương L (sinh năm 1996; trú tại căn hộ 820, Sao Biển 8 Vinhomes Ocean Park, xã G, thành phố Hà Nội) về việc tìm kiếm một người phụ nữ đã từng được tặng vương miện H hậu để bán dâm cho người bạn của Linh (hiện không xác định được). Sau đó, L nói với Nguyễn Yến Ngọc (sinh năm 1994; đăng ký thường trú tại số nhà 27/79 đường Khương Đình, phường Khương Đình, thành phố Hà Nội; là bạn sống cùng L tại căn hộ Sao Biển 8 Vinhomes Ocean Park) để Ngọc tiếp tục trao đổi với Lâm Thanh Hải (sinh năm 1984; đăng ký thường trú tại số nhà 36, phố Hàng Hành, phường Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; là bạn xã hội của Ngọc) về việc tìm kiếm H hậu đi chơi, ăn uống vui vẻ qua đêm với bạn của Linh. Sau đó, Hải đặt vấn đề với Đỗ Thị Phương Lan (sinh năm 1980; đăng ký thường trú tại số nhà 16B, ngõ 2, tổ 3, phố Yên Phúc, phường Hà Đông, thành phố Hà Nội; là bạn xã hội của Hải) để Lan liên lạc với chị Bùi Quỳnh H (sinh năm 1998; trú tại căn hộ A1.12.02, chung Cư Gold View, số 346 đường Bến Vân Đồn, khu phố 2, phường Vĩnh H, thành phố H; từng là H hậu Hoàn vũ Việt Nam; là người quen của Lan) và trao đổi về việc có người đàn ông rất mến mộ chị H, muốn gặp mặt, đi chơi ở xã Tam Đào và nếu hợp nhau sẽ tiến tới mối quan hệ tình cảm lâu dài. Do chưa có người yêu nên chị H đồng ý. Sau đó, trong hai ngày 06/8 và 09/8/2025, Linh chuyển tổng 3.160.000.000 đồng tiền mặt cho Ngọc. Sau khi nhận được tiền, Ngọc giữ lại 550.000.000 đồng, chuyển cho Lan 400.000.000 đồng và chuyển cho Hải 2.210.000.000 đồng; Hải giữ lại 1.110.000.000 đồng và đưa cho Lan 180.000.000 đồng, còn lại 1.000.000.000 đồng, Hải chuyển cho chị H và nói là quà gặp mặt. Ngày 09/8/2025, theo như thoả thuận chị H di chuyển đến xã Tam Đảo, tỉnh Phú Thọ để gặp gỡ Nguyễn Văn Linh. Tuy nhiên, khi đến đây, chị H phát hiện mình bị sắp đặt để quan hệ tình dục với người khác nên chị H bỏ về. Sau khi biết chị H bỏ về, Linh yêu cầu L và Ngọc trả lại tiền. Biết được việc chị H đã nhận 1.000.000.000 đồng do Hải chuyển thông qua ông Bùi Huy Phương (sinh năm 1973; trú tại số nhà 35, ngõ 896, phố Nguyễn Khoái, phường Vĩnh Hưng, thành phố Hà Nội; là bố đẻ của chị H), vào hồi 18 giờ 53 phút ngày 12/8/2025, L đã sử dụng tài khoản Zalo "LL" nhắn tin đến tài khoản Zalo "Lucy" của chị H để đòi tiền. Tuy nhiên, do không biết L là ai nên chị H không trả lời. Do bức xúc việc chị H nhận tiền nhưng không trả, đến khoảng 21 giờ ngày 13/8/2025, L rủ Ngọc đến nhà ông Phương để đòi tiền. Sau khi được ông Phương thông tin lại, ngay trong tối cùng ngày 13/8/2025, chị H đã chuyển trả số tiền 499.999.999 đồng đến tài khoản số 38679798679 mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) cho L và chuyển số tiền 699.999.999 đồng (gồm 500.000.000 đồng chị H nhận từ Hải và 200.000.000 đồng chị H được Linh cho vào ngày 09/8/2025) đến tài khoản số 0901000098945 mở tại Ngân hàng Techcombank cho Hải. Do Linh yêu cầu phải trả đủ tổng số tiền 3.160.000.000 đồng, nhưng L, Ngọc, Hải và Lan chưa gom đủ nên chưa chuyển trả lại cho Linh.

Mặc dù chị H đã trả hết tiền nhưng L vẫn bức xúc với chị H. L biết rõ chị H không phải gái bán dâm và cũng không có bằng chứng hình ảnh Video clip nào về việc chị H đi bán dâm, nhưng sáng ngày 12/9/2025, khi đang ở trong căn hộ 820, Sao Biển 8 Vinhomes Ocean Park, xã G, thành phố Hà Nội, L đã sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15, số IMEI: 355178633805093, truy cập vào tài khoản Facebook "Le Huong L" của mình đăng tải thông tin không đúng sự thật về chị H lên trang cá nhân với nội dung *"Địt mẹ m ày Miss Universe Bùi Quỳnh H. Mày gọi lại cho tao nhanh khẩn trương không tất cả bằng chứng hình ảnh clip ĐK của mày sẽ được công khai cho cả xã hội này biết. Ban tổ chức không tước vương miện thì ăn ngay con đơn vào mặt"*. Sau khi đăng được 02 giờ, bài viết trên có 1,7K (1.700) lượt thích, 1,5K (1.500) bình luận và 392 lượt chia sẻ trên mạng Facebook. Đồng thời, L tiếp tục sử dụng tài khoản "Le Huong L" bình luận vào một số bài chia sẻ, bài viết có nội dung phản đối bài đăng trên của L với nội dung *"Nếu con phò đấy mà sống biết điều hay có tư cách như mày nói thì đã không tự nổ con số đi địt nhau giá bao nhiêu, rồi khi cầm tiền lại giờ mặt trốn mất thì đã đéo bị tao đến tận nhà gặp bố nó để đòi tiền, có cả mặt bố nó lên mới hài lòng??? Người lớn đã gọi cho tao thì tao tôn trọng, dù sao cũng là bậc cha chủ. Còn con phò này đi khách bọt L, nếu không tự xin tao ĐK thì tao cũng đéo cho gặp mối quan hệ làm ăn của tao đâu. Để rồi mà mất dậy, giờ thích gái đĩ già mồm đúng không, kiện hộ bố mày cái",* nhằm mục đích xúc phạm danh dự, nhân phẩm của chị H.

Sau khi đọc bài đăng tải thông tin không đúng sự thật làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm của chị H, ông Phương đã liên hệ với Hải đề nhờ Hải xin L gỡ bài. Sau đó, L đã sử dụng tài khoản "Le Huong L" đăng tải bài viết *"Thôi nhé, bố bạn Bùi Quỳnh H đã gọi điện xin gỡ bài. Mình đã từng đến nhà và gặp bố bạn, bác rất hiền lành tử tế nên mình xin phép tạm ngưng chuyện này. Nếu bạn H chi lệch thêm 1 nhịp thì xin phép sang tận nhà nói chuyện với bố em rồi phanh phui toàn bộ lịch sử của em sau khi đăng quang đã làm những gì. Có trái với lương tâm đạo đức của 1 con người hay không. Chúc em sống tốt và sống lại đi em!";* đồng thời gỡ bỏ bài viết mà L đã đăng tải liên quan đến chị H trước đó. Nhưng do L không lên tiếng phủ nhận việc L đang đăng tải, loan truyền thông tin sai sự thật về chị H nên bài viết của L vẫn được chia sẻ trong các hội nhóm trên mạng xã hội Facbook khiến dư luận xã hội, truyền thông đả kích, lên án (bình luận tiêu cực) gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến hình ảnh, uy tín, danh dự, nhân phẩm, cuộc sống của chị H và gia đình nên ngày 13/9/2025, chị H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội tố giác hành vi phạm tội của Lê Hương L.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ vật chứng và đồ vật liên quan, gồm:

- Thu giữ khi khám xét khẩn cấp tại căn hộ 820, Sao Biển 8 Vinhomes Ocean Park, xã G, thành phố Hà Nội: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Pro màu đen (xác định là tài sản của Nguyễn Yến Ngọc).

- Thu giữ của Lê Hương L: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15, đã qua sử dụng, số IMEI: 355178633805093 (xác định L sử dụng điện thoại này để truy cập vào mạng xã hội Facebook).

- Thu giữ của chị Bùi Quỳnh H: 66 tờ A4 in tài liệu liên quan đến tài khoản "Le Huong L" đăng tải thông tin sai sự thật lên mạng xã hội Facebook; 01 USB lưu file ghi âm "Trung Tâm Thương Mại TNL Plaza" và "Bản ghi mới 5", trong đó có đoạn hội thoại chị H nói "... Tại vì em nói với chị là em chỉ đến gặp đi ăn mà chị nói với bên kia là em đi ngủ..." với Đỗ Thị Phương Lan.

Tại bản Kết luận giám định số 7817/KL-KTHS ngày 25/11/2025 của Viện kH học hình sự - Bộ Công an về file ghi âm thu giữ của chị Bùi Quỳnh H, kết luận:

"...V. Kết luận về đối tượng giám định

- Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp tin âm thanh mẫu cần giám định.

- Tiếng nói của người phụ nữ (được ký hiệu là "Lan" trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định) trong tệp tin âm thanh mẫu cần giám định và tiếng nói của Đỗ Thị Phương Lan trong mẫu so sánh là của cùng một người.

- Đã chuyển nội dung tiếng nói trong tệp tin âm thanh mẫu cần giám định thành văn bản (nội dung chi tiết được thể hiện trong Bản dịch nội dung ghi âm mẫu cần giám định kèm theo).

Tại bản cáo trạng số 164/CT-VKSHN-P2 ngày 24 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Hương L phạm tội "Vu khống" theo điểm e khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Người bị hại chị Bùi Quỳnh H có đơn xin vắng mặt nên không có ý kiến.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử: Sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm e khoản 2 điều 156; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt Lê Hương L từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có thu nhập.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15, đã qua sử dụng, số IMEI: 355178633805093 thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại không có yêu cầu về phần dân sự, do vậy về phần dân sự không xem xét giải quyết.

Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại: Hoàn toàn nhất trí với kết luận điều tra của Công an và quyết định truy tố của Viện kiểm sát về hành vi vi phạm của bị cáo. Đồng ý với phát biểu đề nghị của Viện kiểm sát, không tranh luận gì về mức án. Người bị hại vẫn

giữ nguyên ý kiến không yêu cầu gì về phần dân sự. Đề nghị xem xét hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo theo quy định của pháp luật. Khi lượng hình cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân của bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Hương L: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 12/9/2025, tại căn hộ 820, Sao Biển 8 Vinhomes Ocean Park, xã G, thành phố Hà Nội, bị cáo L đã sử dụng chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 truy cập vào tài khoản Facebook "Le Huong L" của L đăng tải, loan truyền thông tin bịa đặt về việc chị H đi bán dâm và L có Video Clip chị H bán dâm. Sau khi đăng tải được 02 giờ, bài viết của bị cáo L có rất nhiều lượt xem, bình luận và chia sẻ; bản thân bị cáo còn trực tiếp bình luận những bài viết của người khác (có nội dung phản đối bài đăng của bị cáo) với nội dung khẳng định chị H đi bán dâm, nhằm xúc phạm nghiêm trọng nhân phẩm, danh dự và gây thiệt hại đến quyền, lợi ích hợp pháp của chị H. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Vu khống" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội " Vu khống" là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4].Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Xong cũng xét bị cáo phạm tội lần đầu, phạm tội nhưng chưa gây hậu quả, bị cáo cũng đã bị tạm giam một khoảng thời gian đủ để ăn năn hối cải về hành phi phạm tội của mình nên HĐXX thấy có thể áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và cũng là thể hiện sự kHn

hồng của pháp luật. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15, đã qua sử dụng, số IMEI: 355178633805093 thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định bị cáo sử dụng điện thoại này để truy cập vào mạng xã hội Facebook do vậy cho tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về dân sự: Người bị hại không yêu cầu về phần dân sự nên không xem xét giải quyết.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Yến Ngọc, kết quả điều tra xác định giữa Ngọc và Nguyễn Văn Linh có thoả thuận với nhau về việc tìm kiếm người phụ nữ là H hậu để mua dâm. Tuy nhiên thực tế chưa có việc mua bán dâm xảy ra; xét vi phạm có mức độ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý về hành vi Môi giới mại dâm là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Yến Ngọc, Lâm Thanh Hải và Đỗ Thị Phương Lan kết quả điều tra ban đầu thấy có dấu hiệu của hành vi chiếm đoạt số tiền 3.360.000.000 đồng của Nguyễn Văn Linh. Tuy nhiên, hiện Ngọc và Hải vắng mặt tại nơi cư trú, tài liệu điều tra thu thập được đến nay chưa đủ căn cứ kết luận vụ việc. Do đó, ngày 12/12/2025 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến các đối tượng trên để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau. HĐXX thống nhất với Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Hương L phạm tội " Vu khống".

1. Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 156 của Bộ luật hình sự; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật thi hành án.

Xử phạt: Lê Hương L 15 tháng tù về tội "Vu khống" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân phường Đ, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị giam về một tội khác.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

"Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15, đã qua sử dụng, số IMEI: 355178633805093 hiện đang lưu tại

Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/12/2025.

3. Về dân sự: Không

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKS ND khu vực 5 – Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 – Hà Nội
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga