TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2- HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2026/HS-ST
Ngày 05-03-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2- HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng

Ông Vũ Văn Thôn

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Lương Đăng Bùi - Thư ký, Toà án nhân dân khu vực 2- Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hải Phòng tham gia phiên toà***: Ông Phạm Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2- Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2026/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Đào Xuân H, sinh ngày 18 tháng 12 năm 1987, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số D Tổ dân phố A, phường H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân C và con bà Nguyễn Bích T; có vợ Đinh Thị B và 02 con; tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HS-ST ngày 24/10/2023, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng (nay Tòa án nhân dân khu vực 3), thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2024 (chưa được xóa án tích), tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 25/8/2025; có mặt.

- *Bị hại*: Ông Dương Quang B1, sinh năm 1954 (đã chết); địa chỉ: Số G T, phường H, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1953; anh Dương Quang L, sinh năm 1986; anh Dương Quang A, sinh năm 1992; địa chỉ: địa chỉ: Số G T, phường H, thành phố Hải Phòng (là vợ và các con của bị hại).

Người đại diện theo ủy quyền của bà N, anh A: Anh Dương Quang L, địa chỉ: Số G T, phường H, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Phạm Quốc B2, sinh năm 1992, trú tại số A ngõ Đ, TDP A, phường H, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 12 giờ ngày 18/5/2025, tại ngã tư Ắ thuộc địa bàn phường A, quận A xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe môtô biển kiểm soát 15B3 - 396.28 do Đào Xuân H điều khiển chở Phạm Quốc B2, trú tại số A ngõ Đ, phường S, quận H với xe đạp điện do ông Dương Quang B1, sinh năm 1954, trú tại số G T, phường S, quận H điều khiển. Hậu quả ông B1 bị thương được cấp cứu tại Bệnh viện, đến ngày 19/5/2025 thì tử vong, xe đạp điện hư hỏng nhẹ.

Kết quả dựng lại hiện trường, xác định: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại ngã tư Ắ nút giao giữa đại lộ T với đường 208. Mặt đường đại lộ Tôn Đức T1 được trải nhựa bằng phẳng, rộng 20m, được chia thành hai chiều đường riêng biệt ngăn cách bằng dải phân cách cứng ở giữa rộng 0,5m, mỗi chiều rộng 10m được chia làm 03 làn đường. Tại ngã tư có hệ thống đèn tín hiệu giao thông hoạt động bình thường, Lấy cột "H5/94" trên dải phân cách cứng làm mốc cố định, lấy vạch kẻ đường tại chính giữa đại lộ T (nối liền 2 đầu dải phân cách cứng) làm mép chuẩn. Vị trí số 1 trên sơ đồ hiện trường là xe đạp điện, khoảng cách trục bánh trước cách điểm mốc 34,75m, cách mép chuẩn 10,1m; Vị trí số 2 trên sơ đồ hiện trường là xe môtô biển kiểm soát 15B3 – 396.28, khoảng cách trục bánh trước cách điểm mốc 33,1m, cách mép chuẩn 14,4m, đến trục bánh sau xe đạp điện là 4,75m.

Khám nghiệm tử thi: Vùng thái dương, đỉnh, chẩm phải xưng nề, bầm tím, biến dạng, vỡ xương thái dương đỉnh phải. Kết luận giám định số 1558/KL-KTHS ngày 17/6/2025 của Phòng K Công an thành phố H, kết luận: Nạn nhân Dương Quang B1 chết do chấn thương sọ não.

Khám các phương tiện: Xe môtô biển kiểm soát 15B3-396.28 không lắp gương chiếu hậu, tại phần ốp nhựa màu xanh bên trái có vết xước sơn trong diện 9x2,5cm, ốp nhựa chắn bùn bánh trước có vết xước nhựa dài 10cm. Xe đạp điện màu trắng đen không biển kiểm soát, nhãn hiệu NIJIA, phần nhựa bàn đạp bên phải bị mài xước, kích thước 7x1,5cm, phần nhựa màu đen dưới yên xe bên phải có vết xước trong diện 8x3,5cm, phần nhựa ốp chắn bùn bánh sau bên phải có vết xước kích thước 6,5x1cm, phần nhựa ốp chắn bùn bánh sau bên trái có vết rách dài 6cm. Hai phương tiện vẫn hoạt động bình thường.

Kết luận giám định số 1344/KL-KTHS ngày 31/5/2025 của Phòng K Công an thành phố H, kết luận: Dấu vết trượt xước kim loại, mất cao su màu đen, bám dính tạp chất màu bạc (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau ở mặt trước và đầu ngoài bàn để chân phía sau bên trái trên xe môtô mang biển kiểm soát 15B3 - 396.28, phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu bạc, bám dính tạp chất màu đen (dạng cao su) theo chiều từ sau về trước ở mặt sau càng giảm xóc bánh trước bên phải trên xe đạp điện. Dấu vết trên xe môtô mang biển kiểm soát 15B3 -

396.28 và xe đạp điện ở các vị trí này có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết được hình thành khi hai phương tiện chuyển động gần như vuông góc va chạm với nhau. Không đủ căn cứ xác định tốc độ của xe mô tô mang biển kiểm soát 15B3 - 396.28 và xe đạp điện ngay trước và trong tai nạn.

Cơ quan điều tra tiến hành trích xuất dữ liệu hình ảnh camera tại khu vực ghi nhận diễn biến vụ tai nạn xảy ra. Kết luận giám định số 2063/KT-KTHS ngày 06/8/2025 của Phòng K Công an thành phố H, kết luận: "01 tập tin video có phần mở rộng "MP4" dung lượng 327MB (MD5:A40A1A79CC075E196BF2A7561A24FE5) được lưu trong 01 đĩa DVD đã qua sử dụng (Ký hiệu A) không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Văn bản số 83/PC08-Đ12 ngày 28/5/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố H, trả lời: Đào Xuân H đã được cấp Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số AN661324 ngày 21/5/2010 và được cấp lại Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số AV260190 ngày 28/5/2012, ngày hết hạn: Không thời hạn.

Văn bản số 129/PC08-Đ19 ngày 03/9/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố H. Xác định tại thời điểm ngày 18/5/2025, Giấy phép lái xe mô tô số AN661324 cấp lần đầu ngày 21/5/2010 và Giấy phép lái xe mô tô số AV260190 cấp lại ngày 28/5/2012 của Đào Xuân H qua tra cứu trên hệ thống nghiệp vụ Giấy phép lái xe của Bộ C1 số Giấy phép lái xe trên không bị cơ quan chức năng nào tạm giữ và xử phạt.

Kết quả xét nghiệm Đào Xuân H không có nồng độ cồn và âm tính với các chất ma túy.

Quá trình điều tra Đào Xuân H, khai nhận: H có giấy phép lái xe môtô theo quy định nhưng đã bị mất, hiện chưa xin cấp lại. Khoảng hơn 12 giờ ngày 18/5/2025, H điều khiển xe môtô biển kiểm soát 15B3 -396.28 chở anh Phạm Quốc B2 trên đường Đ theo hướng từ ngã tư M về cầu vượt cơ điện. Khi đến gần ngã tư Ắ, H thấy đèn tín hiệu giao thông chuyển sang màu đỏ nhưng không dừng lại mà tiếp tục giữ tốc độ đi vào nút giao làm xe của H đâm vào xe đạp điện do ông Dương Quang B1 điều khiển đi trên đường B từ trái sang phải theo chiều xe của H. Hậu quả ông B1 bị ngã xuống đường bất tỉnh, H và B2 cùng người dân đưa ông B1 vào vỉa hè sơ cứu và gọi cấp cứu. Thấy ông B1 đầu chảy nhiều máu, lo sợ phải chịu trách nhiệm nên H đã cùng B2 đi khỏi hiện trường và không đến ngay Cơ quan Công an trình diện. Ngày 20/5/2025, khi lên mạng xã hội biết ông B1 đã chết và Cơ quan Công an đang truy tìm người gây tai nạn nên H đã đến Cơ quan Công an đầu thú.

Bản Cáo trạng số 58/CT-VKSKV2 ngày 06/01/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hải Phòng đã truy tố bị cáo Đào Xuân H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Đào Xuân H đã khai nhận sau khi gây tai nạn cho bị hại do sợ chịu trách nhiệm hình sự và phải bồi thường thiệt hại cho

bị hại nên bị cáo đã bỏ trốn khỏi hiện trường và không đến cơ quan công an trình diện như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo xác định bản thân vi phạm pháp luật, việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng người đúng tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định việc truy tố bị cáo Đào Xuân H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Căn cứ vào tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Xuân H từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận thỏa thuận của bị cáo và bị hại, buộc bị cáo Đào Xuân H phải bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp cho bị hại (do anh Dương Quang L là đại diện) số tiền 100.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu honda Vision mang biển kiểm soát: 15B3-396.28, có số khung RLHJF5831KY 522705 và số máy JF86E-0222654, xe đã qua sử dụng bị khóa cổ, không nắp gương chiếu hậu. không có giấy tờ liên quan đến nguồn gốc xe, không có chìa khóa xe (khóa từ) và không kiểm tra tình trạng kỹ thuật, hoạt động của xe nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án dân sự của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội, tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người làm chứng, phù hợp với nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện, phù hợp với

Kết luận giám định số 1344/KL-KTHS ngày 31/5/2025 của Phòng K Công an thành phố H; kết quả dựng lại hiện trường, kết quả khám nghiệm các phương tiện và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Khoảng hơn 12 giờ ngày 18/5/2025, Đào Xuân H điều khiển xe môtô biển kiểm soát 15B3-396.28 chở Phạm Quốc B2 trên đại lộ T hướng Sở Dầu về cầu vượt cơ điện. Khi đến ngã tư Ắ thuộc phường A, quận A (nay là phường A), thành phố Hải Phòng gặp tín hiệu đèn đỏ nhưng H không dừng lại mà tiếp tục cho xe đi thẳng đã đâm vào xe đạp điện do ông Dương Quang B1 điều khiển trên đường B theo hướng từ trái sang phải theo chiều xe của H. Hậu quả ông B1 bị thương tích được cấp cứu tại bệnh viện, đến ngày 19/5/2025 thì tử vong, xe đạp điện hư hỏng nhẹ. Đào Xuân H điều khiển xe môtô không tuân thủ quy tắc giao thông đường bộ, khi gặp tín hiệu đèn đỏ không dừng lại gây tai nạn làm 01 người chết, đã vi phạm điểm c khoản 4 Điều 11 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Sau khi gây tai nạn, nhằm trốn trách nhiệm, H không đưa bị hại đi cấp cứu bỏ đi khỏi hiện trường và không đến Cơ quan Công an trình diện theo quy định của pháp luật. Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông có giấy phép lái xe theo quy định. Tại thời điểm phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý, đã xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây nguy hiểm cho xã hội nên hành vi của bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Hải Phòng truy tố bị cáo về tội trên là có căn cứ.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác nên hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử phạt một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:* Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo. Sau khi biết bị hại đã chết, bị cáo đến cơ quan điều tra đầu thú khai báo về hành vi phạm tội, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền án Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HS-ST ngày 24/10/2023, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng (nay Tòa án nhân dân khu vực 3), thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/10/2024. Tính đến ngày phạm tội lần này bị cáo chưa được xóa án tích. Do vậy, bị cáo phải phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

[6] Xét về lỗi: Căn cứ vào tài liệu do cơ quan điều tra thu thập cho thấy, khi bị cáo Đào Xuân H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B3-396.28 chở Phạm

Quốc B2 trên đại lộ T hướng Sở Dầu về cầu vượt cơ điện. Khi đến ngã tư Ắ thuộc phường A, quận A (nay là phường A), thành phố Hải Phòng gặp tín hiệu đèn đỏ nhưng H không dừng lại mà tiếp tục cho xe đi thẳng đã đâm vào xe đạp điện do ông Dương Quang B1. Hậu quả ông B1 tử vong. Do vậy, Hội đồng xét xử xác định bị cáo là người có lỗi chính trong vụ án.

[7] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá tính chất, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích, là người có nhân thân xấu. Sau khi gây tai nạn không có trách nhiệm bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra. Do vậy, cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ hoặc cấm hành nghề, hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. Xét tính chất, mức độ tội phạm của bị cáo, nhân thân bị cáo miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác:

[9] Sau khi phạm tội bị cáo chưa bồi thường cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí cấp cứu, mai táng số tiền 300.000.000đồng. Tại phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất thỏa thuận tổng số tiền bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại là 100.000.000đồng. Xét thỏa thuận trên là tự nguyện, phù hợp quy định của pháp luật, căn cứ vào các điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự, Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại, buộc bị cáo Đào Xuân H phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp cho bị hại (do anh Dương Quang L là đại diện) số tiền 100.000.000đồng.

[10] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại xe đạp điện hiệu NIJIA không gắn biển kiểm soát cho gia đình ông Dương Quang B1; 01 xe mô tô Honda Vision mang biển kiểm soát 15B3-396.28 có số khung RLHJF5831KY 522705 và số máy JF86E-0222654, xe đã qua sử dụng bị khóa cổ, không nắp gương chiếu hậu, không có giấy tờ liên quan đến nguồn gốc xe, không có chìa khóa xe (khóa từ) của Đào Xuân H, chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Hải Phòng quản lý. Xét thấy 01 xe mô tô Honda Vision mang biển kiểm soát 15B3-396.28 trên là tài sản riêng của bị cáo Đào Xuân H nên trả lại cho bị cáo.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố Đào Xuân H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Đào Xuân H 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 25/8/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, buộc bị cáo Đào Xuân H phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp cho bị hại (do anh Dương Quang L là đại diện) số tiền 100.000.000đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hánh án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu honda Vision mang biển kiểm soát: 15B3-396.28, có số khung RLHJF5831KY 522705 và số máy JF86E-0222654, xe đã qua sử dụng bị khóa cổ, không nắp gương chiếu hậu, không có giấy tờ liên quan đến nguồn gốc xe, không có chìa khóa xe (khóa từ) và không kiểm tra tình trạng kỹ thuật, hoạt động của xe.

(*Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu chứng ngày 08/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2-Hải Phòng).*

Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Q ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo Đào Xuân H phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng số tiền bị cáo phải nộp ngân sách Nhà nước là 5.200.000đồng.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND khu vực 2-Hải Phòng;
- Phòng PV6 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP; PC01; Trại tạm giam công an thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hương