

Bản án số: 92/2025/HS-PT
Ngày: 05/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Huy.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu;

Ông Võ Trung Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Trần Ngọc Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2025/TLPT-HS ngày 19 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Minh T do có kháng cáo của bị cáo, bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 173/2024/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Minh T, sinh năm 1998, tại Tiền Giang; giới tính: nam; số CMND/CCCD: 082098011714; nơi cư trú: số B đường T, Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở hiện nay: số B ấp B, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Võ Thị C; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại có kháng cáo: Đỗ Bình M, sinh năm 2002 (có mặt);

Nơi cư trú: số B đường A, Phường E, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Bùi Lưu L, Văn phòng Luật sư L1, Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang (có mặt).

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Võ Trọng K, Chi nhánh Văn phòng Luật sư V, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 20 giờ 30 phút ngày 24/7/2023, Nguyễn Minh T là Phó Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự phường N, thành phố M đi công tác về đến trụ sở tại địa chỉ Số E, L, Phường E, thành phố M, tỉnh Tiền Giang thì nhìn thấy anh Đỗ Bình M là dân quân tự vệ công tác cùng đơn vị đang ngồi tại bàn họp của trụ sở, T đi vào hỏi M “Sao mấy ngày trước không đi trực M” nhưng M không trả lời mà ngồi bấm điện thoại. Bực tức vì trước đó M không chấp hành việc đi trực nên T đi vào trong phòng trực cầm cây gậy cao su (là công cụ hỗ trợ) đi ra đánh vào vùng mặt của M 01 cái gậy thương tích ở mắt phải và chảy máu mũi làm M ôm mặt gục xuống. Lúc này, anh Ngô Tiến S là Phó Chỉ huy trưởng Quân sự Phường N từ phòng phía trong đi ra đưa M qua Trạm y tế Phường N sơ cứu, sau đó đưa đến Bệnh viện Q. Ngày 25/7/2023, M đến Bệnh viện Mắt Tiền Giang rồi được chuyển tuyến đến Bệnh viện Mắt Thành phố Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 18/3/2024, M có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 36/CN ngày 03/4/2024 của Bệnh viện Mắt Thành phố Hồ Chí Minh xác định thương tích của Đỗ Bình M lúc vào viện: Mắt phải thị lực 1/10, mắt phải gãy góc ngoài xương sụn dưới hốc mắt.

Căn cứ Kết luận giám định số 141-2024/KLTTCT-TTPY ngày 23/4/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đỗ Bình M là 25%. Thương tích do vật tày gây nên.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Minh T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại; Cha ruột bị cáo có công với Cách mạng được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhất nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 gậy cao su màu đen chiều dài 54,5cm, hình trụ tròn đường kính 3,5cm (do Nguyễn Minh T giao nộp).

- 01 Giấy phép sử dụng vũ khí, công cụ hỗ trợ số 82 ngày 20/12/2022 do Ban Chỉ huy quân sự thành phố M cấp cho Nguyễn Minh T - Phó Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự Phường N, loại công cụ hỗ trợ: Gậy nhựa. (Hạn sử dụng từ ngày 20/12/2022 đến 20/12/2023).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tiền điều trị thương tích, thu nhập bị mất của bản thân, chi phí người

nuôi bệnh, thiệt hại tinh thần tổng cộng 149.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường số tiền 42.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm, người bị hại không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 173/2024/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh T 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 10 tháng 12 năm 2024, bị cáo Nguyễn Minh T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

* Ngày 24 tháng 12 năm 2024, bị hại Đỗ Bình M có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 149.000.000 đồng là tiền điều trị thương tích, thu nhập bị mất của bản thân, chi phí người nuôi bệnh, thiệt hại tinh thần.

* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị hại giữ nguyên kháng cáo yêu cầu bồi thường thiệt hại.

* Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang: Về tố tụng, bị cáo, bị hại có đơn kháng cáo hợp lệ và trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về tội danh, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 173/2024/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

* Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cha của bị cáo là người có công cách mạng, mẹ của bị cáo được Nhà nước tặng huy chương vì sự nghiệp giáo dục, bản thân bị cáo có quá trình cống hiến trong công tác, có nhiều thành tích trong học tập, bị cáo bức xúc trong việc bị hại không chấp hành mệnh lệnh nên gây thương tích nhưng không phạm tội đến

cùng. Bản thân bị cáo có ý thức chấp hành tốt các thủ tục tố tụng trong vụ án, có nơi cư trú rõ ràng. Về bồi thường thiệt hại, bị hại kháng cáo không có căn cứ, không đảm bảo xét xử 02 cấp nên không chấp nhận, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường 10.000.000 đồng nếu bị hại chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại.

* Ý kiến của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên khung hình phạt từ 02 đến 06 năm tù, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thương tích vĩnh viễn cho bị hại, nhưng lời khai của bị cáo tại phiên tòa không thể hiện ăn năn hối cải, không có thiện chí khắc phục hậu quả. Số tiền thiệt hại mà bị hại yêu cầu bồi thường khách quan, toàn diện, trong khuôn khổ quy định của pháp luật, đề nghị chấp nhận để đảm bảo tính kịp thời và đầy đủ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị hại, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

* Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Minh T, bị hại Đỗ Bình M có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định và thực hiện thủ tục kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung kháng cáo:

Do có mâu thuẫn nhỏ với nhau trong việc trực ban, lúc 20 giờ 30 phút ngày 24/7/2023, tại Ban chỉ huy quân sự Phường N, thành phố M, trụ sở tại địa chỉ số E, L, Phường E, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, Nguyễn Minh T dùng cây gậy cao su (công cụ hỗ trợ) đánh vào vùng mặt của Đỗ Bình M gây tổn thương cơ thể do thương tích gây nên 25%.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[2.1]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Nguyên nhân xuất phát chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc trực ban, bị cáo có hành vi dùng hung khí nguy hiểm (gậy cao su) xâm phạm sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức chấp hành pháp luật thấp, gây nguy hiểm cho xã hội, làm mất an ninh, trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường một phần thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, có thân nhân là người có công cách mạng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là tương xứng. Mặt khác, bị cáo kháng cáo nhưng không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác, vì vậy không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nếu cho hưởng án treo sẽ ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không chấp nhận cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[2.2]. Xét kháng cáo của bị hại: Tại cấp sơ thẩm, bị hại và bị cáo thống nhất bồi thường số tiền 42.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường khoản nào khác nên Tòa án cấp sơ thẩm ghi nhận và không xem xét. Do vậy, bị hại kháng cáo yêu cầu bồi thường tiếp chi phí điều trị thương tích, thu nhập bị mất, thiệt hại tinh thần, chi phí người nuôi bệnh với số tiền 149.000.000 đồng (trừ 42.000.000 đồng đã nhận) là không có căn cứ để chấp nhận.

[3]. Các phần liên quan đến kháng cáo cần xem xét: không có.

[4]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ như nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5]. Xét ý kiến của các Luật sư là không có căn cứ pháp luật như nhận định trên của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7]. Bị hại kháng cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe không phải chịu án phí phúc thẩm, bị cáo kháng cáo về hình phạt không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh T, bị hại Đỗ Bình M.
- Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 173/2024/HS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang về hình phạt, bồi thường thiệt hại.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự, không xem xét.

2. Về án phí: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND thành phố M;
- VKSND thành phố M;
- THADS thành phố M;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lê Huy