TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: **54/**2024/HS-PT

Ngày: 01/03/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Tú.

Các Thẩm phán: Ông Y Phi Kbuôr, ông Trương Công Bình.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Hoàng Văn Việt - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Quyết Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo Đỗ Hoàng V và Trần Văn B. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 376/2023/HSST ngày 07/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Họ và tên bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Hoàng V**; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 28 tháng 9 năm 1997; Tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Tổ dân phố A, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Đỗ Văn T, sinh năm: 1958; con bà: Nguyễn Thị Lệ T1, sinh năm: 1962. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 01 tháng 10 năm 2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Đánh bạc tại bản án số: 322/2021/HS-ST. Ngày 01 tháng 4 năm 2023, chấp hành xong thời gian thử thách của người được hưởng án treo và chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 29/6/2023.

2. Họ và tên: **Trần Văn B**; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 24 tháng 01 năm 1981; Tại: Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Tổ dân phố I, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Trần Sỹ (đã chết); con bà: Nguyễn Thị L (đã chết). Bị cáo có vợ là Vũ Thị Quỳnh T2, sinh năm 1986 và có hai con: Lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 12 tháng 5 năm 2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc tại Bản án số: 121/2022/HS-ST. Ngày 16 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phúc thẩm xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, về tội Đánh bạc tại Bản án số: 188/2022/HS-PT. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt và chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 29/6/2023.

Ngoài ra trong vụ án còn có 04 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại số nhà B, tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Trần Văn B, Đỗ Hoàng V, Phạm Sĩ T3, Phạm Đình H, Nguyễn Hoàng Phi C, Nguyễn Hoàng Trọng N đang đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 9.580.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số tiền 330.000 đồng trên chiếu bạc; số tiền 850.000 đồng ngay dưới nền sân của B vứt ra; số tiền 8.400.000 đồng trên người các con bạc.

Cách thức đánh bài Binh liêng và quy định thắng thua như sau: Người chơi sử dụng bài Tây 52 lá chia lần lượt 04 tụ (tối đa được 05 tụ) cho mỗi người chơi 09 lá bài (số lá bài còn lại bỏ ra không dùng) người chơi xếp bài thành 03 chi, mỗi chi 03 lá bài, sắp xếp chi từ nhỏ đến lớn theo thứ tự từ trên xuống dưới: Chi lớn nhất là sáp (03 lá bài giống nhau); C1 lớn thứ hai là sảnh (03 quân bài liên tiếp); Chi lớn thứ ba là đôi (02 quân bài giống nhau); Chi lớn thứ tư là 03 lá Tây (J,Q, K); C1 nhỏ nhất là 03 quân bài không tạo thành 03 chi trên. Đối với chi có đôi bài thì tính điểm, ai điểm lớn hơn sẽ thắng, nếu bằng điểm nhau thì tính đôi bài nào lớn hơn sẽ thắng, nếu điểm bằng nhau so đôi cũng bằng nhau thì tính đôi nào có nước lớn hơn sẽ thắng. Sau khi xếp bài xong ba chi thì những người chơi so bài vòng tròn từng người, thắng trực tiếp số tiền 30.000 đồng. Nếu thắng 03 chi thì thắng số tiến 90.000 đồng (gọi là đánh sập); nếu chia bài có tứ quý (04 quân bài giống nhau) thì thắng 03 người chơi còn lại mỗi người số tiền 100.000 đồng; Sảnh rồng là 03 chi đều là sảnh thì thắng 03 người chơi còn lại mỗi người 150.000 đồng. Quá trình đánh bạc, tất cả thống nhất không đậu chớn, không nộp tiền xâu, không giới hạn thời gian, không phân công người canh gác.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau:

1. Bị cáo Trần Văn B khai: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, B đi bộ đến nhà Phạm Sĩ T3 ở số nhà B, tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk chơi thì gặp anh Trần Quang H1, sau đó có Nguyễn Hoàng Trọng N, Đỗ Hoàng V, Nguyễn Hoàng Phi C đến chơi. Tại đây B, N, V, C rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này, N vào

nhà T3 lấy 01 bộ bài Tây 52 lá ra sân để đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc B có 1.680.000 đồng dùng hết vào việc đánh bạc, chơi được một lúc T3 đi làm về lại ngồi tụ của N đánh dùm N nhiều ván. Khoảng 15 giờ 45 phút, Phạm Đình H đến chung tụ với V tham gia đánh bạc, thỏa thuận thắng thua chia đôi. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày khi B, V, H, N, C, T3 đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 330.000 đồng và số tiền 850.000 B bị vứt ra. Ngoài ra, còn tạm giữ trên người B số tiền 700.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A95 màu đen.

2. Bị cáo Nguyễn Hoàng Trọng N khai: Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, N đi bộ đến nhà Phạm Sĩ T3 ở số nhà B, tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk chơi thì gặp Trần Quang H1, Trần Văn B. Một lúc sau có Đỗ Hoàng V, Nguyễn Hoàng Phi C đến thì N, B, V, C rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này, N đi vào nhà T3 lấy 01 bộ bài Tây 52 lá ra sân để đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc N có 1.100.000 đồng dùng hết vào việc đánh bạc. Chơi được một lúc, T3 đi làm về lại ngồi tụ của N đánh bạc dùm N nhiều ván. Khoảng 15 giờ 45 phút, Phạm Đình H đến chung tụ với V tham gia đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày khi C, B, V, H, N, T3 đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 330.000 đồng và số tiền 850.000 B bị vứt ra. Ngoài ra, còn tạm giữ trên người N số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro max màu xám.

3. Bị cáo Đỗ Hoàng V khai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, V đi bộ đến nhà Phạm Sĩ T3 ở số nhà B, tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk chơi thì gặp anh Trần Quang H1, Nguyễn Hoàng Trọng N, Trần Văn B, Nguyễn Hoàng Phi C. Tại đây, N, B, V, C rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này, N đi vào nhà T3 lấy 01 bộ bài Tây 52 lá ra sân để đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc V có 4.500.000 đồng dùng hết vào việc đánh bạc. Chơi được một lúc, T3 đi làm về lại ngồi tụ của N đánh bạc dùm N nhiều ván. Đến khoảng 15 giờ 45 phút, Phạm Đình H đến ngồi chung tụ với V tham gia đánh bạc, thỏa thuận thắng thua chia đôi. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày khi C, B, V, H, N, T3 đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 330.000 đồng và số tiền 850.000 B vứt ra. Ngoài ra, còn tạm giữ trên người V số tiền 4.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu vàng.

4. Bị cáo Nguyễn Hoàng Phi C khai: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, C đi bộ đến nhà Phạm Sĩ T3 ở số nhà B, tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk chơi thì gặp anh Trần Quang H1, Nguyễn Hoàng Trọng N, Trần Văn B, Đỗ Hoàng V. Tại đây, N, B, V, C rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này, N đi vào nhà T3 lấy một bộ bài Tây 52 lá để mọi người đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc C không có tiền. Chơi được một lúc T3 đi làm về lại ngồi tụ của N đánh bạc dùm N nhiều ván. Khoảng 15 giờ 45 phút, Phạm Đình H đến chung tụ với V tham gia đánh bạc, thỏa thuận thắng thua chia đôi. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày khi C, B, V, H, N, T3 đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, thu giữ

trên chiếu bạc số tiền 330.000 đồng và số tiền 850.000 đồng B vứt ra. Ngoài ra, còn tạm giữ trên người Cương 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu vàng.

5. Bị cáo Phạm Sĩ T3 khai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, sau khi chạy xe taxi chở khách từ Đắk Nông về nhà ở địa chỉ số B, tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Tại sân, T3 thấy Nguyễn Hoàng Trọng N, Trần Văn B, Đỗ Hoàng V, Nguyễn Hoàng Phi C đang đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền còn anh Trần Quang H1 ngồi xem. Lúc này, T3 lại ngồi tụ của N đánh bạc dùm N nhiều ván. Khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, có Phạm Đình H đến chung tụ với V tham gia đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày khi C, B, V, H, N, T3 đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 330.000 đồng và số tiền 850.000 đồng B vứt ra. Ngoài ra, còn tạm giữ trên người T3 số tiền 1.260.000 đồng không dùng đánh bạc vào việc đánh bạc.

6. Bị cáo Phạm Đình H khai: Vào khoảng 15 giờ 45 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, H đi bộ đến nhà Phạm Sĩ T3 ở số nhà B, tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk chơi. Tại sân, H thấy Nguyễn Hoàng Trọng N, Trần Văn B, Đỗ Hoàng V, Nguyễn Hoàng Phi C đang đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền. Lúc này, H lại chung tụ với V tham gia đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc H có 2.300.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc, thỏa thuận thắng thua chia đôi. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày khi C, B, V, H, N, T3 đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 330.000 đồng và số tiền 850.000 đồng B vứt ra. Ngoài ra, còn tạm giữ trên người H số tiền 2.200.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu trắng.

Đồ vật tài liệu bị tạm giữ:

- Tại chiếu bạc số tiền 330.000 đồng (trong đó: Số tiền 30.000 đồng của bị cáo Đỗ Hoàng V và 300.000 đồng của bị cáo Nguyễn Hoàng Trọng N); số tiền 850.000 đồng của bi can Trần Văn B vứt ra.

- 01 bộ bài Tây 52 lá (đã qua sử dụng); 01 (một) cái bàn mặt bê tông, khung chân bằng kim loại, có kích thước (90x45x70)cm; 02 (hai) cái ghế gỗ kích thước (25x25x43)cm; 02 (hai) cái ghế nhựa màu đen kích thước (38x35x83)cm; 01 (một) cái ghế nhựa màu đỏ kích thước (25x25x45)cm; 02 (hai) cái ghế nhựa màu đỏ (23x23x25)cm.

- Thu giữ trên người bị cáo Đỗ Hoàng V: 01 điện thoại di động hiệu IPhone 6 plus màu vàng, số Imei: 354390069392675 và số tiền 4.500.000 đồng.

- Thu giữ trên người bị cáo Nguyễn Hoàng Phi C: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS màu vàng Gold, số I: 357270093822516.

- Thu giữ trên người bị cáo Nguyễn Hoàng Trọng N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 pro max màu đen, số I: 353891108763918 và số tiền 1.000.000 đồng.

- Thu giữ trên người bị cáo Trần Văn B: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A95 màu đen, số I: 869929058943077 và số tiền 700.000 đồng.

- Thu giữ trên người bị cáo Phạm Sĩ T3: Số tiền 1.260.000 đồng.

- Thu giữ trên người bị cáo Phạm Đình H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max màu trắng, số Imei: 357296091187917 và số tiền 2.200.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 376/2023/HSST ngày 06/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Hoàng V, Trần Văn B phạm tội *"Đánh bạc*".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 29/6/2023.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn B 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù.

- *Căn cứ Điều 55, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.*

Tổng hợp hình phạt của Bản án hình sự phúc thẩm số 188/2022/HS-PT ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt bị cáo Trần Văn B 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Buộc bị cáo Trần Văn B phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 29/6/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, mức hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/12/2023, các bị cáo Đỗ Hoàng V và Trần Văn B có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng và Bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng V và Trần Văn B mỗi bị cáo 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị HĐXX giữ nguyên Bản án sơ thẩm về mức hình phạt.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết

luận: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại tổ dân phố B, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, Trần Văn B, Đỗ Hoàng V, Phạm Sĩ T3, Phạm Đình H, Nguyễn Hoàng Phi C, Nguyễn Hoàng Trọng N đã đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh liêng thắng thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 9.580.000 đồng. Quá trình điều tra xác định, khi tham gia đánh bạc B có 1.680.000 đồng, V có 4.500.000 đồng và dùng hết vào việc đánh bạc. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo B và V với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Đỗ Hoàng V và Trần văn B1, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù đối với các bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo. Bởi lẽ, các bị cáo đều bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"Tái phạm"* quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Quá trình xét xử Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm được các tình tiết giảm nhẹ nào khác. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo, mà cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Hoàng V và Trần văn B1.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 376/2023/HSST ngày 06/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk

[2] Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Hoàng V và Trần Văn B phạm tội *"Đánh bạc"*.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 29/6/2023.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn B 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù.

- Căn cứ Điều 55, Điều 56, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tổng hợp hình phạt của Bản án hình sự phúc thẩm số 188/2022/HS-PT ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt bị cáo Trần Văn B 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Buộc bị cáo Trần Văn B phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng** tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/6/2023 đến ngày 29/6/2023.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Đỗ Hoàng V và Trần văn B1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. Buôn Ma Thuột;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Vũ Văn Tú