TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 24-8-2023
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Quốc Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Minh Hằng.

Ông Nguyễn Văn Thiện.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Tiến Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 63/2023/TLST-HNGĐ ngày 30 tháng 6 năm 2023 về ly hôn, tranh chấp về nuôi con theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 31 tháng 7 năm 2023 và Quyết đinh hoãn phiên tòa số 26/2023/QĐST-HNGĐ ngày 15 tháng 8 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Hà Như Q, sinh năm 1986; đăng ký thường trú: phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Bị đơn:* Anh Cao Mạnh T, sinh năm 1980; đăng ký thường trú: phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn là chị Hà Như Q khởi kiện với nội dung: Chị với anh Cao Mạnh T kết hôn tự nguyện có đăng ký tại Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng ngày 04/4/2010. Chị và anh T chuyển đến sống tại phường Đằng Lâm, quận Hải An, thành phố Hải Phòng. Vợ chồng chung sống hạnh phúc và có hai con. Khoảng từ 2 đến 3 năm trở lại đây, vợ chồng phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do bất đồng quan điểm, tính cách; cuộc sống thường xảy ra cãi vã, tranh luận không có hồi kết. Anh T ham mê cờ bạc, lô đề, chị khuyên can

nhiều lần nhưng anh T không thay đổi. Cuộc sống vợ chồng ngột ngạt, căng thẳng, không còn niềm tin. Vợ chồng sống chung nhà nhưng đã ly thân từ tháng 1/2023 đến nay, không còn quan tâm đến nhau nữa. Xác định tình cảm vợ chồng đã không còn, chị đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh T. Chị và anh T có 02 con chung là Cao Minh N sinh ngày 13/5/2012 và Cao Thùy D sinh ngày 09/11/2015. Ly hôn, chị đề nghị giao con Cao Thùy Dương cho chị, còn giao con Cao Minh Nhật cho anh T trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Việc cấp dưỡng cho con sẽ do chị và anh T tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Chị không yêu cầu Tòa án giải quyết chia tài sản chung giữa chị và anh T.

Bị đơn là anh Cao Mạnh T có ý kiến: Anh T đồng ý về nội dung quan hệ hôn nhân và con chung với chị Q. Nay chị Q xin được ly hôn, anh T thấy vẫn còn tình cảm với chị Q. Anh T thừa nhận do anh ham mê cờ bạc, lô đề đã dẫn đến việc chị Q muốn ly hôn. Anh T mong muốn chị Q cho anh cơ hội để thay đổi, sửa chữa sai lầm, để vợ chồng đoàn tụ, con cái có đủ bố mẹ chăm sóc. Trong trường hợp phải ly hôn, anh T đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc 2 con, không yêu cầu chị Q cấp dưỡng cho con. Anh T không yêu cầu chia tài sản chung với chị Q.

Về nguyện vọng của 2 con chung nếu bố mẹ (là anh T và chị Q) ly hôn, cháu Cao Minh Nhật muốn được bố nuôi còn cháu Cao Thùy Dương muốn được ở với mẹ.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến theo quy định tại Điều 262 của Bộ luật Tố tụng dân sự về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng. Về việc giải quyết vụ án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Cho chị Q ly hôn với anh T; giao con chung là cháu Cao Thùy D cho chị Q, giao cháu Cao Minh N cho anh T trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc; chị Q có nghĩa vụ nộp án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết

Chị Hà Như Q xin ly hôn với anh Cao Mạnh T là vụ án Hôn nhân gia đình về ly hôn theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Anh T là bị đơn, cư trú tại quận Hải An, thành phố Hải Phòng nên Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng có thẩm quyền giải quyết vụ án theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về việc vắng mặt của bị đơn

Anh Cao Mạnh T là bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều

238 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[3] Về nội dung nguyên đơn khởi kiện ly hôn đối với bị đơn

Chị Q và anh T kết hôn trên cơ sở tự nguyện, đủ điều kiện kết hôn và có đăng ký, được cơ quan nhà nước có thẩm quyền chứng nhận kết hôn. Kết hôn giữa chị Q và anh T là hợp pháp. Do anh T hay chơi cờ bạc, lô đề dẫn đến chị Hà không còn tình cảm và đề nghị ly hôn với anh T. Anh T mong muốn chị Q cho anh cơ hội để anh sửa đổi, nhưng cả quá trình từ đầu năm 2023 đến khi chị Q nộp đơn xin ly hôn, anh T cũng không có hành động gì để chị Q tin tưởng và thay đổi. Chị Q vẫn cương quyết xin ly hôn với anh T. Điều này chứng minh mâu thuẫn giữa chị Q và anh T đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Căn cứ vào khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cho chị Q ly hôn anh T.

[4] Về người trực tiếp nuôi con chung khi ly hôn

Chị Hà Như Q và anh Cao Mạnh T có 02 con chung là Cao Minh N sinh ngày 13/5/2012 và Cao Thùy D sinh ngày 09/11/2015. Chị Q đề nghị Tòa án giao con Cao Thùy D cho chị trực tiếp nuôi, giao con Cao Minh N cho anh T trực tiếp nuôi; chị Q và anh T sẽ tự thỏa thuận việc cấp dưỡng. Trong trường hợp phải ly hôn, anh T đề nghị được trực tiếp nuôi cả hai con và không yêu cầu chị Q cấp dưỡng cho con. Cháu N và cháu D cũng đã có đơn gửi đến Tòa án thể hiện nguyện vọng về người trực tiếp nuôi dưỡng sau khi bố mẹ ly hôn. Căn cứ vào quyền lợi mọi mặt của con, điều kiện, hoàn cảnh của chị Q, của anh T, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, giao cháu Cao Thùy D cho chị Q, giao cháu Cao Minh N cho anh T trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc theo các điều 81, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con. Xét chị Q và anh T có đủ khả năng để nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng nên Hội đồng xét xử không buộc các bên phải cấp dưỡng.

[5] Về chia tài sản chung

Chị Hà Như Q và anh Cao Mạnh T không yêu cầu chia tài sản chung nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Về nghĩa vụ nộp án phí

Chị Hà Như Q là nguyên đơn xin ly hôn nên phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 56, các điều 81, 82 và 83 của Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

Xử:

- Cho chị Hà Như Q ly hôn với anh Cao Mạnh T.

- Giao cháu Cao Minh N sinh ngày 13 tháng 5 năm 2012 cho anh Cao Mạnh T, giao cháu Cao Thùy D sinh ngày 09 tháng 11 năm 2015 cho chị Hà Như Q trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc đến khi con đủ 18 tuổi và có khả năng lao động, trừ trường hợp pháp luật quy định khác.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Việc cấp dưỡng cho con, các bên tạm thời chưa yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Chị Hà Như Q phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu ly hôn. Đối trừ với số tiền tạm ứng án phí đã nộp (ghi tại biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004959 ngày 30/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An), chị Hà Như Q đã nộp đủ án phí.

Chị Hà Như Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Anh Cao Mạnh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- Chi cục THADS quận Hải An;
- UBND thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Vảo (để ghi vào sổ hộ tịch: Số 37-2010, quyển số 02 ngày 04/4/2010);
- Đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quốc Phương