TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LƯƠNG SƠN** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HSST
Ngày: 20/7/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà NguyễnThị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Tuyến

Ông Trần Ánh Hồng

Thư ký phiên toà: Bà Hà Phương Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở toà án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29 /2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: **Lý Đình Q** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 12 tháng 6 năm 1977 tại Hà Nội. HKTT: thôn T, xã H, huyện L, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh;Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông L, đã chết, con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1946. Có vợ là Nguyễn Thúy H, sinh năm 1977; có 01 con sinh năm 2007.

Tiền ỏn, tiền sự: Khụng

Nhõn thõn:

- Ngày 15/7/1999, bị công an huyện Lương Sơn bắt về hành vi Đánh bạc;
- Ngày 26/12/2001, bị cụng an tỉnh Hũa Bỡnh bắt về hành vi Đánh bạc;
- Ngày 05/7/2006, bị công an huyện Lương Sơn bắt về hành vi Cố ý gõy

thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác.

Bị can Lý Đinh Q bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/3/2021, đến ngày 18/3/2021 chuyển tạm giam. Đến ngày 31/5/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh. Được triệu tập – có mặt tại phiên tòa

2. Bị cáo: **Hoàng Anh T** (tên gọi khác: không), Sinh ngày 12 tháng 7 năm 1977 tại Hà Nội. HKTT: thôn Xuân Sen, xã Th, huyện Ch, thành phố h. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam;Tôn giáo: Không. Con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1948, con bà Tạ Thị L, sinh năm 1946. Vợ: Bùi Thị H(đã ly hôn). Có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007.

Tiền ỏn: Ngày 20/12/2016, bị TAND huyện Ch, thành phố H xử phạt 12 thỏng tự về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 134/2016/HSST – chưa chấp hành khoản tiền án phí và tiền nộp sung quỹ Nhà nước)

Tiền sự: Khụng

Nhõn thõn:

- Ngày18/12/2008, bị TAND huyện Nỳi Thành, tỉnh Quảng Nam xử phạt 15 thỏng tự về tội Mua bỏn trỏi phộp chất ma tỳy (Bản ỏn số 49/2008/HSST);
- Ngày 03/8/2011, bị TAND huyện Ch, thành phố H xử phạt 30 thỏng tự về tội Tàng trữ trỏi phộp chất ma tỳy (Bản ỏn số 86/2011/HSST);

Bị cỏo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/3/2021, đến ngày 18/3/2021 chuyển tạm giam. Hiện bị can đang bị tạm giam Trại tạm giam cụng an tỉnh Hũa Bỡnh, được trích xuất có mặt tại phiên tũa.

3. Bị cáo **Vũ Văn B** (tên gọi khác: Không), Sinh ngày 26 tháng 6 năm 1987 tại Hà Nội, HKTT: Khu X, thị trấn X, huyện C, thành phố H. Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Vũ Văn C, đã chết, con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1959. Có vợ: Đỗ Thị Bảo Y, sinh năm 1990. Có 02 con lớn sinh năm 2015 nhỏ sinh năm 2017.

Tiền ỏn, tiền sự: Khụng

Bị cỏo bị bắt, tạm giữ từ ngày 06/3/2021, đến ngày 15/3/2021 chuyển tạm giam. Đến ngày 25/5/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh. Được triệu tập có mặt tại phiên tũa.

* ***Người làm chứng***:

Nguyễn Gia Hùng L sinh năm 1986 (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Nh, xã Tr, huyện Ch, Tp. H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào buổi tối ngày 05/3/2021, Vũ Văn Bình đang ở nhà thì Vũ Anh T đến nhà chơi và có cho B một bao thuốc lá loại WHITEHORSE bên trong có tờ tiền mệnh giá 5.000đ (Năm nghìn đồng) bên trong có chứa ma túy dạng đá với mục đích để Bình sử dụng. Vũ Văn Bình cho bao thuốc lá có chứa ma túy vào túi áo khoác đang mặc. Sau đó, Bình đi ăn đêm rồi lên quán máy bắn cá tại C, H, L, H.

Đến khoảng 03 giờ ngày 06/3/2021, thì Lý Đình Q cũng lên quán máy bắn cá chơi. Trong lúc B đứng xem Q và mọi người chơi bắn cá thì có Nguyễn Gia H L gọi điện thoại cho Bvà hỏi đang ở đâu, Bình bảo đang ở quán máy bắn cá ở Cố Thổ, Hòa Sơn và rủ L đi lên quán chơi. L gọi taxi để đi lên Cố Th khi đi Luận có mang theo 01 (một) coóng thủy tinh và một kéo nhỏ.

Đến khoảng 04 giờ ngày 06/3/2021, Q thua hết tiền nên chủ quán không cho chơi nữa. Lúc Quỳnh đi ra cửa quán thì gặp một người đàn ông, người này cho Quỳnh một gói ma túy và bảo Q "đại ca say quá rồi cầm lấy mà giải rượu". Sau đó, Bình gọi xe taxi rồi cùng Qđi về nhà Q. Khi về đến nhà thì Q bảo B chờ một lát rồi đi vào nhà lấy của anh trai là Lý Đình Thmột chiếc coóng thủy tinh. Lúc quay lại xe tắc xi, Quỳnh bảo Bình "hai anh em đi chơi" và đưa gói ma túy vừa được cho ở quán máy bán cá cùng coóng thủy tinh cho Bình cầm. Sau đó, Q và B đi xe tắc xi lên nhà Nghỉ Quốc Nghĩa thuộc thôn C, xã H, huyện L, Hòa Bình.

Trong lúc B và Q đi về nhà Quỳnh thì Luận có đi đến quán máy bắn cá thấy đóng cửa nên gọi điện thoại cho Bình hỏi ở đâu thì B bảo đang ở nhà Thi và bảo L cứ ở đó chờ. Sau đó, khi Bvà Q đi lên nhà nghỉ Quốc Ng thì B gọi điện bảo L đi tắc xi theo sau.

Khi đến nhà nghỉ Quốc Ng Q đi vào thuê phòng 204 của nhà nghỉ. Khi lên vào phòng 204, B có lấy tấm kính của kệ tủ đặt lên giường rồi chế bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, sau đó cho ma túy vào coóng rồi cả ba cùng sử dụng. Khi đang sử dụng ma túy thì Bình và Quỳnh có nói chuyện đến Hoàng Anh Tú nên đã gọi điện rủ T lên C. Khi gọi T, Q và B chỉ rủ Tú lên C chơi chứ không rủ T lên nhà nghỉ Quốc Ng dùng ma túy. Tú đồng ý và đến khoảng hơn 05 giờ ngày 06/3/2021 thì đi từ nhà ra bắt xe buýt lên C, H.

Sau khi sử dụng hết số ma túy của Q, B gọi xe taxi đi xuống quán máy bắn cá để lấy điện thoại cho Qvà đi vào nhà Q để cho Q và anh trai tên là Lý Đình Th nói chuyện điện thoại với nhau. Trong lúc Bình đang đứng trước cửa quán máy bắn cá để chờ lấy điện thoại cho Quỳnh thì Bình gặp Hoàng Anh T. Sau đó, T lên xe tắc xi cùng Bình về nhà nghỉ Quốc Ng. Lúc T và B đến nhà nghỉ Quốc Ng thì Q đang ở quầy lễ tân, Tú chào hỏi Q rồi cùng B đi lên phòng 204 trước, một lát sau Q cũng lên phòng.

Khi vào phòng 204, Hoàng Anh T có để 01 túi nilon có ma túy hồng phiến xuống tấm kính đặt ở trên giường và bảo với Q "tôi mang cả hồng lên cho bạn chơi". Sau khi T bỏ gói ma túy ra, Luận dùng bật lửa đập dập viên hồng phiến rồi cho số ma túy trong túi vào coóng thủy tinh rồi cả bốn người gồm Q, T, B, L cùng nhau sử dụng ma túy.

Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 06/3/2021 Q rủ cả nhóm đi ăn sáng nhưng chỉ có B đi cùng. Sau đó, B quay về nhà nghỉ mang bún cho L còn Q vẫn ở lại ăn sáng rồi đi về nhà. Đến khoảng 10 giờ ngày 06/3/2021, Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình tiến hành kiểm tra phòng 204 nhà nghỉ Quốc Ng quá trình kiểm tra cơ quan Công an đã phát hiện, thu giữ các dụng cụ liên quan đến việc sử dụng ma túy và thu giữ trong túi áo của Vũ Văn B một bao thuốc lá loại WHITEHORSE bên trong có tờ tiền mệnh giá 5.000đ (Năm nghìn đồng) bên trong có chứa chất màu trắng. Cơ quan Công an huyện Lương Sơn đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ và niêm phong toàn bộ vật chứng để phục vụ điều tra.

Ngày 07/3/2021 Cơ quan cảng sát điều tra Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 37 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình. Tại Kết luận giám định số 63/KLGĐ-CAT-PC09 ngày 12/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong gửi giám định có khối lượng 0,34g (không phẩy ba mươi tư gam) là ma túy loại Mathaphetamine

Ngày 08/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 39 và 40 gửi Viện khoa học hình sự Bộ Công an để trưng cầu giám định chất bám dính màu hồng trong túi nilon, chất bám dính màu đen bên trong hai coóng thủy tinh thu giữ được tại phòng 204 và giám định các mẫu nước tiểu của Hoàng Anh T, Vũ Văn B, Nguyễn Gia Hùng L

Tại Kết luận giám định số 1765/C09-TT2 ngày 16/3/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: đều tìm thấy chất ma túy Methamphetamine bám dính trong túi nilon, 02 coong thủy tinh gửi giám định. Lượng mẫu bám dính ít, không xác định được khối lượng.

Tại Kết luận giám định số 1766/C09-TT2 ngày 16/3/2021 của Viện khoa học hình sự kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Vũ Văn B gửi giám định.

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và Methadone trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Gia Hùng L gửi giám định.

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine, Morphine và Codeine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Hoàng Anh T gửi giám định.

Vật chứng, tài liệu, đồ vật thu giữ:

1/- 01 (Một) phong bì nguyên vẹn, một mặt ghi "MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY", cán bộ giám định: Đỗ Thành C, ngày niêm phong 12 tháng 3 năm 2021, số nhận giám định 63 ngày 07 tháng 3 năm 2021, số thông báo KLGĐ số: 63 ngày 12 tháng 3 năm 2021. Cơ quan trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình số: 37 ngày 07 tháng 3 năm 2021, tên đối tượng Vũ Văn B, tên mẫu vật Methamphetamine số lượng 01. Tại các mép dán có dấu tròn niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

2/- 01 (một) phong bì niêm phong số 1765/C09-TT2 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, mặt sau có các chữ ký ghi họ tên Hoàng Hà L Bùi Xuân Tr và các hình dấu đỏ của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

3/- 01 (một) vỏ bơm tiêm sử dụng một lần Vinahankook bằng nilon loại 03ml/cc.

4/- 01 (một) nắp chai nhựa được đục thủng hai lỗ.

5/- 01 (một) kéo kim loại màu trắng.

6/ 02 (hai) bật lửa ga màu đỏ (một bật lửa được gắn ống kim loại màu trắng).

7/ 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu vàng một đầu được cắt vát.

8/ 01 (một) mảnh túi nilon màu đen bên trong có ba đoạn ống hút nhựa màu đen, một đoạn ống hút nhựa màu vàng, một đoạn ống hút nhựa màu xanh, một bật lửa màu xanh.

9/ 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, gồm một chai nhựa có dán nhãn hiệu "AVINAA NƯỚC UỐNG ĐÓNG CHAI 3A" có nắp màu xanh được đục thủng hai lỗ, một lỗ gắn với ống hút nhựa màu vàng,một đoạn ống hút nhựa màu trắng.

10/ 01 (một) vỏ bao thuốc lá loại WHITEHORSE.

11/ 01 (một) điện thoại Nokia màu đen, số reri 1: 357761109145975, số seri 2: 355761109645974, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

12/01 (một) đầu lưu trữ dữ liệu camera nhãn hiệu ajhua có mã S/N 4H03E7EPAZ6EFF7. Đối với đầu lưu dữ liệu camera của nhà nghỉ Quốc Ng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn đã tiến hành sao chép các đoạn ghi hình có liên quan đến vụ án, xét thấy việc trả lại đầu lưu dữ liệu camera không ảnh hưởng

đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Nguyễn Thị A là người quản lý nhà nghỉ Quốc Ng.

13/ 01 USB nhãn hiệu Kingston, loại 32GB, bên trong lưu trữ các đoạn Video trích từ camera nhà nghỉ Quốc Ng. UBS được lưu kèm hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 15/CT-VKSLS ngày 23/2/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố Lý Đình Q và Hoàng Anh T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; Vũ Văn B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Lý Đình Q, Hoàng Anh T, Vũ Văn B. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố:

- Bị cáo Lý Đình Q phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Đình Quỳnh từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

- Bị cáo Hoàng Anh T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ 07 đến 07 năm 6 tháng tù.

- Bị cáo Vũ Văn B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 18 đến 24 tháng tù.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo;

-Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu để tiêu huỷ gồm: Toàn bộ vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/5/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình

-Trả lại cho Vũ Văn B: 01 (một) điện thoại Nokia màu đen, số reri 1: 357761109145975, số seri 2: 355761109645974, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, đồng ý với tội danh, điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng với từng bị cáo. Và đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất.

Tại phiờn tũa hụm nay, bị cỏo Tỳ có đề nghị HĐXX xem xét bị cỏo bị bắt tạm giữ từ này 06/3/2021 không phải bị bắt tạm giữ từ ngày 09/3/2021 như Cáo trạng của VKS đó nờu.

Đối với Nguyễn Gia Hùng L, quá trình điều tra đã xác định được L chỉ là người được tham gia sử dụng trái phép chất ma túy do Q và T cung cấp, hành vi của L không cấu thành tội phạm nên không truy cứu trách nhiệm hình sự với L.

Đối với Vũ Anh T là người mà Bình khai là đã cho Bình ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn đã tiến hành triệu tập, xác minh thấy hiện nay không sinh sống tại địa phương, gia đình không biết đi đâu, làm gì nên tiếp tục xác minh, làm rõ và tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông mà Lý Đình Q khai đã cho Quỳnh ma túy tại quán máy bắn cá, Lý Đình Q khai do trời tối và lúc đó say rượu nên không nhìn rõ người cho mình ma túy là ai. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với ý kiến của Hoàng Anh T về việc bị tạm giữ từ ngày 06/3/2021, HĐXX tiến hành xột thấy: Ngày 06/3/2021Công an huyện Lương Sơn lập biên bản phạm tội

quả tang đối với Hoàng Anh T tại nhà Nghỉ Quốc Ng ngày 09/3/2021 Cơ quan CSĐT cụng an huyện Lương Sơn ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Anh T. Đến hồi 17h 30 phỳt ngày 09/3/2022 lập Biờn bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp và ra quyết định tạm giữ đối với Hoàng Anh T. Như vậy khẳng định bị cáo Tú bị tạm giữ từ ngày 09/3/2021 và chuyển tạm giam từ ngày 18/3/2021 như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cần tớnh thời hạn thi hành ỏn từ ngày 09/3/2021.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lý Đình Q, Hoàng Anh T, Vũ Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay.

Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 06/3/2021 tại phòng 204 nhà nghỉ Quốc Ng thuộc thôn C, xã H huyện L, tỉnh Hòa B

- Lý Đình Q đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bằng hình thức thuê địa điểm chuẩn bị công cụ và cung cấp trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho Vũ Văn B, Nguyễn Gia Hùng L và bị cáo cùng sử dụng.
- Hoàng Anh Tú đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức cung cấp ma túy loại Methamphetamine cho Vũ Văn B, Nguyễn Gia Hùng L, Lý Đình Q sử dụng.
- Vũ Văn B có hành vi cất giữ trong túi áo đang mặc một bao thuốc lá loại WHITEHORSE bên trong có tờ tiền mệnh giá 5.000đ (Năm nghìn đồng) bên trong có chứa 0,34g (không phẩy ba mươi tư gam), là ma túy loại Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo Lý Đình Q, Hoàng Anh T đã phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố là đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

Hành vi của Vũ Văn B đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố là đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của các bị cáo:

Các bị cáo là người có đầy dủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo Lý Đình Q, Hoàng Anh T thấy được tác hại của việc cung cấp ma túy, thuê địa điểm để người khác sử dụng trái phép chất ma túy là trái pháp luật; Vũ Văn B thấy trước việc cất giữ ma túy trong người với mục đích sử dụng cho bản thân là trái phép nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lí của nhà nước về việc sử dụng chất ma túy, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người khác và xâm phạm trật tự an toàn xã hội; là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Nên phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục các bị cáo, răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Lý Đình Q tổ chức cho 2 người sử dụng ma túy; bị cáo Hoàng Anh T tổ chức cho 03 người sử dụng ma túy thuộc tình tiết định khung phạm tội đối với 2 người trở lên, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS.

[5] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

+ Đối với bị cỏo Lý Đỗnh Q: đó ra cơ quan Công an đầu thú về hành vi phạm tội của mỗnh; Trong quỏ trỗnh điều tra và tại phiên tũa hụm nay bị cỏo thành khẩn khai bỏo, tỏ ra ăn năn hối cải; ngoài ra bị cỏo cũn tớch cực hợp tỏc với cơ quan chức năng trong việc phỏt hiện tội phạm; bị cỏo cú mẹ là bà Nguyễn Thị H được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhỡ. Đây là các tỗnh tiết giảm nhẹ trỏch nhiệm quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hỗnh sự. Do bị cỏo cú 02 tỗnh tiết giảm nhẹ trỏch nhiệm hỗnh sự tại khoản 1 và 2 tỗnh tiết tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên HĐXX sẽ xem xét quyết định hỗnh phạt dưới mức thấp nhất của khung hỗnh phạt liền kề nhẹ hơn theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hỗnh sự để áp dụng và quyết định hỗnh phạt cho bị cỏo Lý Đỗnh Q.

+ Đối với bị cỏo Hoàng Anh T: đó thành khẩn khai bỏo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cỏo cú bố là ông Hoàng Văn T được hưởng chính sách như thương binh, mẹ bị cỏo là bà Tạ Thị L được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất; đó giỳp đỡ CQĐT trong một vụ án Đây là các tỗnh tiết giảm nhẹ trỏch nhiệm quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hỗnh sự.

+ Đối với bị cỏo Vũ Văn B: quỏ trỗnh điều tra và tại phiờn tũa hụm nay đó thành khẩn khai bỏo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Đây là các tỗnh tiết giảm nhẹ trỏch nhiệm quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hỗnh sự.

- Về tỗnh tiết tăng nặng trách nhiệm hỗnh sự:

+ Đối với bị cỏo Lý Đinh Quỳnh và Vũ Văn Bỗnh: khụng cú

+ Đối với bị cỏo Hoàng Anh T: Ngày 20/12/2016, bị Tũa ỏn nhõn dõn huyện

Ch, thành phố Hà N xử phạt 12 thỏng tự về tội Trộm cắp tài sản theo Bản ỏn số 134/2016/HSST. Bị cỏo chưa chấp hành khoản tiền án phí và tiền nộp sung quỹ Nhà nước của bản án này nên chưa được xóa án tớch mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, đây là tỡnh tiết tăng nặng trách nhiệm hỡnh sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hỡnh sự.

Đối với ý kiến của Hoàng Anh T về việc bị tạm giữ từ ngày 06/3/2021, HĐXX tiến hành xột thấy: Cơ quan Cảnh sát điều tra Cụng an huyện Lương Sơn là cơ quan tiến hành tố tụng trực tiếp phát hiện dấu hiệu tội phạm, cụ thể ngày 06/3/2021 đó phỏt hiện Hoàng Anh T cú hành vi Tổ chức sử dụng trỏi phộp chất ma tỳy tại nhà nghỉ Quốc Ng, C, H L và lập Biờn bản phạm tội quả tang (Bỳt lục số 01, 02,03,04,05,06) nhưng chưa ra Quyết định tạm giam. Đến ngày 09/3/2021 Cơ quan CSĐT ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Anh T vỡ cần ngăn chặn ngay việc T bỏ trốn (điểm b khoản 1 Điều 110 Bộ luật tố tụng Hỡnh sự). Đến hồi 17h 30 phỳt ngày 09/3/2021 tại Tiểu khu 8, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hũa Bỡnh mới bắt giữ Hoàng Anh T và lập Biờn bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp (Bút lục số 94). Khi tiến hành giữ Hoàng Anh T cú đầy đủ thành phần tham gia gồm Điều tra viên, Cán bộ lập biên bản, Trưởng Công an thị trấn Lương Sơn, người chứng kiến là ông Đỗ Đỡnh Hựng, người bị giữ là Hoàng Anh T. Hoàng Anh T đó được nghe đọc lệnh, giải thích lệnh, quyền và nghĩa vụ và ký tờn vào phần Người bị giữ. Việc giữ người đó đúng trỡnh tự thủ tục, thẩm quyền quy đinh tại Điều 110 BLTTHS. Đến hồi 18h 45 phỳt ngày 09/3/2021 Hoàng Anh T được tống đạt Quyết định tạm giữ số 39 và tự mỡnh viết "Tụi khụng cú ý kiến gỡ" vào Biờn bản giao nhận. Như vậy khẳng định bị cáo T bị tạm giữ từ ngày 09/3/2021 và chuyển tạm giam từ ngày 18/3/2021 như các tài liệu cú trong hồ sơ vụ án, cần tớnh thời hạn thi hành ỏn từ ngày 09/3/2021.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng do đó cần phải cách ly các bị cáo khỏi cuộc sống xã hội trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 BLHS để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS.

[7] Về vật chứng của vụ án: áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Toàn bộ vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2022 của Chi cục Thi hành án huyện Lương Sơn là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy

- 01 (một) điện thoại Nokia màu đen, số reri 1: 357761109145975, số seri 2: 355761109645974, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Xét không liên quan đến vụ án cần trả lại cho Vũ Văn B.

- 01 USB nhãn hiệu Kingston, loại 32GB, bên trong lưu trữ các đoạn Video trích từ camera nhà nghỉ Quốc Nghĩa. UBS được lưu kèm hồ sơ vụ án.

- 01 (một) đầu lưu trữ dữ liệu camera nhãn hiệu ajhua có mã S/N 4H03E7EPAZ6EFF7 thu giữ của nhà nghỉ Quốc Ng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn đã tiến hành sao chép các đoạn ghi hình có liên quan đến vụ án và đã trả lại cho bà Nguyễn Thị A là người quản lý nhà nghỉ Quốc Ng, Xét thấy việc trả lại đầu lưu dữ liệu camera không ảnh hưởng đến vụ án, việc trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng pháp luật, nên không xem xét xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo Lý Đình Q, Hoàng Anh T, Vũ Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố : Bị cáo Lý Đình Q, bị cáo Hoàng Anh T, phạm tội " Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" bị cáo Vũ Văn B phạm tội " Tàng trữ tái phép chất ma tuý"

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lý Đình Q **05 (*năm*) năm** tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (*được trừ 02 tháng 24 ngày tạm giữ từ 09/3/2021 đến ngày 31/5/2021*).

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh T **7 (*bảy*) năm** tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/3/2021

-Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn B 15 (*mười lăm*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (*được trừ 02 tháng 21 ngày đã tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2021 đến ngày 25/5/2021)*

2/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

*<u>*Tịch thu tiêu hủy*</u>:

- 01 (Một) phong bì nguyên vẹn, một mặt ghi "MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY", cán bộ giám định: Đỗ Thành Công, ngày niêm phong 12 tháng 3 năm 2021, số nhận giám định 63 ngày 07 tháng 3 năm 2021, số thông báo KLGĐ số: 63 ngày 12 tháng 3 năm 2021. Cơ quan trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình số: 37 ngày 07 tháng 3 năm 2021, tên đối tượng Vũ Văn B, tên mẫu vật Methamphetamine số lượng 01. Tại các mép dán có dấu tròn niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.
- 01 (một) phong bì niêm phong số 1765/C09-TT2 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, mặt sau có các chữ ký ghi họ tên Hoàng Hà L, Bùi Xuân Tr và các hình dấu đỏ của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.
- 01 (một) vỏ bơm tiêm sử dụng một lần Vinahankook bằng nilon loại 03ml/cc.
- 01 (một) nắp chai nhựa được đục thủng hai lỗ.
- 01 (một) kéo kim loại màu trắng.
- 02 (hai) bật lửa ga màu đỏ (một bật lửa được gắn ống kim loại màu trắng).
- 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu vàng một đầu được cắt vát.
- 01 (một) mảnh túi nilon màu đen bên trong có ba đoạn ống hút nhựa màu đen, một đoạn ống hút nhựa màu vàng, một đoạn ống hút nhựa màu xanh, một bật lửa màu xanh.
- 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, gồm một chai nhựa có dán nhãn hiệu "AVINAA NƯỚC UỐNG ĐÓNG CHAI 3A" có nắp màu xanh được đục thủng hai lỗ, một lỗ gắn với ống hút nhựa màu vàng,một đoạn ống hút nhựa màu trắng.
- 01 (một) vỏ bao thuốc lá loại WHITEHORSE.

(Toàn bộ vật chứng trên hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/5/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình).

- Trả lại cho Vũ Văn B: 01 (một) điện thoại Nokia màu đen, số reri 1: 357761109145975, số seri 2: 355761109645974, điện thoại cũ đã qua sử dụng. (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình*)

* Lưu giữ kèm hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu Kingston, loại 32GB, bên trong lưu trữ các đoạn Video trích từ camera nhà nghỉ Quốc Ngh

3.Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lý Đình Q, Hoàng Anh T, Vũ Văn B mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lý Đình Q, Hoàng Anh T, Vũ Văn B có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình
- VKSND tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT,THAHS huyện Lương Sơn;
- THADS huyện Lương Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nguyệt