

Bản án số: 453/2021/HS-ST
Ngày 12/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Tiến Dũng
2. Bà Nguyễn Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mến - Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Bà Đường Thị Thanh Thủy- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 384/2021/TLST/HSST ngày 13 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 508/2021/QĐXXST- HS ngày 25/10/2021, đối với bị cáo:

Bùi Văn U, sinh năm 1977 tại Thái Bình; hộ khẩu thường trú: Phường M, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Quốc lộ L khu phố N, phường T, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Đ (đã chết) và bà Vũ Thị V (đã chết); tiền sự: Không; tiền án: Không;

Nhân thân:

- Ngày 07/5/2014 bị Tòa án Nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 02 năm về tội “Tổ chức đánh bạc” (tổng số tiền đánh bạc là 4.600.000 đồng) theo bản án số 162/2014/HSST, đã đóng án phí và phạt bổ sung 10.000.000 đồng ngày 19/6/2014.

- Ngày 28/10/2014 bị Tòa án Nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tuyên phạt 04 tháng tù về tội “Đánh bạc” (số tiền đánh bạc dưới 2.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã có tiền án về tội “Tổ chức đánh bạc” theo bản án số 162/2014/HSST ngày 7/5/2014 của Tòa án Nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương), tổng hợp hình phạt với bản án số 162/2014/HSST, Bùi Văn U phải chấp hành hình phạt chung là 01 năm 04 tháng tù theo bản án số 471/2014/HSST, bị cáo đã đóng án phí và chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 24/7/2015.

Bị bắt tạm giam: Từ ngày 13/12/2020 đến nay.

Bị cáo vắng mặt tại phiên toà và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Hải B – Luật sư của Công ty Luật TNHH H thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt tại phiên toà và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Trần L, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Thường trú: Thôn H, xã L, huyện H, tỉnh T.

2. Ông Hoàng Văn M, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Thường trú: Thôn K, xã Đ, huyện Q, tỉnh B.

Tạm trú: Đường N, khu phố M, phường T, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Đỗ Sĩ Nhật T, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Thường trú: xã T, huyện H, tỉnh B.

Tạm trú: phường Đ, thành phố D, tỉnh B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 11/2020, Bùi Văn U tổ chức ghi cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền cho các con bạc dựa trên kết quả của các trận đấu giải bóng đá quốc tế gồm các giải ngoại hạng Anh, Đức, Ý, Thổ Nhĩ Kỳ, Hà Lan, Tây Ban Nha... có sẵn trên mạng vào thứ 7, chủ nhật tại quán cà phê không tên, địa chỉ Quốc lộ L khu phố N, phường T, quận Đ, (nay là thành phố Đ) do U thuê và tự chung chi thắng thua với con bạc. Cách thức đánh bạc là U ngồi tại quán cà phê không tên, địa chỉ Quốc lộ L khu phố N, phường T, quận Đ ghi cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền cho các khách uống nước và ai biết thì đến gặp U để ghi cá độ bóng đá. Người chơi chọn đội bóng cần bắt dưới hình thức bắt hiệp 1, cả trận, tài, xỉu, chấp tỉ số và đưa tiền cho U, U ghi vào tờ giấy bao thuốc lá Jet các trận đấu bóng đá, số tiền, người chơi, U quy ước với con bạc nếu cá cược với U thắng 100.000 đồng thì U chung 90.000 đồng (tỉ lệ 9/10), còn nếu con bạc thua thì U hưởng hết. Người chơi cá độ thấp nhất là 20.000 đồng cao nhất là 2.000.000 đồng, có người đưa tiền khi cá độ có người đưa tiền sau. Khoảng 19 giờ ngày 12/12/2020, U chuẩn bị 15.000.000 đồng ngồi tại quán cà phê không tên Quốc lộ L khu phố N, phường T, quận Đ để ghi cho các con bạc đến cá độ. Đến khoảng 01 giờ ngày 13/12/2020, khi U đang ghi cá độ bóng đá cho khách thì bị Công an quận Thủ Đức kiểm tra bắt quả tang, thu giữ thống kê tờ phôi cá độ đá bóng U ghi với số tiền là 97.720.000 đồng của 29 trận đấu cụ thể: Trận thứ nhất: Giữa Wolves và Aston Villa đá lúc 19 giờ 30 phút với tổng số tiền U ghi cá độ là 24.400.000 đồng; trận thứ 2: Giữa Valencia và Athletic Bilbao đá lúc 20 giờ với tổng số tiền U ghi cá độ là 7.000.000 đồng; trận thứ 3: Giữa Brescia và Salernitana đá lúc 20 giờ với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 4: Giữa Cosenza Calcio và Reggio Audace FC đá lúc 20 giờ, với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 5: Giữa Cremonese và Ascoli đá lúc 20 giờ với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 6: Giữa Lecce và Frosinone đá lúc 20 giờ với số tiền 600.000 đồng; trận thứ 7: Giữa Kayserispor và Trabzonspor đá lúc 20 giờ với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 8: Giữa Rizespor và Goztepe đá lúc 20 giờ với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 9: Giữa Crotone

với Spezia đá lúc 21 giờ với số tiền 3.900.000 đồng; trận thứ 10: Giữa Monchengladbach và Hertha BCS Berlin đá lúc 21 giờ 30 phút với số tiền 2.300.000 đồng; trận thứ 11: Giữa Borussia Dortmund và VfB Stuttgart đá lúc 21 giờ 30 phút với số tiền 6.420.000 đồng; trận thứ 12: Giữa SC Freiburg và Arminia Bielefeld đá lúc 21 giờ 30 phút với số tiền 2.600.000 đồng; trận thứ 13: Giữa Mainz và Köln đá lúc 21 giờ 30 phút với số tiền 1.500.000 đồng; trận thứ 14: Giữa RB Leipzig và Werder Bremen đá lúc 21 giờ 30 phút với số tiền 2.100.000 đồng; trận thứ 15: Giữa Newcastle và West Bromwich đá lúc 22 giờ với số tiền 24.700.000 đồng; trận thứ 16: Giữa Getafe và Sevilla đá lúc 22 giờ 15 phút với số tiền 8.600.000 đồng; trận thứ 17: Giữa Royal Excel Mouscron và KFCO Wilrijk đá lúc 22 giờ 15 phút với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 18: Giữa Marseille và AS Monaco đá lúc 22 giờ 59 phút với số tiền 900.000 đồng; trận thứ 19: Giữa Ankaragucu và Konyaspor đá lúc 22 giờ 59 phút với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 20: Giữa Fenerbahce và Yeni Malatyaspor đá lúc 22 giờ 59 phút với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 21: Giữa Torino và Udinese đá lúc 00 giờ với số tiền 1.500.000 đồng; trận thứ 22: Giữa Manchester United và Manchester City đá lúc 00 giờ 30 phút với số tiền 6.700.000 đồng; trận thứ 23: Giữa SD Huesca và Alaves đá lúc 00 giờ 30 phút với số tiền 600.000 đồng; trận thứ 24: Giữa Union Berlin và Bayern Munich đá 00 giờ 30 phút với số tiền 1.400.000 đồng; trận thứ 25: Giữa Emmen và ADO Den Haag đá lúc 00 giờ 45 phút với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 26: Giữa Ajax Amsterdam và FC Zwolle đá lúc 02 giờ với số tiền 100.000 đồng; trận thứ 27: Giữa Lazio và Hellas Verona đá lúc 02 giờ 45 phút với số tiền 500.000 đồng; trận thứ 28: Giữa Everton và Chelsea FC đá lúc 03 giờ với số tiền là 900.000 đồng; trận thứ 29: Giữa Real Madrid và Atletico Madrid đá lúc 03 giờ với số tiền 100.000 đồng.

Tại thời điểm bắt quả tang có 20 trận đá có kết quả trận đấu, có 9 trận chưa đá và chưa có kết quả. Trong 20 trận đã có kết quả, U thắng với số tiền 31.020.000 đồng, U thua bỏ tiền ra chung cho người trúng là 37.170.000 đồng, U hòa 24 người. Trong các con bạc có Nguyễn Trần L cá cược với U số tiền 500.000 đồng trận đấu giữa đội Wolves và Aston Villa, L bắt tài Aston Villa kết quả L thua, Hoàng Văn M tham gia cá cược với U số tiền 500.000 đồng giữa đội Newcastle – West Prom, M bắt West Prom kết quả hòa. Sau đó M tiếp tục cá cược với U 500.000 đồng trận đấu giữa đội Manchester United và Manchester City, trận này chưa đá. Đỗ Sĩ Nhật T tham gia cá cược với U 500.000 đồng giữa đội Getafe và Sevilla, T bắt tài Sevilla kết quả hòa.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Bùi Văn U khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án:

- Số tiền 59.700.000 đồng gồm: Thu của Bùi Văn U 39.200.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc và 20.000.000 đồng không dùng để đánh bạc; thu của Đỗ Sĩ Nhật T 500.000 đồng là số tiền dùng để đánh bạc.

- Số tiền 250.000 đồng thu giữ của Nguyễn Trần L không dùng để đánh bạc. Ngày 12/5/2021, Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho Nguyễn Trần L.

- Số tiền 810.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn M không dùng để đánh bạc. Ngày 11/5/2021, Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho Hoàng Văn M.

- 01 tivi hiệu Samsung màu đen 55 inch, 01 remote tivi, 01 đầu thu K+ và 01

remote K+, 03 tờ giấy bao thuốc lá Jet có ghi cá cược các trận đấu bóng đá, số tiền, người chơi (thu của Bùi Văn U).

- 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đen bạc biển số 59V1-356.32, số máy JF27E0991384, số khung RLHJF2701BY155309. Kết quả xác minh xe do Bùi Văn U đứng tên sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 169/CT-VKS ngày 26 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Bùi Văn U về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu và kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Bùi Văn U về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ để xử phạt bị cáo Bùi Văn U từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù, vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn U vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong bản bào chữa gửi Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức trình bày: Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Bùi Văn U về tội “Đánh bạc” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng pháp luật. Tuy nhiên, do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có vợ con, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi bị cáo thuê địa điểm trên mở quán mục đích là bán cà phê cho sinh viên. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết trên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bùi Văn U có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh tụng tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 12/12/2020 đến 01 giờ ngày 13/12/2020, tại quán cà phê không tên, địa chỉ Quốc lộ L khu phố N, phường T, quận Đ, (nay là thành phố Đ), Bùi Văn U đã ghi cá độ bóng đá ăn tiền cho những người chơi cá độ, thống kê tờ phôi cá độ Bùi Văn U ghi 29 trận đấu, với tổng số tiền 97.720.000 đồng, tại thời điểm bắt quả tang có 20 trận đã có kết quả, U thua bỏ tiền ra chung cho người trúng là 37.170.000 đồng. Như vậy, số tiền Bùi Văn U dùng để đánh bạc là 134.890.000 đồng. Với hành vi

trên, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Bùi Văn U đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi bị cáo đã tham gia đánh bạc, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Bị cáo đã hai lần bị Toà án Nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” theo bản án số 162/2014/HSST ngày 07/5/2014 và tội “Đánh bạc” theo bản án số 471/2014/HSST ngày 28/10/2014. Mặc dù, do sự thay đổi các yếu tố cấu thành tội phạm nên hành vi của bị cáo trong hai vụ án nêu trên không cấu thành tội phạm theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, mặt khác bị cáo đã đóng tiền phạt, án phí và chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 24/7/2015, nên cả hai bản án trên được xoá án tích, nhưng bị cáo vẫn thuộc trường hợp có nhân thân xấu, do đó cần xử phạt với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

Tuy nhiên, quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của luật sư, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bổ sung bị cáo Bùi Văn U số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với Hoàng Văn M tham gia cá độ 02 trận bóng với U có tổng số tiền 1.000.000 đồng, Nguyễn Trần L tham gia cá độ với U số tiền 500.000 đồng, Đỗ Sĩ Nhật T tham gia cá độ với U số tiền 500.000 đồng, chưa đến mức xử lý hình sự nên Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M, L và T về hành vi “Đánh bạc”, theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính Phủ.

Riêng các đối tượng tham gia đánh bạc khác đến nay chưa xác định được lai lịch. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 59.700.000 đồng gồm:

+ Số tiền 39.200.000 đồng thu của bị cáo Bùi Văn U và số tiền 500.000 đồng thu của Đỗ Sĩ Nhật T là tiền dùng để đánh bạc, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Số tiền 20.000.000 đồng thu của bị cáo Bùi Văn U: Bị cáo không dùng số tiền này để đánh bạc, nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án khoản tiền phạt và án phí.

- Số tiền 250.000 đồng thu giữ của Nguyễn Trần L: Nguyễn Trần L không dùng số tiền này để đánh bạc, nên ngày 12/5/2021 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho Nguyễn Trần L, là phù hợp với quy định pháp luật.

- Số tiền 810.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn M: Hoàng Văn M không dùng số tiền này để đánh bạc, nên ngày 11/5/2021 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho Hoàng Văn M, là phù hợp với quy định pháp luật.

- 01 ti vi hiệu Samsung màu đen 55 inch, 01 remote ti vi, 01 đầu thu K+ và 01 remote K+: Xét bị cáo đã sử dụng những tài sản này làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 03 tờ giấy bao thuốc lá Jet có ghi cá cược các trận đấu bóng đá, số tiền, người chơi (thu của U), tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đen bạc biển số 59V1-356.32, số máy JF27E0991384, số khung RLHJF2701BY155309. Kết quả xác minh xe do Bùi Văn U đứng tên sở hữu. Xét bị cáo không dùng chiếc xe làm công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án khoản tiền phạt và án phí.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Văn U phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 32, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn U: 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2020.

Xử phạt bổ sung bị cáo Bùi Văn U số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ Số tiền 39.700.000 (ba mươi chín triệu bảy trăm nghìn) đồng (gồm của Bùi Văn U 39.200.000 đồng và của Đỗ Sĩ Nhật T 500.000 đồng);

+ 01 ti vi hiệu Samsung màu đen 55 inch, 01 remote ti vi, 01 đầu thu K+ và 01 remote K+;

- Trả cho bị cáo Bùi Văn U: Số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng và 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đen bạc biển số 59V1-356.32, số máy JF27E0991384, số khung RLHJF2701BY155309, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án khoản tiền phạt và án phí.

(Theo giấy nộp tiền mặt tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam vào tài khoản của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức ngày 10/5/2021; phiếu nhập kho số NKT2021/165 ngày 27/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức)

- Tiếp tục lưu giữ hồ sơ vụ án 03 tờ giấy bao thuốc lá Jet có ghi cá cược các trận đấu bóng đá, số tiền, người chơi (thu của U).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- Sở tư pháp;
- VKSNDTP. Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Thủ Đức;
- Cơ quan THA. HS Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục Thi hành án Dân sự TP. Thủ Đức;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Kim Anh