

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN HỒ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS-ST.

Ngày: 13/4/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Phương Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Lương Hữu và ông Mùi Văn Hoạt

- Thư ký phiên tòa: Bà Lục Thu Hồng –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Điệp - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2023/TLST- ST ngày 28 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2023/HSST-QĐ ngày 28/3/2023, đối với các bị cáo:

1. Lò Văn T; tên gọi khác: không; sinh năm 1998; tại huyện T, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản N, xã T, huyện T, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn D sinh năm 1970 và bà Lò Thị V sinh năm: 1972; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vân Hồ kể từ ngày 20/11/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Hảng A H; tên gọi khác: không; sinh năm 1994; tại huyện T, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản P, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Phù Lá; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hảng A C sinh năm: 1964 và bà Tòng Thị Ng sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vân Hồ kể từ ngày 20/11/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T: Ông Đàm Mạnh H, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hảng A H: Ông Lò Văn Điệt, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Văn Thắng; sinh năm: 1993, Nơi thường trú: Thôn 8 – Việt Tiến – Vĩnh Bảo – Hải Phòng, chỗ ở hiện nay: Khu đô thị Vincome Park, xã Đa Tốn – Gia Lâm – Hà Nội. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút, ngày 20/11/2022, tổ công tác Công an huyện Vân Hồ kiểm tra hành chính đối với Lò Văn T và Hằng A H vì có biểu hiện liên quan đến ma túy. Thấy tổ công tác T đang chống tay ở yên xe đã thả tay làm rơi 01 gói nilon xuống đất. Tổ công tác yêu cầu T và H nhặt gói nilon lên. Ngay sau đó H và T thừa nhận là ma túy loại Heroine H và T góp tiền mua để sử dụng chung. Căn cứ vào hành vi vi phạm của Hằng A H và Lò Văn T, Tổ công tác Công an huyện Vân Hồ đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ của H và T 02 chiếc điện thoại di động; 307.000đ; 01 chiếc xe máy BKS: 16R7-2988. Đồng thời niêm phong toàn bộ vật chứng và dẫn giải Hằng A H và Lò Văn T về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ để điều tra làm rõ.

Ngày 20/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Hồ đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ và phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh xác định khối lượng số chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn T và Hằng A H được tổng khối lượng là 0,39 gam; lấy toàn bộ 0,39 gam làm mẫu giám định ký hiệu T. Mẫu giám định ký hiệu T được bàn giao cho Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy, loại ma túy.

Kết luận giám định số: 1759 ngày 23/11/2022 của phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La đã kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu T là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,39 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ là 0,39 gam; loại Heroine. Mẫu giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai: Hằng A H và Lò Văn T đều là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy và có quen biết nhau. Sáng ngày 20/11/2022, Lò Văn T điều khiển xe máy BKS: 16R7-2988 chở Hằng A H đi từ nơi làm việc tại xã Nghĩa Vụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên lên Sơn La để về nhà. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, T và H dừng nghỉ ăn uống tại khu vực ngã ba Vân Hồ thuộc bản Bó Nhàng 2, xã Vân Hồ, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Tại đây T và H gặp 01 người đàn ông không quen biết hỏi và nhờ người đàn ông đó mua hộ ma túy, người đàn ông đó đồng ý. Sau đó H, T và người đàn ông đó di chuyển ra gần cổng chào huyện Vân Hồ để trao đổi mua ma túy. H lấy ví rút ra 500.000đ đưa cho T, T đưa tiền cho người đàn ông đó mua hộ 500.000đ ma túy loại Heroine. Khi người đàn ông đó cầm tiền và đi mua ma túy H bảo T đi cùng. Đi được một đoạn người đàn ông đó thả T xuống và một mình đi mua ma túy. Khoảng 5 phút sau, người đàn ông đó quay lại và đưa cho T 01 gói nilon màu xanh, bên trong đựng Heroine và đưa T ra chỗ H. Sau đó người đàn ông rời đi thì Tổ công tác Công an huyện Vân Hồ đến kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 27/02/2023 của Viện kiểm sát nhân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố các bị cáo Lò Văn T, Hạng A H về tội: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới ảnh hưởng đến nội dung vụ án, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự. Tuyên bố các bị cáo Lò Văn T, Hạng A H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 19 tháng tù đến 22 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Hạng A H từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu cùng vỏ gói ban đầu; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử ma túy;

- Trả lại cho 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, A53 màu xanh kèm theo một thẻ sim số thuê bao 0345941320 và 307.000 đồng tiền NHNNVN cho Hạng A H.

- Trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu vàng cát kèm theo một thẻ sim số thuê bao 0355491550 cho Lò Văn T.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu xám, số khung RLCJ2S0106Y038149, số máy 2S01-038149, biển kiểm soát: 16 – R7.2988 thu giữ của Lò Văn T. Đề nghị HĐXX tiếp tục giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ giải quyết theo quy định của pháp luật.

Miễn án phí cho các bị cáo.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho các bị cáo: Nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên. Nhưng đề nghị HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS là các bị cáo lần đầu phạm tội, lại là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn và là cá nhân thuộc hộ nghèo cho bị cáo Lò Văn T được hưởng mức án là 16 tháng tù, cho bị cáo Hạng A H được hưởng mức hình phạt từ 15-16 tháng tù.

Ý kiến của các bị cáo: Nhất trí, không bổ sung gì vào luận cứ bào chữa.

Ý kiến đối đáp của KSV: Giữ nguyên ý kiến như lời luận tội.

- Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin được HĐXX giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về chứng cứ xác định có tội: Ngày 20/11/2022, Lò Văn T và Hảng A H có hành vi Tàng trữ trái phép 0,39 gam Heroine để sử dụng chung, thì bị phát hiện bắt quả tang. Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Lò Văn T và Hảng A H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[2]. Tính chất hành vi của các bị cáo: Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo đã cố tình phạm tội nghiêm trọng, tàng trữ 0,39 gam Heroine, đã xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức án phù hợp đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh các bị cáo đều là cá nhân thuộc hộ nghèo, không có tài sản riêng có giá trị. Do đó, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo là có căn cứ.

Các bị cáo đang bị tạm giam, thời hạn tạm giam không quá 45 ngày. HĐXX tiếp tục tạm giam đối với các bị cáo.

[5] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

Xét vai trò đồng phạm: Do đều là đối tượng nghiện ma túy. Nên khi Lò Văn T rủ Hảng A H cùng mua ma túy sử dụng chung, H đồng ý, tiếp nhận ý trí của T. Lò Văn T và Hảng A H là đồng phạm trong vụ án. Lò Văn T là người khởi xướng nên giữ vai trò chính. Khi lượng hình cần xem xét đến vai trò của các bị cáo để có mức án tương xứng.

[6] Vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu cùng vỏ gói ban đầu; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử ma túy là những vật không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu vàng cát kèm theo một thẻ sim số thuê bao 0355491550 thu Lò Văn T; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, A53 màu xanh kèm theo một thẻ sim số thuê bao 0345941320 và

307.000 đồng tiền NHNNVN thu của Hằng A H. Là tài sản hợp pháp của các bị cáo nên tuyên trả lại cho các bị cáo.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu xám, số khung RLCJ2S0106Y038149, số máy 2S01-038149, biển kiểm soát: 16 – R7.2988 thu giữ của Lò Văn T. Quá trình điều tra Lò Văn T khai nhận là xe máy của anh Phạm Văn Thắng. Anh Phạm Văn Thắng khai nguồn gốc chiếc xe anh nhận cầm cố của một người không quen biết do nợ anh 500.000đ tiền nước, xe không có giấy tờ xe. Kết quả tra cứu là số khung, số máy nguyên thủy, nhưng không có dữ liệu về đăng ký, biển số gắn trên xe là biển giả. Cùng với lời khai của bị cáo, anh Phạm Văn Thắng và kết quả điều tra chưa xác định được chủ sở hữu, chưa đủ căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật. Do đó, tiếp tục giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ giải quyết theo quy định của pháp luật.

[7] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Lò Văn T và Hằng A H. Do T và H không biết tên tuổi, địa chỉ của người đó nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ không có căn cứ điều tra làm rõ.

[8] Về án phí: Các bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa các bị cáo xin miễn án phí. Nên HĐXX miễn án phí cho các bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Lò Văn T và Hằng A H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn T 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2022

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hằng A H 19 (Mười chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng vỏ gói niêm phong ban đầu cùng vỏ gói ban đầu; 02 phong bì niêm phong bên trong đựng que Test thử ma túy;

- Trả lại cho 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, A53 màu xanh kèm theo một thẻ sim số thuê bao 0345941320 và 307.000 đồng tiền NHNNVN cho Hằng A H.

- Trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 Prime màu vàng cát kèm theo một thẻ sim số thuê bao 0355491550 cho Lò Văn T.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 48/BBVC-CCTHA ngày 01/3/2023 của Chi cục THADS huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136, điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh;
- VKSND huyện (02 bản);
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Phương Giang

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh;
- VKSND huyện (02 bản);
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨMTHẨM PHÁN - CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm

