

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN T HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: .5/2023/HS-ST

Ngày: 05-6-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

**N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh
Các Hội thẩm nhân dân: ..Ông Bùi Quang Luyết
2.Ông Nguyễn Ngọc Quý

-Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T Hồ tham gia phiên tòa:
Ông Dương Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2023/HSST ngày 22/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: .0/2023/QĐXXST-HS ngày 24/5/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn M H, sinh năm .996; ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố Thượng ., phường T T, quận B T L, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ thông: 6/.2; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trung T và bà Hà Thị V; Vợ: Đặng Thị T; Có 0. con sinh năm 20.9; Theo Danh chỉ bản số .5, Công an quận T Hồ lập ngày .3/02/2023; Tiền án, tiền sự: Không; *Nhân thân:* Bản án số ../20.6/HSST ngày 24/3/20.6 TAND huyện Đan Phượng xử phạt 02 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong án phạt tù ngày 0../20.., đã được xóa án tích; Ngày 23/0/20.9 công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 04/02/2023, bị tạm giữ t ngày 04/02/2023 đến ngày .3/02/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 45 phút ngày 04/02/2023, tổ công tác công an phường Tứ Liên đang làm nhiệm vụ tại địa bàn, đã phát hiện một nam thanh niên ngồi trên xe Honda Wave, BKS:29L5-3...2. trước số nhà 5, phố Tứ Liên, phường Tứ Liên, quận T Hồ, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra nam thanh niên tự khai tên Nguyễn M H và tự tay lấy trong túi áo đang mặc 0. vỏ bao thuốc lá bên trong có túi nilong chứa tinh thể màu trắng; 02 viên nén màu tím giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đó là ma túy của H mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản đưa H về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tại CQCSĐT Nguyễn M H khai nhận: Ngày 03/02/2023 H lên mạng xã hội Facebook, kết bạn với một người phụ nữ có tài khoản “Duos Angelica”, người này có

tài khoản zalo *Ngọc Mai*. Qua nhắn tin *Ngọc Mai* rủ H mua ma túy mang đến phố Tứ Liên, T Hồ, Hà Nội để sử dụng cùng nhau, H đồng ý. Sau đó H điều khiển xe máy đến khu vực ngã tư Nhỏ, T L, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, H đã gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 2.000.000đồng ma túy gồm 02 viên kẹo và nửa chỉ ke. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu vào trong túi áo đang mặc và đi đến nơi hẹn *Ngọc Mai*. Khi đến khu vực trước số nhà 5, phố Tứ Liên, phường Tứ Liên, quận T Hồ, Hà Nội, H đang đợi *Ngọc Mai* thì bị phát hiện, bắt giữ.

Vật chứng thu giữ của H gồm: 0. vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu White Horse bên trong có 0. túi nilong chứa tinh thể màu trắng; 0. túi nilong chứa 02 viên nén màu tím; 0. điện thoại Iphone đã qua sử dụng; 0. điện thoại Oppo đã qua sử dụng; 0. xe máy Honda Wave, BKS: 29L5-3...2. đã qua sử dụng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số .0/KL-KTHS ngày .3/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 0. túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,..5gam; 02 viên nén màu tím bên trong 0. túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,00gam.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H và đối tượng *Ngọc Mai* nhắn tin rủ H mua ma túy để sử dụng chung, H khai không rõ họ tên, địa chỉ, CQĐT đã dẫn giải H đến địa điểm khai mua ma túy và rà soát khu vực phố Tứ Liên, phường Tứ Liên, quận T Hồ, Hà Nội nhưng không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 29L5-3...2. do H điều khiển và 0. điện thoại Iphone thu giữ của H, H khai mượn của vợ là Đặng Thị T, sinh năm .990; HKTT: TDP Thượng ., phường T T, quận B T L, TP Hà Nội. CQĐT lấy lời khai của chị Đặng Thị T, chị T khai xe và điện thoại trên là của chị, ngày 04/02/2023 chồng chị là H mượn để sử dụng, chị không biết H tàng trữ ma túy. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Số khung, số máy là nguyên t. CQCSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe và 0. điện thoại Iphone nêu trên cho chị T, chị T đã nhận lại tài sản trên. Đối với 0. điện thoại Oppo thu giữ của H, H khai là tài sản cá nhân do lao động mà có.

Cáo trạng số 0./CT-VKS ngày .5/5/2023 của VKSND quận T Hồ đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản . Điều 249 BLHS.

Đại diện VKSND quận T Hồ luận tội: Sau khi phân tích nội dung vụ án, kết luận Nguyễn M H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm i khoản ., khoản 5 Điều 249; điểm s khoản . Điều 5., Điều 30, 4. BLHS; Điều .06 BLTTHS; Nghị quyết 326 về án lệ phí Tòa án. Xử phạt Nguyễn M H t 24 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo và 0. vỏ bao thuốc lá. Tịch thu sung quỹ nhà nước: 0. điện thoại oppo thu giữ của bị cáo. Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi nghị án: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[.] Về hành vi, quyết định tố tụng của CQĐT Công an quận T Hồ, Điều tra viên, VKSND quận T Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị

cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại CQĐT và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 03 giờ 45 phút ngày 04/02/2023, tại trước số nhà 5, phố Tứ Liên, phường Tứ Liên, quận T Hồ, TP Hà Nội, tổ công tác công an phường Tứ Liên đang làm nhiệm vụ đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn M H đang có hành vi tàng trữ trái phép: Tinh thể màu trắng bên trong 0. túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,..5gam; 02 viên nén màu tím bên trong 0. túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,00gam, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt giữ.

Cáo trạng số 0./CT-VKSTH ngày .5/5/2023 của VKSND quận T Hồ truy tố Nguyễn M H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản . Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: HĐXX xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng đến sự phát triển lành m của con người và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm khác, bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu: Bản án số ../20.6/HSST ngày 24/3/20.6 TAND huyện Đan Phượng xử phạt 02 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong án phạt tù ngày 0../20.., đã được xóa án tích; Ngày 23/0/20.9 công an huyện Đan Phượng xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, đã hết thời hiệu. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại CQĐT và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản . Điều 5. BLHS giảm nhẹ . phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: *Tịch thu tiêu hủy* tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo và 0. vỏ bao thuốc lá. *Tịch thu sung quỹ nhà nước*: 0. điện thoại di động oppo thu giữ của bị cáo.

Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo phải nộp án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn M H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản ., khoản 5 Điều 249, điểm s khoản . Điều 5., Điều 30, 4. Bộ luật hình sự năm 20.5 (sửa đổi bổ sung năm 20..); Các Điều .06, 33., 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 20.5; Nghị quyết số 326/20.6/UBTVQH.4 ngày 30/.2/20.6 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn M H 20(hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính t ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ t ngày 04/02/2023 đến ngày .3/02/2023.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Tang vật của vụ án gồm toàn bộ số ma túy bị cáo tàng trữ được niêm phong trong: 0. bao niêm phong được dán kín có chữ ký của các thành phần trong biên bản đóng gói niêm phong và đóng dấu cơ quan công an và 0. vỏ bao thuốc nhãn hiệu White horse.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 0. điện thoại di động nhãn hiệu oppo đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng được miêu tả tại Biên bản giao vật chứng ngày ../5/2023 hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận T Hồ).

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn .5 ngày kể t ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

