

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Đường

Bà Hoàng Thị Hương

- Thư ký p hiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hà – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa : Ông Hoàng Thanh Bình, Kiểm sát viên.

Ngày 28/12/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 170/2017/HSST ngày 12/12/2017 đối với bị cáo:

Lữ Văn Đ; tên gọi khác: không; sinh ngày 08 tháng 5 năm 1998 tại xã Châu Kim, huyện QP, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản Hữu Văn, xã Châu Kim, huyện QP, tỉnh Nghệ An; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: thái; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lữ Văn Biên và bà Hà Thị Luyên; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/09/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Vi Văn Châu; sinh năm: 1984; trú tại: bản Hủa Na, xã Châu Hạnh, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Lữ Văn Đ bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 15 giờ ngày 22/9/2017, Lữ Văn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 37F1-131.93 đi đến khu vực bìa rừng xã Tri Lễ - huyện QP – tỉnh Nghệ An để tìm mua hêrôin về sử dụng thì gặp một người đàn ông tên Sáu, Sáu nói với Đông: “Đưa hêrôin xuống huyện Quỳnh Hợp giao cho người khác, sẽ trả tiền công cho”, Đông đồng ý. Sáu lấy số điện thoại của Đông rồi đưa cho Đông 01 túi ni lông màu đen và nói: “Khi đưa xuống đến ngã ba Săng Lẻ - huyện Quỳnh Hợp thì có người gọi để lấy và trả 2.000.000 (hai triệu) đồng”. Đông mở ra thấy bên trong chứa hêrôin và bỏ túi ni lông vào túi xách rồi điều khiển xe máy đi xuống huyện Quỳnh Hợp. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, khi Đông đi đến bản Khe Hán – xã Châu Hạnh – huyện Quỳnh Châu thì bị Tổ tuần tra canh sát

giao thông – Công an huyện Quỳnh Châu dừng xe kiểm tra hành chính. Đông xuống xe định bỏ chạy và lấy từ trong túi xách đang đeo ra 01 túi ni lông màu đen ném xuống đường. Tổ công tác kiểm tra túi ni lông màu đen mà Đông vừa ném xuống, phát hiện bên trong có 01 túi ni lông màu xanh nhạt, trong đó có 02 gói nhỏ bọc bằng bao ni lông màu xanh nhạt chứa chất bột màu trắng nghi là hêrôin nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại kết luận giám định số 989/KL-PC54(MT) ngày 26/09/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Lữ Văn Đ gửi tới giám định đều là ma túy (Heroin). Chất bột màu trắng (02 gói) thu giữ của Lữ Văn Đ có tổng trọng lượng là 47,575 gam.

Với nội dung trên, Bản cáo trạng số 07/CT/VKS-P1 ngày 11/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố Lữ Văn Đ về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Lữ Văn Đ từ 15 năm đến 16 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; xử lý vật chứng và tuyên án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lữ Văn Đ không tranh luận với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát , chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo thấp hơn mức hình phạt do Viện kiểm sát đề nghị.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Lữ Văn Đ khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố , thẩm tra công khai tại phiên tòa. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật . Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng nên Hội đồng xét xử đã công bố lời khai của người làm chứng được cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra.

[2] Căn cứ vào quá trình xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/09/2017, Lữ Văn Đ nhận lời vận chuyển 47,575 gam heroin cho một người đàn ông tên Sáu từ huyện Quê Phong để giao cho một người khác tại ngã ba Săng Lẻ - huyện Quỳnh Hợp và sẽ được trả tiền công 2.000.000 (hai triệu) đồng. Khi Đông đến Km 96+300 quốc lộ 48 thuộc khu vực bản Khe Hán – xã Châu Hạnh – huyện Quỳnh Châu thì bị Tổ tuần tra cảnh sát giao thông Công an huyện Quỳnh Châu phát hiện bắt quả tang.

Căn cứ vào kết luận giám định số 989/KL-PC54(MT) ngày 26/09/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Lữ Văn Đ gửi tới giám định đều là ma túy (Heroin). Chất bột màu trắng (02 gói) thu giữ của Lữ Văn Đ có tổng trọng lượng là 47,575 gam.

Hành vi của bị cáo Lữ Văn Đ là hành vi phạm tội vận chuyển trái phép c hất ma túy; vi phạm điểm b khoản 3 điều 194 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy cũng như quy định của pháp luật xử lý nghiêm đối với các hành vi phạm tội về ma túy nhưng do hám lợi muốn có tiền một cách nhanh chóng, bị cáo đã cố ý thực hiện tội phạm, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm minh, phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên cần áp dụng điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét về nhân thân: Thấy trước ngày phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp.

[4]Về hình phạt bổ sung : Thấy bị cáo phạm tội chưa có thu lợi gì, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo rất khó khăn, thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5] Về vật chứng: gồm 47,575 gam hêrôin thu giữ của Lữ Văn Đông là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 túi xách da màu đen không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS biển kiểm soát 37F1-131.93 thu giữ của Đông. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo dùng để liên lạc và vận chuyển ma túy nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

[6] Đối với người đàn ông tên Sáu thuê Đông vận chuyển ma túy, theo Đông khai chỉ biết người đó tên Sáu, không biết địa chỉ nên cơ quan điều tra chưa có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Lữ Văn Đ phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”

Áp dụng: điểm b khoản 3 điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lữ Văn Đ 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22/09/2017.

Về vật chứng: Áp dụng điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 47,575 gam hêrôin (trừ đi trọng lượng hêrôin đã lấy để giám định) đựng trong một phong bì được dán kín, niêm phong; 01 túi xách da màu đen.

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS màu xám đen, biển kiểm soát 37F1-131.93, số khung RLCUE3240GY014990, số máy E3X9E040244; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J5 màu trắng.

Đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Buộc các bị cáo Lữ Văn Đông phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Cấp Cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA dân sự tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa hình sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quỳnh