

Bản án số: 16/2025/HS-ST

Ngày: 25 - 3 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Ngọc Giàu**

Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Thị Đâu**

Ông Nguyễn Thị Tường

Ông Lê Hữu Lộc

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Tấn T**, sinh ngày 17/10/1992, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp Thạnh Yên, xã Thạnh Trị, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Buôn bán; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Cha: Huỳnh Quốc V; Mẹ: Hà Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Ngân G, sinh năm 1994 và có 02 con; Tiền án, Tiền sự: Không. Từ nhỏ bị cáo sống chung với gia đình tại ấp Th Y, xã Th T, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang, học đến lớp 9 thì nghỉ học, ở nhà phụ giúp gia đình. Ngày 21/8/2019, có hành vi đánh nhau, bị Công an huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng, tại quyết định số 58/QĐ-XPVPHC ngày 16/10/2019, đóng phạt ngày 22/10/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/01/2024, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang. Bị cáo có mặt tại tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Tài: Luật sư Trần Văn T – Văn phòng Luật sư Hoàng Anh Minh, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang.

*** Bị hại:** Nguyễn Hùng T, sinh năm 2000

Địa chỉ: Ấp T H, xã Th T, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Triệu: Luật sư Trần Thị Hồng V - Văn phòng Luật sư Trần Thị Hồng V, thuộc Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh;

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Nguyễn Thị Ngân G, sinh năm 1993

Địa chỉ: Ấp Th Y, xã Th T, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

Luật sư T, Luật sư V và anh T có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Tân T và Nguyễn Hùng T, sinh ngày 01/5/2000, địa chỉ: Ấp Th H, xã Th T, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang có mâu thuẫn tiền bạc nên T nhắn tin hẹn T đến khu vực đường Tây, Kênh N8, Quốc lộ 50 ở ấp Th H, xã Th T để chém nhau. Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 17/11/2023, T điều khiển xe mô tô biển số 63V3-1796, cầm theo 01 con dao dài 45cm, có cán bằng gỗ, hình khối trụ bầu dục dài 13,5cm, kích thước bầu dục (3,5x2.8)cm, có chuôi bằng kim loại, dài 02cm; phần lưỡi kim loại dài 31,5cm, bề dày 0,2cm, mũi bằng, 01 cạnh sắc, chiều rộng lớn nhất phần lưỡi 6cm đi đến nhà T. Khi thấy T, T cũng điều khiển xe mô tô biển số 63B5-655.52, cầm theo 01 con dao rựa chiều dài 68,5cm, trong đó phần cán gỗ tròn dài 38,7cm, trên cán gỗ có một vết nứt hở dài 16cm, cán gỗ có một đầu gắn kim loại màu trắng dài 09cm, đường kính rộng 3,2 cm, phần lưỡi dài 29,8cm có hình dạng cong lưỡi liềm, mũi nhọn, một cạnh sắc, đường kính phần lưỡi rộng 5,1cm để trên ba ga trước xe chạy theo T.

Đến đường nhựa cặp kênh N8, T cầm dao xông đến chém 01 nhát từ trên xuống nhưng T né được và trượt chân té xuống mương nước phía Tây đường Tây, Kênh N8, tư thế nằm ngửa, đầu quay về hướng Nam, chân quay về hướng Bắc, còn T cũng trượt chân xuống mương nước với tư thế đứng đối diện dưới chân T. T cầm dao bằng hai tay chém từ trên xuống nên T dùng tay phải cầm rựa lên đỡ trúng vào bàn tay phải đứt lìa ngón tay trở làm cây rựa rơi xuống mương nước. T tiếp tục cầm dao chém từ trên xuống nên T tiếp tục đưa tay trái lên đỡ gây ra nhiều thương tích tay trái. Khi T xoay người bỏ chạy thì T dùng dao chém 02 cái trúng vào đầu và chân phải của T, rồi dừng lại, cầm dao đi về nhà. T cũng điều khiển xe chạy về nhà, được gia đình đưa đi cấp cứu.

Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang lập lúc 14 giờ 30 phút ngày 05/12/2023, tại đường nông thôn “Kênh Tây N8” thuộc ấp Th H, xã Th T, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang. Đoạn nơi xảy ra vụ việc chạy dọc theo hướng Bắc – Nam, mặt đường được trải nhựa bê tông rộng 03m. Dọc theo mép đường hướng Tây là lề cỏ rộng 1m70, liền kề lề cỏ về hướng Tây có 01 mương nước rộng 0.9m chạy dọc theo hướng Bắc – Nam. Khu vực xảy ra sự việc trên nền của đường giao thông nông thôn Tây Kênh N8 có nhiều vết quệt, bám dính bùn đất cách trụ biển báo nguy hiểm 07m về hướng Nam.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 431- 2023/KLTTCT-TTPY ngày 12/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định:

- + Sẹo vết thương từ chàm phải đến trên vành tai phải.
 - + Sẹo vết thương vùng chàm phải.
 - + Sẹo vết thương 1/3 trên sau cẳng tay trái.
 - + Sẹo vết thương 1/3 dưới sau ngoài cẳng tay trái.
 - + Sẹo vết thương 1/3 dưới sau cẳng tay trái.
 - + Sẹo vết thương mặt lòng ngón II, III tay trái.
 - + Sẹo mổ trùng vết thương mặt lòng đốt giữa ngón IV tay trái. Đứt gân gấp ngón IV đã phẫu thuật khâu nối gân, di chứng cứng khớp liên đốt 1,2 ngón IV tay trái.
 - + Sẹo vết thương trùng sẹo mổ từ mặt lòng kẻ ngón II, III đến mặt lưng đốt bàn ngón IV bàn tay phải.
 - + Đứt gân gấp đuôi ngón III bàn tay phải đã phẫu thuật khâu nối gân để lại di chứng cứng khớp đốt bàn ngón III tay phải.
 - + Sẹo vết thương mặt trong đốt xa ngón I bàn tay phải.
 - + Mổ cắt ngón II tay phải.
 - + Đứt động mạch mạc chân phải.
 - + Sẹo vết thương từ 1/3 trên sau cẳng chân phải đến 1/3 giữa trước cẳng chân phải.
 - + Gãy xương bàn III, IV, V bàn tay phải.
- Kết quả cận lâm sàng: Kết quả X Quang bàn tay phải: Gãy xương bàn III, IV, V bàn tay phải đang kết hợp xương bằng nẹp vis xương bàn IV, V. Mổ cắt đốt gân ngón II bàn tay phải.

2. Kết luận:

- Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hùng T là: 47% (Bốn mươi bảy phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác: Xác định vật gây thương tích: Thương tích Nguyễn Hùng T do vật sắc gây nên.”

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 449- 2023/KLTTCT-TTPY ngày 26/12/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám giám định.

- + Sẹo vết thương mặt trước gò phải.

+ Sẹo vết thương dưới gối phải.

2. Kết luận:

- Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Huỳnh Tấn T là: 02% (Hai phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác: Xác định vật gây thương tích: Thương tích Huỳnh Tấn T do vật sắc gây nên.”

Ngày 21/8/2024, Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang có công văn số 175/ CV-TTPY giải thích kết luận giám định pháp y về thương tích “Vết thương Huỳnh Tấn T có thể gây ra do cây rựa và dao tự chế đều gây nên được.”

Kết luận giám định số 705/KL-KTHS ngày 06/3/2024 của Phân Viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại TP.Hồ Chí Minh, kết luận:

“- Phân tích gen (ADN) trên cây rựa (ký hiệu D1) gửi giám được 01 kiểu gen, trùng với kiểu gen của bị hại Nguyễn Hùng T.

- Không phát hiện thấy (AND) người trên cây dao (ký hiệu D2) gửi giám định.”

Kết quả thực nghiệm điều tra ngày 28/3/2024 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây tiến hành, Huỳnh Tấn T đã diễn tả lại hành vi dùng hung khí (dao) chém Nguyễn Hùng T gây thương tích, quá trình thực nghiệm hành vi của Huỳnh Tấn T phù hợp lời khai và thương tích thực tế trên người Nguyễn Hùng T.

Quá trình điều tra, bị cáo T chỉ thừa nhận chém liên tục nhiều nhát, trúng vào chân anh T, không thừa nhận chém vào vùng đầu anh T. Tuy nhiên, trên cơ sở lời khai bị hại Triệu, giấy chứng nhận thương tích, kết quả giám định số 431, kết quả thực nghiệm điều tra và lời khai ban đầu của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây có đủ cơ sở kết luận các thương tích ở vùng đầu, chân, tay của anh T là do bị cáo gây ra.

* Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục một phần hậu quả nên đây được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

* Vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đang tạm giữ:

- 01 (một) đoạn gỗ dài 85,5cm, có hình khối chữ nhật kích thước 06 cm x 2,5 cm, hai đoạn gỗ có gắn hai con bulong (cây dùng để chở hàng hóa).

- 01 (một) cây rựa có chiều dài 68,5cm, trong đó có phần cán gỗ hình tròn dài 38,7cm, trên cán gỗ có một vết nứt hở dài 16 cm. Trên cán gỗ có một đầu (chuôi) gắn kim loại màu trắng dài 09 cm, đường kính rộng 3,2cm, phần lưỡi dài 29,8 cm có hình dạng cong lưỡi liềm, mũi nhọn, một cạnh sắc, đường kính phần lưỡi rộng 5,1cm.

- 01 (một) dao tự chế, dài 45 cm; có phần cán bằng gỗ, hình khối trụ bầu dục, dài 13,5cm, kích thước bầu dục (3,5x2,8)cm, có chuôi bằng kim loại, dài 02 cm; phần lưỡi kim loại dài 31,5cm, bề dày 0,2cm, mũi bằng, 01 cạnh sắc, chiều rộng lớn nhất phần lưỡi 6cm.

- 01 (một) xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 63V3-1796, nhãn hiệu Wave, màu đỏ (kèm theo 01 giấy chứng nhận đăng ký xe người đứng tên là Huỳnh Như B, sinh năm 1987, cư trú: ấp Th Y, xã Th T, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang).

- 01 (một) xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 63B5- 655.52, nhãn hiệu Honda, số loại Vision, màu trắng do Nguyễn Thị Thúy U, sinh năm 2005, cư trú: ấp B P, xã B P huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang đứng tên chủ sở hữu).

- 01 (một) quần sọt jean nam màu đen, có phần bạc màu trắng ở hai ống quần, ở túi phải có chữ "GG", quần đã cũ.

- 01 (một) áo thun nam ngắn tay màu xám xanh, có kẻ sọc caro màu trắng, cổ màu trắng, có thêu chữ TB, phía cổ áo có tem "BURBERRY".

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu:

- Chị Huỳnh Như B 01 (một) xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 63V3-1796, nhãn hiệu Wave, màu đỏ.

- Chị Nguyễn Thị Thúy U 01 (một) xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 63B5-655.52, nhãn hiệu Honda, số loại Vision, màu trắng.

* Trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hùng T yêu cầu bồi thường tổng số tiền 167.939.745 đồng. Trong đó: Chi phí điều trị, tiền thuốc 46.989.745 đồng; tiền xe: 8.200.000 đồng; thu nhập thực tế bị mất: 500.000 đồng/ ngày x 61 ngày = 30.500.000 đồng; chi phí bồi dưỡng sức khỏe: 125.000 đồng/ngày x 14 ngày = 1.750.000 đồng; thu nhập của thực tế bị mất của người chăm sóc: 3.250.000 đồng/tháng x 2 tháng = 6.500.000 đồng; chi phí đi lại của người nuôi bệnh, chi phí sinh hoạt, mua các nhu yếu phẩm cần thiết: 20.000.000 đồng; số tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 1.800.000 đồng x 30 lần = 54.000.000 đồng. Bị cáo chỉ đồng ý bồi thường số tiền 80.000.000 đồng gồm tiền thuốc và chi phí điều trị, số tiền còn lại yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSTG-P2 ngày 21 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Huỳnh Tấn T về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo không yêu cầu xử lý hình sự đối với anh T về hành vi cố ý gây thương tích cho bị cáo.

Luật sư T tham gia bào chữa cho bị cáo T thống nhất với bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, nguyên nhân dẫn đến phạm tội là có lỗi của nạn nhân, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho của các bị cáo, phạm tội lần đầu, hậu quả chết người chưa xảy ra, không có ý định tước đoạt mạng sống của bị hại, bị cáo có nhân thân tốt, xem xét tính chất cơn do bị hại có lỗi. Từ đó đề nghị áp dụng hình phạt giảm nhẹ cho bị cáo.

Luật sư V trình bày: Đồng ý cáo trạng và hình phạt theo Viện kiểm sát đề nghị, về trách nhiệm dân sự cần xem xét theo yêu cầu của bị hại là phù hợp theo các khoản thiệt hại đã xảy ra, là chi phí hợp lý, có sự hoãn loạn về tinh thần của bị hại và gia đình bị hại khi bị thương tích. Đề nghị chấp nhận yêu cầu của anh T về bồi thường các khoản thiệt hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo; tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo T đã thành khẩn thừa nhận hành vi phạm tội, khắc phục hậu quả cho bị hại, anh T là bị hại có lỗi và có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên cần xem xét là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51. Đề nghị tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn T phạm tội “Giết người”; theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo T từ 12 năm đến 13 năm tù. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng dùng vào thực hiện hành vi phạm tội, tịch thu vật chứng liên quan hành vi phạm tội. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận đã bồi thường xong cho anh T số tiền 80.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội: Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng hơn 05 giờ ngày 17/11/2023, Huỳnh Tấn T và Nguyễn Hùng T hẹn nhau để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo T có hành vi dùng dao chém nhiều cái vào cơ thể anh T, có căn cứ khi anh Triệu đến bệnh viện điều trị và kết quả giám định có thương tích trên cơ thể tay chân và trên vùng đầu của anh T, nguyên nhân thương tích là do vật sắc gây ra, hậu quả tỷ lệ thương tích 47% là do bị cáo T gây nên. Do bị cáo T dùng hung khí chém nhiều nhát và vào vùng đầu là vùng trọng yếu cơ thể, nên có căn cứ và đủ yếu tố cấu thành hành vi phạm tội Giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

[3]- Hành vi của bị cáo T là rất nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu trong xã hội, ảnh hưởng thiệt hại sức khỏe của bị hại. Tuy nhiên, xem xét giữa bị cáo T và bị hại T có thách thức và mang theo hung khí để chém nhau, có sự mâu thuẫn trước đó, anh T đã có ý thức sẽ gây hậu quả nếu thực hiện hành vi và hậu quả xảy ra đối với bản thân nhưng đã bất chấp để xảy ra. Bị cáo T thừa nhận có hành vi chém anh T, đồng ý và tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại cho bị hại, có 02 tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, truy tố hành vi phạm tội giết người chưa đạt; không

có tình tiết tăng nặng, bị hại có lỗi và có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật sự hình sự.

[4]- Tại phiên toà sơ thẩm, do bị cáo T không có yêu cầu xử lý hình sự đối với bị hại là anh T, và bị cáo T có tỷ lệ thương tích 02% nên không cần thiết làm rõ hành vi của anh T để truy tố về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi của anh T có chuẩn bị và mang theo hung khí là con dao rựa, Hội đồng xét xử đã tiến hành trả hồ sơ điều tra bổ sung để làm rõ về hành vi này của anh T có phạm tội Chuẩn bị hung khí nguy hiểm nhằm gây thương tích cho người khác... theo khoản 6 Điều 134 Bộ hình sự hay không. Viện kiểm sát tỉnh Tiền Giang đã tiến hành điều tra bổ sung nhưng không khởi tố cho rằng không có căn cứ, do anh T mang theo dao rựa khi thấy bị cáo T mang theo con dao đến nhà anh T để thách thức chém nhau chỉ là để tự vệ. Tuy nhiên, kiến nghị cần làm rõ nếu có căn cứ khởi tố vụ án khác.

[5]- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Do bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 167.939.745 đồng nhưng không cung cấp hoá đơn tiền thuốc, chi phí hợp lý điều trị bệnh, thu nhập thực tế bị mất của bị hại, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc và chi phí sinh hoạt, mua các nhu yếu phẩm cần thiết, anh T có lỗi và không có căn cứ có tổn thất thiệt hại về tinh thần; do bị cáo tác động gia đình đồng ý và đã bồi thường số tiền 80.000.000 đồng nên được ghi nhận, không chấp nhận số tiền theo yêu cầu của anh T. Xử lý vật chứng theo quy định.

[6]- Ý kiến và đề nghị của các Luật sư được xem xét.

Ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp nên được chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn T phạm tội “*Giết người*”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 54, Điều 57 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn T 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù được tính từ 05/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) đoạn gỗ dài 85,5cm, có hình khối chữ nhật kích thước 06 cm x 2,5 cm, hai đoạn gỗ có gắn hai con bulong (cây dùng để chở hàng hóa).

- 01 (một) cây rựa có chiều dài 68,5cm, trong đó có phần cán gỗ hình tròn dài 38,7cm, trên cán gỗ có một vết nứt hở dài 16 cm. Trên cán gỗ có một đầu (chuôi) gắn kim loại màu trắng dài 09 cm, đường kính rộng 3,2cm, phần lưỡi dài 29,8 cm có hình dạng cong lưỡi liềm, mũi nhọn, một cạnh sắc, đường kính phần lưỡi rộng 5,1cm.

- 01 (một) dao tự chế, dài 45 cm; có phần cán bằng gỗ, hình khối trụ bầu dục, dài 13,5cm, kích thước bầu dục (3,5x2,8)cm, có chuôi bằng kim loại, dài 02 cm; phần lưỡi kim loại dài 31,5cm, bề dày 0,2cm, mũi bằng, 01 cạnh sắc, chiều rộng lớn nhất phần lưỡi 6cm.

- 01 (một) quần sọt jean nam màu đen, có phần bạc màu trắng ở hai ống quần, ở túi phải có chữ "GG", quần đã cũ.

- 01 (một) áo thun nam ngắn tay màu xám xanh, có kẻ sọc caro màu trắng, cổ màu trắng, có thêu chữ TB, phía cổ áo có tem "BURBERRY".

3. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận gia đình bị cáo T đã bồi thường thiệt hại xong cho anh T số tiền 80.000.000 đồng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Huỳnh Tấn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo T, anh T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; chị G có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Ngọc Giàu

