TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 613/2019/DS-ST
Ngày: 29/11/2019
V/v "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

2. Bà Đỗ Thị A.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Phương - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa: Mạnh Thị Tú Uyên – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 390/2019/TLST-DS ngày 03 tháng 9 năm 2019 về "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 390/2019/QĐXXST-DS ngày 28 tháng 10 năm 2019, Quyết định hoãn phiên tòa số 217/2019/QĐST-DS ngày 13 tháng 11 năm 2019 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV.

Trụ sở chính: Tầng 2, Tòa nhà REE Tower, số 9A, Phường 12, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền:

Bà Phạm Ngọc Minh T, sinh năm 1996

Địa chỉ: Tầng 8, Tòa nhà Cộng Hòa Garden, số 20 A, Phường B, Quận C, Tp. Hồ Chí Minh.

(Theo giấy ủy quyền số 1254/UQTA-VH.19 ngày 16/8/2019)

2. Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1965

Địa chỉ: 78/3 A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Phiên tòa vắng mặt bà T và bà H (bà T có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 16 tháng 8 năm 2019 và trong quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà Phạm Ngọc Minh T trình bày: Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV (gọi tắt Công ty tài chính TNHH MTV ngân hàng Việt Nam TV) và bà Nguyễn Thị Kim H có ký hợp đồng tín dụng số 2015052-500000-0041 ngày 16/05/2015 với nội dung

Công ty tài chính TNHH MTV ngân hàng Việt Nam TV cho bà H vay số tiền 31.650.000 đồng, thời hạn vay 24 tháng, lãi suất cho vay là 3,75%/tháng. Theo hợp đồng thì phía bà H phải thanh toán trong thời hạn 24 tháng, mỗi tháng trả số tiền là 2.024.000 đồng và tháng cuối cùng trả số tiền là 2.541.000 đồng. Quá trình thực hiện hợp đồng vay tài sản bà H chỉ thanh toán cho Công ty tài chính TNHH MTV ngân hàng Việt Nam TV với số tiền là 16.692.000 đồng và sau đó ngưng thanh toán từ ngày 30/5/2016 đến nay. Do bà H vi phạm nghĩa vụ trả nợ nên Công ty tài chính TNHH MTV ngân hàng Việt Nam TV khởi kiện yêu cầu bị đơn bà H thanh toán số tiền còn nợ là 32.401.000 đồng {trong đó nợ gốc là 24.312.065 đồng, tiền lãi là 8.088.935 đồng}, yêu cầu trả ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật. Đối với khoản tiền lãi từ ngày 02/6/2017 cho đến khi thi hành xong khoản tiền trên phía nguyên đơn không yêu cầu. Ngoài ra nguyên đơn không còn ý kiến hay yêu cầu nào khác.

Trong suốt quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà H được tống đạt hợp lệ nhưng đều vắng mặt không lý do nên không có lời khai và cũng không tiến hành hoà giải được.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án như sau:

- Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Việc tuân theo pháp luật của các đương sự: Đối với nguyên đơn tuân thủ đúng quy định tại Điều 70; Điều 71 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đối với bị đơn không tuân thủ đúng quy định tại Điều 70; Điều 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết Toà án:

Nguyên đơn Công ty tài chính TNHH MTV ngân hàng Việt Nam TV yêu cầu bị đơn bà Nguyễn Thị Kim H trả nợ vay, đây là quan hệ pháp luật về "tranh chấp về hợp đồng vay tài sản", được quy định tại Điều 463 của Bộ luật Dân sự năm 2015 và khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn bà Nguyễn Thị Kim H cư trú tại 78/3 A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 10.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là bà Phạm Ngọc Minh T có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn bà Nguyễn Thị Kim H đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

2. Về yêu cầu của nguyên đơn:

Đối với yêu cầu của nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả số tiền là 32.401.000 đồng {trong đó nợ gốc là 24.312.065 đồng, tiền lãi là 8.088.935 đồng} trả ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Căn cứ vào Hợp đồng tín dụng số 20150520-500000-0041 ngày 16/05/2015 có chữ ký của bị đơn bà Nguyễn Thị Kim H cũng như quá trình giải quyết vụ án bà H đã nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng không có ý kiến phản đối yêu cầu của nguyên đơn. Do vậy Hội đồng xét xử khẳng định bị đơn có vay số tiền 31.650.000 đồng của nguyên đơn. Quá trình thực hiện hợp đồng bị đơn có nghĩa vụ trả cho nguyên đơn số tiền 49.093.000 đồng bao gồm cả gốc lẫn lãi, bị đơn mới chỉ trả cho nguyên đơn số tiền là 16.692.000 đồng. Như vậy số tiền nợ gốc bị đơn còn nợ là 32.401.000 đồng. Đối với phần tiền lãi các bên thỏa thuận lãi suất là 23,75%/tháng. Xét thấy việc thỏa thuận lãi suất của các bên phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại khoản 3 Điều IV của đơn đề nghị vay vốn kiêm giấy đăng ký kiêm hợp đồng mở và sử dụng tài khoản có quy định bên vay (bị đơn) cam kết thực hiện thanh toán khoản trả hàng tháng cho nguyên đơn theo định kỳ 01 tháng/1 lần cho đến khi trả dứt nợ vay, bị đơn không tiếp tục trả nợ là vi phạm những điều khoản đã cam kết trong hợp đồng, vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Ngoài ra bị đơn nợ tiền của nguyên đơn đã lâu, nếu kéo dài sẽ ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn. Do vậy Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn phải trả ngay một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Đối với phần tiền lãi phát sinh từ ngày 02/6/2017 đến khi thi hành xong khoản nợ thì phía nguyên đơn không yêu cầu. Xét thấy việc nguyên đơn không yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

3. Về án phí: Bị đơn bà Nguyễn Thị Kim H chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, Công ty tài chính TNHH MTV ngân hàng Việt Nam TV không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, khoản 1, 3 Điều 228, Điều 238, Điều 271 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 463 và khoản 1 Điều 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn:

Buộc bị đơn bà Nguyễn Thị Kim H có trách nhiệm trả cho nguyên đơn Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV số tiền là 32.401.000 (ba mươi hai triệu bốn trăm lẻ một nghìn) đồng {trong đó nợ gốc là 24.312.065 (hai mươi bốn triệu ba trăm mười hai nghìn không trăm sáu mươi lăm) đồng, tiền lãi là 8.088.935 (tám triệu không trăm tám mươi tám nghìn chín trăm ba mươi lăm)} đồng, trả một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm là 1.620.050 (một triệu sáu trăm hai mươi nghìn không trăm năm mươi) đồng bà Nguyễn Thị Kim H phải chịu. Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, hoàn trả cho Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 810.025 (tám trăm mười nghìn không trăm hai mươi lăm) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0017730 ngày 22/8/2019 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 10.

3. Về quyền kháng cáo: Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn một thành viên ngân hàng Việt Nam TV và bà Nguyễn Thị Kim H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM,
- VKSND Quận 10,
- Chi cục THADS Quận 10,
- Các đương sự,
- Lưu VP, hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Quyết