

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-ST

Ngày: 28-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị H.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Xuân B;
bà Lại Thị Thu H.

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Văn C – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Thế H - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2023/HSST – QĐ ngày 20/02/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2023/HSST – QĐ ngày 17/3/2023, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Hồ Tấn T, sinh năm: 1968, tại: Bình Thuận; Nơi cư trú: thôn T, xã P, huyện L, tỉnh L; Nghề nghiệp: làm nông; Học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đ, sinh năm: 1930 và bà Trần Thị Đ, sinh năm: 1932; có vợ Đoàn Thị Minh T, sinh năm 1974 và 03 con; tiền án; tiền sự: không; nhân thân: không. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: ông Nguyễn Khắc T, sinh năm 1975.

Địa chỉ: thôn P, xã P, huyện L, tỉnh L. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ ông Phan Xuân T, sinh năm 1976. Có mặt tại phiên tòa.

+ bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1979. Có mặt tại phiên tòa.

+ anh Dương Bá V, sinh năm 1985. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ ông Bùi Cao S, sinh năm 1970. Vắng mặt tại phiên tòa.

+ anh Trần Hải N, sinh năm 1994. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 16/03/2022, ông Nguyễn Khắc T và vợ là Nguyễn Thị L cùng 03 người làm công là Phan Xuân T, Phan Xuân Q và Trần Hải N đến thửa đất số 59, tờ bản đồ số 20 thuộc thôn T, xã P, huyện L, tỉnh L để thắp hương, xây dựng hàng rào trên đất.

Trước khi xây dựng hàng rào ông Nguyễn Khắc T có mời chính quyền thôn là bà Nguyễn Thị Thu Hằng – Trưởng thôn và hàng xóm xung quanh đến chứng kiến sự việc. Sau khi thắp hương xong, ông Nguyễn Khắc T mời anh Dương Bá V là hàng xóm có nhà cạnh lô đất của ông T ở thôn T, xã P, huyện L, tỉnh L căng dây để đo đạc lại đất thì bị Hồ Tấn T đến ngăn cản việc đo đạc, xây dựng hàng rào của gia đình ông T.

Bị cáo T đi vào ngăn cản không cho người làm thuê của ông T đo đạc đất đồng thời bứt dây thước của họ. Bị cáo T đến bàn cùnng hất bàn cùnng, trái cây và bát nhang ra đường đất rồi chửi bới, đuổi ông T đi ra diện tích đất trên. Ông T không nói gì và tiếp tục hướng dẫn người làm thuê đóng cọc hàng rào. Lúc này bị cáo T đi theo ông T và nói “thằng T mày đi ra khỏi đất nhà tao” thì ông T trả lời “tôi nói với anh là tôi mua lại đất này của ông Vĩnh do ông Vĩnh mua đầu giá, tôi mua đất hợp pháp, chính chủ, người đi ra khỏi đất là anh chứ không phải tôi” ông T thấy bị cáo T không nói gì nên tiếp tục đi chỉ lối cho người làm thuê đóng cọc hàng rào. Khi ông T quay lưng đi khoảng 5-6 bước thì bị cáo T đi theo và dùng tay phải rút trong người ra 01 con dao (loại dao có cán gỗ dài 14,5cm, lưỡi dài 43,3cm, bản rộng 8,2cm, mũi bằng) giơ lên và chém từ trên xuống dưới về phía người ông T. Lúc này, bà Làn nhìn thấy vậy nên kêu lên “ơ anh ơi” thì ông T quay đầu lại thì bị T chém một nhát trúng vào bả vai trái (lúc này ông T có mặc chiếc áo khoác màu xám), bị T chém trúng vai thì ông T bỏ chạy, bị cáo T tiếp tục đuổi theo và ném con dao về phía ông T nhưng không trúng mà rớt con dao xuống đất. Bị cáo T chạy tới nhặt dao và cầm trên tay thì ông T cũng chạy tới và chụp lấy tay cầm dao của bị cáo T và đè lên người bị cáo T. Ông T dùng hai tay giữ lấy hai tay của bị cáo T còn bị cáo T nằm ngửa dùng chân đạp lên người lên mặt của ông T làm cho ông T bị dập miệng, chảy máu. Ngay lúc này, mọi người xung quanh đến can ngăn hai người. Ông Phan Xuân T gỡ con dao trên tay bị cáo T ra và vứt đi.

Sau khi được can ngăn thì ông T gọi điện thoại báo công an xã Phúc Thọ giao nộp con dao mà bị cáo T dùng để gây thương tích cho ông T rồi đi điều trị thương tích tại Trung tâm y tế huyện Lâm Hà. Hậu quả: ông T bị vết thương vùng vai trái, kích thước dài 3cm, rướm máu, đau nhức, đa vết bầm tím ở vai trái, ngực phải, cẳng chân trái, trợt da vùng môi trên và dưới, bầm tím, đau nhức.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao (loại dao có cán gỗ dài 14,5cm, lưỡi dài 43,3cm, bản rộng 8,2cm, mũi bằng).

Tại bản kết luận số 183/2022-TgT ngày 12/03/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vai trái 1cm là 1%
- Sẹo mặt trong môi dưới trái 1 cm là 1%.

- Căn cứ Bảng “Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần” ban hành theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Trưởng Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Khắc T: 2 % (Hai phần trăm). Tổn thương do vật sắc gây nên (sẹo vai trái), tổn thương do vật tày gây nên (sẹo mặt trong môi dưới trái).

Ngày 04/7/2022, ông Nguyễn Khắc T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hồ Tấn T.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSLH ngày 09/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố Hồ Tấn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa,

Bị cáo Hồ Tấn T khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố; bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung cáo trạng.

Người bị hại là ông Nguyễn Khắc T yêu cầu bị cáo Hồ Tấn T phải bồi thường chi phí cho việc điều trị thương tích gồm: chi phí chụp X-Quang theo hóa đơn là 56.200đ, chi phí thuê xe taxi đi và về từ thôn P, xã P, huyện L, tỉnh L đến Trung tâm y tế huyện Lâm Hà để điều trị thương tích ngày 16/3/2022 và ngày 19/3/2022, mỗi lần là 700.000đ; chi phí thuê xe taxi đi và về từ thôn P, xã P, huyện L, tỉnh L đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng sau ngày 16/3/2022 khoảng một tuần là 1.200.000đ và các chi phí khác tổng cộng là 5.000.000đ.

Bị cáo T không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Hồ Tấn T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Tấn T mức hình phạt tù từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Chi phí thuê xe taxi đi điều trị thương tích như ông T khai là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản chi phí này.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao (loại dao có cán gỗ dài 14,5cm, lưỡi dài 43,3cm, bản rộng 8,2cm, mũi bằng).

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo đã nhận thức được hành vi gây thương tích cho ông Nguyễn Khắc T là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt:

Xuất phát từ mâu thuẫn tranh chấp về quyền sử dụng đất, vào sáng ngày 16/3/2022, giữa bị cáo Hồ Tấn T và ông Nguyễn Khắc T đã xảy ra xô xát nhau, bị cáo Hồ Tấn T đã sử dụng 01 con dao (loại dao có cán gỗ dài 14,5cm, lưỡi dài 43,3cm, bản rộng 8,2cm, mũi bằng) đã chuẩn bị từ trước chém 01 nhát từ trên xuống dưới trúng vào vai bên trái của ông T. Ngoài ra, trong lúc xô xát nhau, bị cáo Hồ Tấn T còn gây trợt da vùng môi trên và môi dưới của ông T. Hậu quả làm cho ông T bị vết thương vùng vai trái, kích thước dài 3cm, rướm máu, đau nhức, đa vết bầm tím ở vai trái, ngực phải, cẳng chân trái, trợt da vùng môi trên và dưới, bầm tím, đau nhức. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 183/2022-TgT ngày 12/03/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vai trái 1cm là 1%

- Sẹo mặt trong môi dưới trái 1 cm là 1%.

- Căn cứ Bảng “Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần” ban hành theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Trưởng Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Khắc T: 2 % (Hai phần trăm). Tổn thương do vật sắc gây nên (sẹo vai trái), tổn thương do vật tày gây nên (sẹo mặt trong môi dưới trái).

Ngày 04/7/2022, ông Nguyễn Khắc T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hồ Tấn T.

Mặc dù quá trình điều tra, bị cáo Hồ Tấn T không thừa nhận hành vi dùng dao gây thương tích cho ông Nguyễn Khắc T. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo T đã thừa nhận hành vi dùng dao gây thương tích 1% vai trái của bị hại T.

Đồng thời, tại phiên tòa, bị hại là ông T, người làm chứng là bà Làn, ông Tùng đều xác định vật chứng đưa ra xem xét tại phiên tòa hôm nay là con dao có cán gỗ dài 14,5cm, lưỡi dài 43,3cm, bản rộng 8,2cm, mũi bằng chính là con dao bị cáo T giơ lên chém từ trên xuống trúng vào vai trái ông T và bị ông Tùng tước từ tay bị cáo T khi hai người đang vật nhau. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, những người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hồ Tấn T phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong đời sống hàng ngày, bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại, do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo với tình tiết định khung hình phạt “*Dùng hung khí nguy hiểm*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức rõ hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào cơ thể người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên cần xử phạt bị cáo bằng luật hình để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: sau khi bị gây thương tích, ông T đã thuê xe taxi chở đến Trung tâm y tế huyện Lâm Hà điều trị vết thương. Theo ông T khai chi phí thuê xe đi và về từ thôn P, xã P, huyện L, tỉnh L đến Trung tâm y tế huyện Lâm Hà vào ngày 16/3/2022 và ngày 19/3/2022 để điều trị thương tích và thăm khám, mỗi lần hết 700.000đ; chi phí thuê xe đi và về từ thôn P, xã P, huyện L, tỉnh L đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng một tuần sau ngày 16/3/2022 là 1.200.000đ; chi phí chụp X-Quang là 56.200đ; ngoài ra ông T còn mua thuốc theo đơn thuốc do bệnh viện kê về nhà tự điều trị thương tích. Tổng cộng, ông T yêu cầu bị cáo Hồ Tấn T phải bồi thường tiền chi phí điều trị thương tích và tổn thất về tinh thần là 5.000.000đ.

Qua xem xét thì thấy rằng: hóa đơn ông T xuất trình tại cơ quan Điều tra là phiếu chụp X-Quang với số tiền là 56.200đ. Ngoài ra, ông T còn xuất trình 01 đơn thuốc nhưng không kèm theo biên lai thu tiền thuốc. Tại phiên tòa, ông T không xuất trình hóa đơn, chứng từ nào khác. Nhận thấy, thương tích bị cáo gây ra cho ông T là không quá nghiêm trọng; việc ông T yêu cầu bồi thường số tiền là 5.000.000đ là chưa phù hợp với chi phí thực tế nên Hội đồng xét xử cần xem xét lại và áp dụng các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo T

phải bồi thường cho ông T chi phí chụp X-Quang là 56.200đ; tiền tổn thất tinh thần là 01 tháng lương tương đương với số tiền là 1.490.000đ; chi phí thuê xe đi điều trị thương tích và thăm khám tổng ba lần với số tiền là 2.600.000đ. Tổng cộng, buộc bị cáo T phải bồi thường cho ông T số tiền là 4.146.200đ là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 con dao (loại dao có cán gỗ dài 14,5cm, lưỡi dài 43,3cm, bản rộng 8,2cm, mũi bằng). Đây là hung khí bị cáo đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: bị cáo Hồ Tấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Hồ Tấn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hồ Tấn T cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Thọ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hồ Tấn T phải bồi thường cho ông Nguyễn Khắc T số tiền 4.146.200đ (*Bốn triệu một trăm bốn mươi sáu ngàn hai trăm đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự.

[3] Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (loại dao có cán gỗ dài 14,5cm, lưỡi dài 43,3cm, bản rộng 8,2cm, mũi bằng).

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 09/01/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Tấn T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị H