

Số: 286/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 15 tháng 4 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thúy Hồng

Ông Dương Anh Văn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 32/2023/QĐST-HC ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã căn cứ khoản 5 Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật Tổ tụng hành chính, đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện Quyết định hành chính trong lĩnh vực đăng ký kinh doanh”, giữa:

1. *Người khởi kiện:* Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1989

Địa chỉ: Số E, Đại lộ B, Tổ C, Khu C, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- *Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện:* Ông Lê Trung P, sinh năm 1985; địa chỉ: số E, đường C, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (được ủy quyền theo Văn bản ủy quyền ngày 27/6/2023).

2. *Người bị kiện:* Phòng Đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B.

Địa chỉ trụ sở: Tầng D tháp A, Trung tâm hành chính tỉnh Bình Dương, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- *Người đại diện hợp pháp:* Ông Nguyễn Thanh A, Trưởng phòng Đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty Cổ phần Đ.

Địa chỉ trụ sở chính: Lầu 46, Tòa nhà Bitexco F, số B đường H, phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ liên hệ: Ban Q1, Khu phố I, Đường C, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- *Người đại diện hợp pháp:* Ông Trương Văn Q, chức vụ: Tổng giám đốc – là người đại diện theo pháp luật.

Tại Đơn kháng cáo ngày 20 tháng 10 năm 2023, ông Nguyễn Tấn T kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm vì cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ vì đối tượng khởi kiện không còn và thời hiệu khởi kiện đã hết là không có cơ sở. Với lý do Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh thay đổi lần thứ 9 cấp cho Công ty Cổ phần Đ (sau đây viết tắt là Công ty Đ) đã xâm phạm quyền lợi hợp pháp của ông làm cho ông không còn chức danh Chủ tịch Hội đồng quản trị của Công ty Đ, dẫn đến mất các chính sách của công ty giành cho ông. Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh thay đổi lần thứ 9 này trái pháp luật thì các đăng ký kinh doanh thay đổi về sau cũng không có giá trị pháp lý. Có nghĩa là Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh thay đổi lần thứ 9 được cấp phép đúng luật hay không để xác định có bị tuyên hủy theo yêu cầu khởi kiện của ông hay không, chứ không phải xem xét nó đã bị thay thế theo quy định của Luật Doanh nghiệp để làm cơ sở cho nhận định đối tượng khởi kiện không còn. Năm 2020, ông đã từng khởi kiện vụ án này với tư cách nhân danh Công ty để khởi kiện, nhưng Tòa án xác định cá nhân ông là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Sau đó vụ án bị đình chỉ vì cho rằng ông đứng tên kiện sai tư cách, lúc đó ông mới được hướng dẫn là đứng tư cách cá nhân để khởi kiện. Bản thân ông không phải biết mà từ bỏ quyền khởi kiện của mình dẫn đến mất thời hiệu khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 32/2023/QĐST-HC ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 17/5/2023, ông Nguyễn Tấn T nộp đơn khởi kiện đối với Phòng Đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B để yêu cầu Tòa án hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp:

3700736062, đăng ký thay đổi lần thứ 9 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp ngày 27/4/2020 cho Công ty Đ.

[2] Ngày 13/6/2023, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Đ có văn bản xác nhận hiện tại Công ty đang hoạt động theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp: 3700736062, đăng ký thay đổi lần thứ 17 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố H cấp ngày 10/5/2023. Như vậy, căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 34 Nghị định số 01/2021/NĐ-CP ngày 04/01/2021 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp thì “...4. Trường hợp doanh nghiệp đã được cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp mới thì Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp của các lần trước đó không còn hiệu lực” nên đối tượng khởi kiện của vụ án là Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp: 3700736062, đăng ký thay đổi lần thứ 9, ngày 27/4/2020 của Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp không còn.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp: 3700736062, đăng ký thay đổi lần thứ 9 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp ngày 27/4/2020 cho Công ty Đ không còn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện:

[3.1] Ngày 14/7/2020, ông Nguyễn Tấn T là người đại diện theo pháp luật (theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, đăng ký thay đổi lần thứ 8) của Công ty Đ nộp đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp: 3700736062, đăng ký thay đổi lần thứ 9 của Trưởng phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp ngày 27/4/2020 cho Công ty Đ.

Ngày 21/7/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý vụ án hành chính số 71/2020/TLST-HC về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực đăng ký kinh doanh” giữa người khởi kiện Công ty Cổ phần Đ với người bị kiện Trưởng phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B. Ông Nguyễn Tấn T tham gia vụ án với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[3.2] Ngày 17/9/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã ban hành Quyết định số 18/2020/QĐST-HC về việc đình chỉ giải quyết vụ án trên vì lý do: Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, đăng ký thay đổi lần thứ 8 của Công ty Đ đã bị thay thế bằng Giấy chứng nhận đăng ký doanh

nghiệp công ty cổ phần, đăng ký thay đổi lần thứ 9 do Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp; hiện tại Công ty Đ đang hoạt động theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, đăng ký thay đổi lần thứ 10 do Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố H cấp. Do đó, ông Nguyễn Tấn T không còn là người đại diện theo pháp luật của Công ty nên ông T không có quyền đại diện Công ty khởi kiện. Ngày 23/9/2020, ông Nguyễn Tấn T kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ số 18/2020/QĐST-HC ngày 17/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương. Ngày 08/3/2023, ông Nguyễn Tấn T rút toàn bộ kháng cáo nên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định đình chỉ số 123/2023/QĐ-PT về việc đình chỉ giải quyết vụ án.

[3.3] Như vậy, năm 2020 ông Nguyễn Tấn T đã biết Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, đăng ký thay đổi lần thứ 8 của Công ty Đ đã bị thay thế bằng Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, đăng ký thay đổi lần thứ 9 do phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp là xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của mình nên ông T đại diện cho Công ty khởi kiện. Sau khi Tòa án ra quyết định chỉ vì lý do ông T không có quyền đại diện Công ty khởi kiện, thì đến ngày 17/5/2023, ông Nguyễn Tấn T tiếp tục khởi kiện Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B với tư cách là cá nhân để yêu cầu Tòa án hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp: 3700736062, đăng ký thay đổi lần thứ 9 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp ngày 27/4/2020 cho Công ty Cổ phần Đ là đã hết thời hiệu khởi kiện.

Từ đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định ông Nguyễn Tấn T yêu cầu Tòa án hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp công ty cổ phần, mã số doanh nghiệp: 3700736062, đăng ký thay đổi lần thứ 9 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh B cấp ngày 27/4/2020 cho Công ty Đ là đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tổ tụng hành chính là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Từ những phân tích trên, xét yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Tấn T yêu cầu Tòa án hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 32/2023/QĐST-HC ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương là không có cơ sở chấp nhận.

Đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Nguyễn Tấn T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 của Luật Tổ tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Tấn T.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 32/2023/QĐST-HC ngày 29 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Ông Nguyễn Tấn T chịu 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí kháng cáo ông T đã nộp 300.000 (ba trăm ngàn) đồng theo Biên lai thu số 0011736, ngày 30/10/2023 của Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Bình Dương. Ông Nguyễn Tấn T đã nộp xong án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại Thành phố Hồ Chí Minh (1);
- TAND tỉnh Bình Dương (1);
- VKSND tỉnh Bình Dương (1);
- Cục THADS tỉnh Bình Dương (1);
- Các đương sự (4);
- Lưu: hồ sơ (1), VP(3), 15b.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Nguyễn Hồ Tâm Tú