TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** -----***-----	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------*****----------

Bản án số:122/2019/HSST
Ngày 04.7.2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thúy Hoa**

Các hội thẩm nhân dân:1.**Ông Đinh Thiện Tụy**

2. **Bà Dương Thị Thắm**

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thúy Hương** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Vũ Thị Thu Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2019**,** tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 127/2019/HSST ngày 17 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019 ngày 17 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng Đ, sinh năm 1972; HKTT và nơi ở: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; Trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông: Nguyễn Đăng D, con bà: Nguyễn Thị K; Gia đình có ba anh chị em, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Phạm Thị T có hai 03 con lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2013); Tiền sự: 01 tiền sự năm 2009 công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt hành chính về hành vi đốt pháo; 02 tiền án: - ngày 04.3 2011 Tòa án nhân dân thị xã Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng an treo, thử thách 34 tháng 12 ngày (đã xóa án tích);- Ngày 16.12.2014 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích); Danh chỉ bản số136 ngày 05.04.2019 do Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội lập;Ngày bắt quả tang: 02.4.2019, ngày hủy bỏ biện pháp tạm giữ: 12.4.2019; bị cáo đang tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa;

Người bị hại: Anh Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1991

Chỗ ở: số 3x C, phường M, quận K, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h ngày 2/4/2019, Nguyễn Đăng Đ đi một mình vào khu vực bệnh viện N, phường N, quận T, Hà Nội để xem ai sơ hở tài sản thì trộm cắp tài sản. Khi đi vào bệnh viện, Đ lên tầng 4 để xem có gì lấy trộm nhưng không có nên Đ đi xuống khoa sản tại phòng 1xx tầng X nhà Y tầng khoa khoa sản bệnh viện N, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì thấy trong phòng có một đôi vợ chồng đang ngủ, có để một chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu trắng của anh Nguyễn Hoàng H(SN: 1991; chỗ ở: số 3x phố C, phường M, quận K, Hà Nội). Thấy vậy, Đ liền lén dùng tay phải nhấc điện thoại lên định cất vào túi quần thì anh Nguyễn Bá H (SN: 1990, trú tại X ngõ 2xx T, phường S, quận M, thành phố Hà Nội) đi vào và hỏi "vào đây lấy trộm điện thoại à" Đ quay lại không bảo gì và bỏ lại điện thoại ở giường rồi bỏ chạy thì bị người dân hô hoán cùng bảo vệ Bệnh viện N bắt giữ đưa về Công an phường để làm rõ.

Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ số tiền 1.800.000 đồng của Nguyễn Đăng Đ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng có công văn số 78 yêu cầu định giá tài sản. Ngày 27/5/2019, Hội đồng định gái tài sản trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng đã ra kết luận số 50 như sau: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng đã qua sử dụng trị giá 3.800.000 đồng.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Đăng Đ khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm tội như trên.

Đối với số tiền 1.800.000 đồng, Nguyễn Đăng Đ khai là tiền để dành dụm mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 29/5/2019, cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã trao trả số tiền trên cho Đ.

Quá trình điều tra xác minh, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng đã qua sử dụng thuộc sở hữu của anh Nguyễn Hoàng H(SN: 1991; chỗ ở: số 3x phố C, phường M, quận K, Hà Nội). Ngày 27/4/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã trao trả chiếc điện thoại trên cho anh Nguyễn Hoàng H. Anh H nhận lại tài sản và không có yêu cầu về dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 130/CT-VKS ngày 10/6/2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đăng Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đ khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội vẫn giữ quan điểm truy tố Nguyễn Đăng Đ như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 15 tháng đến18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại, bằng vật chứng thu được là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu trắng đã qua sử dụng(trị giá 3.800.000đồng) có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Đăng Đ đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" và bị bắt quả tang vào hồi 13h 10 ngày 02.4.2019 tại phòng 110 tầng 1 nhà 11 tầng khoa sản bệnh viện N, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị án tại Địa phương, gây tâm lý lo ngại trong nhân dân, hành vi đó đã xâm hại đến quyền sở hữu của công dân. Bị cáo có 01 tiền tiền sự, 02 tiền án đều về hành vi trộm cắp tài sản mặc dù đã được xóa án nhưng qua đây cho thấy bị cáo coi thường sự giáo dục của pháp luật, không chịu cải tạo để trở thành người lao động có ích trong gia đình, cho xã hội. vì vậy phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, giá trị tài sản không lớn. Trong gia đình có mẹ bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bố bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước và danh hiệu Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba của Quân đội nhân dân

Việt Nam. Do vậy cần xem xét để giảm nhẹ một phần mức nghiêm khắc của hình phạt đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã được nhận lại tài sản, không yêu cầu gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Đối với số tiền 1.800.000 đồng, Nguyễn Đăng Đ khai là tiền do dành dụm mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 29/5/2019, cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã trao trả số tiền trên cho Đ do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về án phí vàquyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Đăng Đ** phạm tội**: "Trộm cắp tài sản".**

Xử phạt: Nguyễn Đăng Đ: 12 **(mười hai)** tháng tù.Thời hạn tù tính ngày bắt thi hành án được trừ vào thời hạn tính từ ngày phạm tội quả tang 02.4.2019 đến ngày 12.4.2019.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

Người bị hại là anh Nguyễn Hoàng H đã được nhận lại tài sản, không yêu cầu gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Nguyễn Đăng Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại anh Nguyễn Hồng H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Quận Hai Bà Trưng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND xã Đại Đồng, huyện Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.
- Lưu hồ sơ.

Vũ Thúy Hoa