TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **50**/2018/HSST
Ngày: 30/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Thuỷ

Các Hội thẩm nhân dân: ông Hà Hữu Bình

và ông Đỗ Mạnh Châm

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Doanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2018/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2018/QĐXXST - HS ngày 16/5/2018, đối với bị cáo:

LÊ MINH H, sinh ngày 25/01/1988, tại Tuyên Quang.

Nơi cư trú: xóm T, xã C, huyện Y, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lê Đình Y, sinh năm 1963 và bà Trần Thuý S, sinh năm 1967; Vợ: Trịnh Thị L, sinh năm 1989; Con: Có 02, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012.

*** Tiền án, tiền sự:** Không

***Nhân thân:**

- Ngày 21/11/2007, bị Phòng hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 700.000đ về hành vi đánh bạc.

- Ngày 14/6/2012, bị Công an huyện Yên Sơn, tỉnh tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 2.000.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 01/01/2018, bị cáo Lê Minh H cùng Phan Thanh Hv, Nguyễn Đăng K (tên thường gọi: Q) và Vũ Văn Q thuê xe ô tô taxi BKS 22A 040.78 do Lê Hoài Ph điều khiển để đi Hà Nội chơi. Trên đường đi, Hv gọi điện thoại cho Hg (Hv không biết họ, địa chỉ của Hg) hẹn gặp nhau ở quán cơm thuộc khu vực Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Khi gặp Hg, Hv nói với Hg là H muốn mua ma tuý nhưng không có tiền nhờ Hg giúp đỡ nhưng không được. Hg mời Hv, H, Phương vào bên trong quán cơm sử dụng Methamphetamine, K và Q sử dụng heroine (ma tuý và bộ đồ sử dụng ma tuý đá, bơm kim tiêm là do Hg chuẩn bị). Sau đó H, Hv, Q và K đi xe taxi do Ph điều khiển về Tuyên Quang, khi đến khu vực cầu Vĩnh Tuy (thuộc thành phố Hà Nội) nghỉ ăn tối thì Hg cùng 01 người nam thanh niên (không xác định được tên, địa chỉ) đi xe máy đến cầm 01 gói bên ngoài bọc bằng băng dính màu đen, bên trong chứa 01 gói nhỏ Methamphetamine và 01 gói heroine để vào xe taxi.

Trên đường đi về, Hv cầm gói Methamphetamine và heroine mà Hg đã để trong xe đưa cho H. Đến khu vực ngã ba xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, H lấy một ít Methamphetamine để H, Hv, Q, K và Ph cùng sử dụng, số còn lại H gói lại và cất giấu cùng gói heroine vào trong người. Khi đến khu vực ngã ba Chanh thuộc huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, H chia cho Hv một ít Methamphetamine, số còn lại H cất giấu vào trong người, sau đó Hv, K, Q xuống xe, còn H và Ph tiếp tục đi xe taxi do Ph điều khiển về thành phố Tuyên Quang, khi đến khu vực tổ 17, phường Nông Tiến, thành phố Tuyên Quang thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý - Công an thành phố Tuyên Quang bắt quả tang hồi 21 giờ 30 phút cùng ngày. H đã tự giác giao nộp 01 gói bọc ngoài bằng túi nilon màu trắng, mép túi viền màu đỏ đóng kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 gói bọc ngoài bằng túi nilon màu trắng, mép túi viền màu đỏ đóng kín, bên trong là chất vón cục màu trắng ngà. H khai là ma tuý đá (Methamphetamine) và heroine đã đổi cam, chè, rượu, phong lan và thớt gỗ cho Hg.

Tại Kết luận giám định số 41/GĐKTHS ngày 04/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận:

- Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Minh H gửi giám định là Methamphetamine, là chất ma tuý tổng hợp thuộc nhóm ATS, khối lượng 4,446g (Bốn phảy bốn bốn sáu gam).

- Số chất bột vón cục màu trắng ngà thu giữ của Lê Minh H gửi giám định là heroine khối lượng 1,140g (một phảy một bốn không gam)

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma tuý đối với H, Ph, kết quả (+) dương tính, có chất ma tuý trong cơ thể.

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 46/QĐ-KSĐT ngày 14 tháng 5 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Lê Minh H

về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Minh H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Lê Minh H từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự: trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Tịch thu tiêu huỷ số ma tuý trong phong bì niêm phong và 01 bộ đồ sử dụng ma tuý đá gồm 01 lọ thuỷ tinh + 01 ống nhựa màu tím + 01 lọ thuỷ tinh gắn liền với nắp chai là vật chứng của vụ án. Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần tranh luận, nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo còn mẹ già và con nhỏ nên xin đề nghị HĐXX cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh H tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 30 ngày 01/01/2018, tại tổ 17, phường Nông Tiến, thành phố Tuyên quang, tỉnh Tuyên Quang. Lê Minh H đã có hành vi tàng trữ trái phép 4,446g (Bốn phẩy bốn bốn sáu gam) Methamphetamine, là chất ma tuý tổng hợp thuộc nhóm

ATS và 1,140g (Một phảy một bốn không gam) heroine mục đích để sử dụng; tổng khối lượng 02 chất ma tuý là 5,586g (Năm phảy năm tám sáu gam). Hành vi của bị cáo Lê Minh H đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm và bài trừ tệ nạn ma tuý trên địa bàn thành phố Tuyên Quang và còn có thể là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Về nhân thân của bị cáo: Năm 2007 bị phòng hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Năm 2012 bị Công an huyện Yên Sơn, tỉnh tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về mức án mà Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên cơ sở để chấp nhận.

[6] Bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi. Qua xác minh bị cáo không có tài sản nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Lê Minh H, Lê Hoài Ph và Vũ Văn Q, Công an thành phố Tuyên Quang đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 42 ngày 23/01/2018; số 51 ngày 29/01/2018 và số 55a ngày 01/02/2018, phạt tiền H, Ph và Q mỗi người 750.000đ. HĐXX xét thấy có căn cứ theo quy định pháp luật nên không xem xét.

Đối với Phan Thanh Hv theo H khai đi Hà Nội cùng H, K, Q, Ph và Hv đã trao đổi lấy ma tuý với Hg ở Hà Nội, sau đó đưa cho H; Cơ quan CSĐT Công an thành phố Tuyên Quang đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Phan Thanh Hv trong vụ án khác; còn Nguyễn Đăng K bị bệnh chết ngày 01/02/2018 nên HĐXX không xem xét trong vụ án này.

Đối với người đàn ông tên Hg, theo Lê Minh H khai là người đã đổi ma tuý cho Hv và H lấy cam, chè, rượu, phong lan và thớt gỗ, do không xác định được họ tên, địa chỉ nơi ở nên không có căn cứ xác minh, xử lý.

[8] Về vật chứng:

Đối với 5,576 gam *(năm phẩy năm bẩy sáu gam)* Methamphetamine và heroine, là đối tượng giám định hoàn lại, được niêm phong trong 01 (một) phong bì giấy

dán kín, mặt sau trên các mép dán có chữ ký niêm phong của giám định viên và 05 (năm) hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của Lê Minh H cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 bộ đồ sử dụng ma tuý đá, gồm 01 lọ thuỷ tinh, 01 ống nhựa màu tím, 01 lọ thuỷ tinh gắn liền với nắp chai là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA đã qua sử dụng, là tài sản riêng của bị cáo, không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh H phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Xử phạt bị cáo Lê Minh H **05** (Năm) năm **06** (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 02/01/2018.

Căn cứ: Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 5,576 gam *(năm phẩy năm bẩy sáu gam)* Methamphetamine và heroine, là đối tượng giám định hoàn lại, được niêm phong trong 01 (một) phong bì giấy dán kín, mặt sau trên các mép dán có chữ ký niêm phong của giám định viên và 05 (năm) hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của Lê Minh H.

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ đồ sử dụng ma tuý đá gồm: 01 lọ thuỷ tinh, 01 ống nhựa màu tím, 01 lọ thuỷ tinh gắn liền với nắp chai là vật chứng của vụ án.

Trả lại cho bị cáo Lê Minh H 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ mầu đen, đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 16/5/2018.

Căn cứ: Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lê Minh H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh TQ
- VKS ND thành phố;
- Công an thành phố;
- Chi cục THADS thành phố;
- Sở Tư pháp TQ;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng ;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thu Thuỷ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**
Hà Hữu Bình – Đỗ Mạnh Châm	**Đào Thị Thu Thuỷ**

Báo cáo xét xử vụ án hình sự

Hồi 8h ngày 30 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang

Hội đồng xét xử:

Thẩm phán Đào Thị Thu Thuỷ

Các Hội thẩm nhân dân: Hà Hữu Bình – Vương Minh Tân

Thư ký Vũ Đức Thảo

Kiểm sát viên Nguyễn Văn Doanh.

Bị cáo:

LÊ MINH HIẾU, sinh ngày 25/01/1988, tại Tuyên Quang

Nơi cư trú: Xóm Trung Sơn, xã Chân Sơn, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; con ông: Lê Đình Yên, sinh năm 1963 và bà Trần Thuý Sinh, sinh năm 1967; Vợ: Trịnh Thị Lan, sinh năm 1989; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012;

Tiền án, tiền sự: Không

***Nhân thân:**

- Ngày 21/11/2007 bị phòng hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính phạt 700.000đ về hành vi đánh bạc.

- Ngày 14/6/2012 bị Công an huyện Yên Sơn, tỉnh tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính phạt 2.000.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 08 giờ ngày 01/01/2018, bị cáo Lê Minh Hiếu cùng Phan Thanh Huyền; Nguyễn Đăng Khoa (tên thường gọi: Quảng) và Vũ Văn Quang thuê xe ô tô taxi BKS: 22A 040.78 do Lê Hoài Phương điều khiển xuống Hà Nội chơi. Trên đường đi, Huyền gọi điện thoại cho Hưng (Huyền không biết họ, địa chỉ của Hưng) hẹn gặp nhau ở quán cơm thuộc khu vực Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Khi gặp Hưng, Huyền nói với Hưng là Hiếu muốn mua ma tuý nhưng không có tiền nhờ Hưng giúp đỡ nhưng không được. Hưng mời Huyền, Hiếu, Phương vào bên trong quán cơm sử dụng Methamphetamine, Khoa và Quang sử dụng heroine (ma tuý, bộ đồ sử dụng ma tuý đá và bơm kim tiêm do Hưng chuẩn bị). Sau đó, Hiếu, Huyền, Quang và Khoa đi xe taxi do Phương điều khiển về Tuyên Quang, khi đến khu vực cầu Vĩnh Tuy (thuộc thành phố Hà Nội) nghỉ ăn tối thì Hưng cùng 01 người nam thanh niên (không xác định được tên, địa chỉ) đi xe

máy đến cầm 01 gói bên ngoài bọc bằng băng dính màu đen, bên trong chứa 01 gói nhỏ Methamphetamine và 01 gói heroine để vào xe taxi.

Trên đường đi về, Huyền cầm gói nhỏ Methamphetamine và gói heroine mà Hưng đã để trong xe đưa cho Hiếu; khi đến khu vực ngã ba xã Sơn Nam, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, Hiếu lấy một ít Methamphetamine để Hiếu, Huyền, Quang, Khoa và Phương cùng sử dụng, số còn lại Hiếu gói lại và cất giấu cùng gói heroine vào trọng người. Khi đến khu vực ngã ba Chanh thuộc huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, Hiếu chia cho Huyền một ít Methamphetamine, số còn lại Hiếu cất giấu vào trong người; Sau đó Huyền, Khoa, Quang xuống xe taxi, còn Hiếu và Phương đi xe về trước, khi đến khu vực tổ 17, phường Nông Tiến, thành phố Tuyên Quang thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an thành phố Tuyên Quang bắt quả tang hồi 21 giờ 30 phút cùng ngày. Hiếu đã tự giác giao nộp 01 gói bọc ngoài bằng túi nilon màu trắng, mép túi viền màu đỏ đóng kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, 01 gói bọc ngoài bằng túi nilon màu trắng, mép tùi viền màu đỏ đóng kín, bên trong là chất vón cục màu trắng ngà. Hiếu khai là ma tuý đá (Methamphetamine) và heroine đã đổi cam, chè, rượu, phong làn và thớt gỗ cho Hưng.

Tại Kết luận giám định số 41/GĐKTHS ngày 04/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận:

- Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Minh Hiếu gửi giám định là Methamphetamine, là chất ma tuý tổng hợp thuộc nhóm ATS, khối lượng 4,446g (Bốn phảy bốn bốn sáu gam).

- Số chất bột vón cục màu trắng ngà thu giữ của Lê Minh Hiếu gửi giám định là heroine khối lượng 1,140g (một phảy một bốn không gam).

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma tuý đối với Hiếu, Phương, kết quả (+) dương tính, có chất ma tuý trong cơ thể.

Cáo trạng số 46/QĐ-KSĐT ngày 14 tháng 5 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Lê Minh Hiếu về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đề xuất hướng xét xử

Căn cứ: Điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh Hiếu phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Xử phạt bị cáo **Lê Minh Hiếu ...** (....) năm.... (.....) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 02/01/2018.

Căn cứ: Điều 47; 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 5,586 gam *(năm phẩy năm tám sáu gam)* Methamphetamine và heroine, là đối tượng giám định hoàn lại, được niêm phong trong 01 (một) phong bì giấy dán kín, mặt sau trên các mép dán có chữ ký niêm phong của giám định viên và 05 (năm) hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của Lê Minh Hiếu.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Thẩm phán báo cáo

Đào Thị Thu Thuỷ