TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NINH HÒA** **TỈNH KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2023/HS-ST
Ngày: 23/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NINH HÒA, TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hoa
Bà Nguyễn Thị Xuân Mai

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đoàn Vũ Kim Kúc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Sơn - Kiểm sát viên;

Ngày 02 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh H, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2023/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

A; sinh năm: 1980, tại tỉnh Y; nơi cư trú: Tổ dân phố 12, phường H, thị xã H, tỉnh H; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Viết K (Đã chết) và bà Trần Thị L – Sinh năm: 1955; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã H từ ngày 19/8/2022; có mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Ngô Thị Hoàng T – Sinh năm: 1993 – Trú tại: Thôn L, xã X, thị xã H, tỉnh H, có mặt;

- **Người làm chứng**: Ông Lê Văn K - Sinh năm: 1984 - Trú tại: Thôn P, xã X, thị xã H, tỉnh H, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

A là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, khoảng đầu tháng 8 năm 2022 A dùng tài khoản mạng xã hội Zalo liên lạc với người tên T (chưa rõ nhân thân lai lịch) và mua ma túy đá với giá 3.000.000 đồng, sau đó T giấu ma túy vào cái Loa vi tính rồi bỏ vào hộp giấy gửi qua nhà xe N từ Thành Phố M về thị xã H, tỉnh H cho A. Khoảng 08 giờ ngày 19/8/2022, A điều khiển xe mô tô biển

số 79N2.527.59 đến điểm nhận hàng của nhà xe N tại khu vực ngã 3 trong thị xã H, nhận hộp giấy bên trong có chứa ma túy bỏ lên phía trước xe mô tô chở về, khi đi đến khu vực cổng chào thôn L, xã X thì bị lực lượng Công an kiểm tra, mời về trụ sở làm việc. Tại cơ quan Công an, A khai nhận đang tàng trữ ma túy và tự móc trong túi quần sau bên phải giao nộp cho Công an 01 túi nylon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 hộp giấy vừa nhận từ nhà xe N bên trong có 02 Loa vi tính, bên trong 01 Loa vi tính có 02 gói nylon chứa chất tinh thể màu trắng. A khai nhận chất tinh thể màu trắng trong các túi nylon trên là ma túy đá. Tổ công tác tiến hành lập biên bản làm việc, niêm phong vật chứng (ký hiệu A, B), trích mẫu tinh thể màu trắng trưng cầu giám định.

Tại kết luận giám định số 361 ngày 24/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon ký hiệu A gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,2003g loại Methamphetamine.

Tinh thể màu trắng trong 02 gói nylon ký hiệu B gửi giám định là chất ma túy, có tổng khối lượng 9.9940g loại Methamphetamine.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ trên người và phương tiên của A là: 10.1943g ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh H đã truy tố bị cáo A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H vẫn giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo A từ 06 (Sáu) năm đến 07 (Bảy) năm tù.

Về trách nhiện dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Thị Hoàng T vắng mặt nên tách thành vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu.

Vật chứng: 01 xe mô tô biển số 79N2-527.59 cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu nên không xét.

01 điện thoại di động hiệu OPPO kích thước (15x7) cm màu đen là công cụ phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

02 cái Loa vi tính màu đen xanh cùng kích thước (12x9x7) cm; 01 phong bì được niêm phong dán kín, bên trong chứa mẫu niêm phong ký hiệu B hoàn lại sau giám định, khối lượng 9,6641g Methamphetamine; 01 hộp giấy kích thước (22x14x9)cm; 01 ống thủy tinh hình trụ tròn dài 07cm; 03 ống thủy tinh hình trụ tròn cùng kích thước dài 17cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, rất hối hận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hành phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Tại phiên tòa, tuy vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Thị Hoàng T; người làm chứng Lê Văn K nhưng bị cáo không có ý kiến hoặc yêu cầu gì về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng. Đồng thời, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng đã có lời khai tại hồ sơ vụ án và sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Vì vậy, căn cứ Điều 292; 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo A đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh H đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ được và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Như vậy, hành vi của bị cáo A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Xét hành vi của bị cáo A rất nghiêm trọng và nguy hiểm; hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là xâm phạm đến hoạt động mua bán chất ma túy; xâm phạm trật tự an toàn xã hội; tạo điều kiện cho các tệ nạn xã hội khác phát triển. Bị cáo biết rõ Methamphetamin là các chất gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý. Nhưng vì muốn thỏa mãn cơn nghiện của mình mà bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên cần phải xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo yên tâm cải tạo thành người có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiện dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngô Thị Hoàng T vắng mặt nên tách thành vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu.

[5] Vật chứng: 01 xe mô tô biển số 79N2-527.59 cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu nên không xét.

01 điện thoại di động hiệu OPPO kích thước (15x7) cm màu đen là công cụ phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước; 02 cái Loa vi tính màu đen xanh cùng kích thước (12x9x7) cm; 01 phong bì được niêm phong dán kín, bên trong chứa mẫu niêm phong ký hiệu B hoàn lại sau giám định, khối lượng 9,6641g Methamphetamine; 01 hộp giấy kích thước (22x14x9)cm; 01 ống thủy tinh hình trụ tròn dài 07cm; 03 ống thủy tinh hình trụ tròn cùng kích thước dài 17cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Xử phạt bị cáo A 06 (Sáu) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/8/2022.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO kích thước (15x7) cm màu đen là công cụ phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) cái Loa vi tính màu đen xanh cùng kích thước (12x9x7) cm; 01 (Một) phong bì được niêm phong dán kín, bên trong chứa mẫu niêm phong ký hiệu B hoàn lại sau giám định, khối lượng 9,6641g Methamphetamine; 01 (Một) hộp giấy kích thước (22x14x9)cm; 01 (Một) ống thủy tinh hình trụ tròn dài 07cm; 03 (Ba) ống thủy tinh hình trụ tròn cùng kích thước dài 17cm không còn giá trị sử dụng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H và Chi cục thi hành án dân sự thị xã H ngày 21/4/2023.

Về án phí: Bị cáo A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thị xã Ninh Hòa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Ninh Hòa;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Ninh Hòa;
- Nhà tạm giữ Công thị xã Ninh Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Ninh Hòa;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu: VT, HSVA, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Thị Nguyệt