TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2025/HS - ST
Ngày 24 – 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Hà Thị Điệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phúc; bà Lường Thị Khuyển.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3- Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La tham gia phiên toà: Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2025, đối với:

Bị cáo: **Lầu D**, sinh ngày 20/3/1962 tại xã H, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản M, xã H, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ học vấn: 01/10; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ, đảng phái, đoàn thể: không; con ông Lầu Bả S (đã chết) và bà Thào Thị M; bị cáo có vợ là Giàng Thị D(đã chết) và 07 người con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 15/01/2025 bị Công an xã Huổi Một, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2025 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lường Thị Tươi – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 00 phút ngày 09/9/2025 tổ công tác Công an xã Huổi Một, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại bản Co Mạ, xã Huổi Một, tỉnh Sơn La phát hiện

bắt quả tang tại nhà anh Lầu L có Lầu D (bố đẻ của L) đang chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma tuý, qua kiểm tra phát hiện tại gấu quần bên phải của D đang mặc có 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu hồng và chất bột màu trắng (D khai nhận là Hồng phiến và Heroine), thu giữ tại chỗ ngồi của D 01 tầu tự chế bằng nhựa vòi được làm bằng tre, 01 mảnh giấy bạc, 01 bật lửa ga màu đỏ hiệu Thống Nhất.

Ngày 09/9/2025 Tổ công tác địa bàn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng vật chứng, kết quả:

- 01 viên nén màu hồng có tổng khối lượng 0,11 gam trích hết làm mẫu gửi giám định, ký hiệu D1.

- Chất bột màu trắng có tổng khối lượng là 0,13 gam trích hết làm mẫu gửi giám định, ký hiệu là D2.

Kết luận giám định số: 1117/KL-KTHS ngày 15/9/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

"Mẫu ký hiệu D1 gửi giám định là ma tuý; Loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,11 gam.

Mẫu ký hiệu D2 gửi giám định là ma tuý loại Heroin (Heroine); Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,13 gam.

Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,11 gam loại Methamphetamine và 0,13 gam loại Heroin (Heroine)"

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai nhận:

Tối ngày 08/9/2025 bị cáo đến nhà Lầu Pó Ly tại bản Khua Họ, xã Huổi Một để cúng giúp cho nhà Ly và được trả công 50.000 đồng. Sau khi cúng xong trên đường đi bộ về nhà D gặp một người nam giới đang đi bộ ngược chiều nhìn giống nghiện ma tuý nên D đã hỏi và mua được của người này một lượng ma tuý với giá 50.000 đồng, gồm một ít Heroine và 02 viên Hồng phiến được gói chung trong 01 gói. Về đến nhà D lấy ra 01 viên Hồng phiến và một ít Heroine ra sử dụng bằng cách đốt hít qua tẩu tự chế, số còn lại D cất giấu vào trong gấu quần đang mặc. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/9/2025 D đem theo số ma tuý còn lại cùng mảnh giấy bạc, bật lửa ga và tẩu tự chế lên nhà con trai là Lầu L ở cùng bản để trông nhà cho con trai, tại bếp của nhà Lầu L khi D đang chuẩn bị lấy ma tuý ra sử dụng thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Đối với hành vi Sử dụng trái phép chất ma tuý của D vào ngày 08/9/2025 của Lầu D, quá trình điều tra xác định D không thuộc trường hợp quy định tại Điều 256a của Bộ luật hình sự nên không xem xét xử lý D về tội Sử dụng trái phép chất ma tuý.

Ngoài ra, Lầu D khai nhận ngày 05/9/2025, Lầu D và Vàng A D1, sinh năm 1976 trú tại bản Cang Cói, xã Huổi Một, tỉnh Sơn La cùng nhau sử dụng trái phép chất ma tuý. Ngày 04/11/2025 cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh

Sơn La đã khởi tố Lầu D và Vàng A D1 ở một vụ án khác nên không đặt vấn đề xử lý đối với D trong vụ án này.

Bản cáo trạng số: 42/CT-VKS –KV3 ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La đã truy tố bị cáo Lầu D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội đối với bị cáo, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra, cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lầu D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 03 năm 04 tháng đến 03 năm 08 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ vật chứng liên quan không có giá trị sử dụng.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa: Người bào chữa xác định thủ tục điều tra, truy tố, xét xử là đúng trình tự do Luật định. Bị cáo bị truy tố, xét xử về tội danh và Điều luật như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 đã truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai, nhất trí với quan điểm luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc việc bị cáo là người cao tuổi, sống vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật hạn chế bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La. Đề nghị xem xét miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí quan điểm người bào chữa, không có ý kiến tranh luận, khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan, Người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Về tài liệu, chứng cứ xác định tội danh:

- Lời khai nhận tội của bị cáo về thời gian địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 12 giờ 00 phút ngày 09/9/2025 đối với Lầu D cùng với vật chứng bị thu giữ; Kết luận giám định số 1117/KL-KTHS ngày 15/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố. Bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 09/9/2025 bị cáo Lầu D đã có hành vi cất giấu trái phép 0,24 gam ma tuý loại Methamphetamine và Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân là đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 truy tố và Toà án nhân dân khu vực 3 – Sơn La xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự có mức hình phạt từ 03 năm đến 05 năm tù là đúng người, đúng tội, không oan, sai cho bị cáo.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được việc Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương mà còn ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0012276 ngày 15/01/2025 của Công an xã Huổi Một, tỉnh Sơn La. Nhưng bị cáo vẫn không có ý thức tuân theo pháp luật mà tiếp tục sa đà vào tội phạm về ma tuý.

[5] Về hình phạt chính: Xét thấy tội phạm về ma tuý diễn biến ngày càng gia tăng và phức tạp là một trong những nguyên nhân phổ biến dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, để ngăn chặn sự lây lan của tệ nạn ma tuý, đảm bảo biện pháp giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma tuý cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian và quyết định một hình phạt tương xứng để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có thu nhập ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

01 phong bì thư bằng giấy do Bưu điện Việt nam phát hành bên trong có 01 mảnh nilon màu trắng có giấy dán niêm phong của Công an tỉnh Sơn La, mã số 027184; 01 bật lửa gas màu đỏ hiệu THONG NHAT; 01 tẩu tự chế bằng chai nhựa; 01 mảnh giấy bạc đã cháy xém. Là những vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với người đàn ông bị cáo khai nhận bán ma túy cho bị cáo tại khu vực xã Huổi Một, tỉnh Sơn La, quá trình điều tra không xác định được đối tượng cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để mở rộng làm rõ.

Đối với Lầu L: Hành vi phạm tội của bị cáo sảy ra tại nhà của Lầu L nhưng tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội Lìa không ở nhà và Lìa không biết việc bị cáo mang theo ma tuý đi sử dụng khi trông nhà cho Lìa. Do vậy, không đặt vấn đề xử lý đối với Lìa là có căn cứ.

Về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của bị cáo ngày 08/9/2025, xác định do bị cáo trích một phần số ma tuý đã mua được trong số ma tuý bị thu giữ để sử dụng trái phép, theo kết quả điều tra bị cáo không thuộc trường hợp quy định tại Điều 256a của Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc Hội Luật sửa đổi, bổ sung một số Điều của Bộ luật hình sự, nên không cấu thành tội phạm hình sự.

Đối với hành vi bị cáo cùng Vàng A Dệnh sử dụng trái phép chất ma tuý vào ngày 05/9/2025 đã bị khởi tố ở một vụ án khác theo Quyết định khởi tố vụ án số C101/QĐ-CSMT ngày 04/11/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Sơn La, do vậy không đề cập giải quyết ở vụ án này.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là dân tộc thiểu số, sống vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, tại phiên toà bị cáo xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm do vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[10] Xét thấy thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lầu D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Lầu D 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 9 năm 2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì thư bằng giấy do Bưu điện Việt nam phát hành bên trong có 01 mảnh nilon màu trắng có giấy dán niêm phong của Công an tỉnh Sơn La, mã số 027184;

- 01 bật lửa gas màu đỏ hiệu THONG NHAT;

- 01 tẩu tự chế bằng chai nhựa;

- 01 mảnh giấy bạc đã cháy xém.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 43/QĐ-VKS–KV3 ngày 05/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La và theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản hồi 14 giờ 30 phút ngày 05 tháng 12 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Sơn La.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lầu D.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/12/2025)./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND khu vực 3 – Sơn La;
- Phòng THADS khu vực 3 – Sơn La;
- Thi hành án HS;
- PV06 Công an tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Điệp