

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2020/DS-ST

Ngày: 16-6-2020

V/v “Tranh chấp yêu cầu bồi
thường thiệt hại về tài sản”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Tỉnh.

2. Bà Đỗ Thị Tề.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Huệ Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố
Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham
gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Thảo – Kiểm sát viên.

Vào ngày 16 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy,
tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 15/2020/TLST-DS, ngày 11
tháng 5 năm 2020 về “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản” theo Quyết
định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2020/QĐXX-ST, ngày 04 tháng 6 năm 2020, giữa các
đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Minh P, sinh năm 1965; (Có mặt)

Trú tại: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Q (tên thường gọi khác: Nòi), sinh năm 1955; (Có mặt)

Trú tại: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

Người làm chứng:

1. Bà Thạch Thị L, sinh năm 1972. (Có mặt)

Địa chỉ: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

2. Bà Nguyễn Việt H, sinh năm 1957. (Có mặt)

Địa chỉ: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

3. Bà Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1973. (Vắng mặt)

Địa chỉ: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

4. Bà Nguyễn Thị A, sinh năm 1959. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu vực LS, phường HL, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

5. Ông Thái Công H, sinh năm 1993. (Vắng mặt)

Địa chỉ: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

6. Ông Trần Văn Q, sinh năm 1960; (Vắng mặt)

Địa chỉ: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

7. Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1963; (Vắng mặt)

Địa chỉ: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

8. Bà Trương Thị B, sinh năm 1957; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp XM, xã PH, huyện PH, tỉnh Hậu Giang.

9. Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1965; (Vắng mặt)

Địa chỉ: KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

10. Bà Trần Thị Tr, sinh năm 1950; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu vực LS, phường HL, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện cũng như các lời trình bày trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà nguyên đơn bà Nguyễn Thị Minh P trình bày như sau:

Bà và bị đơn ở cùng xóm, do trước đó có mâu thuẫn về việc bà Q mượn bà 1.000.000đồng, lúc trả tiền thì bà Q chửi bà nên đến khoảng 7 giờ 55 phút, ngày 01/12/2019, trong lúc đang dọn dẹp nhà thì bà nghe tiếng bà Q đứng trước quán của bà M (thuộc KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang) chửi mắng bà, thấy vậy bà ra hỏi chuyện và hai bên cự cãi qua lại, sau đó thì hai bên xảy ra đánh nhau qua lại bằng tay, trong lúc đánh nhau thì bà Q dùng tay nắm cổ giạt đứt sợi dây chuyền đeo trên cổ của bà rơi xuống đất, lúc này bà L (em dâu của bà P) lượm được và cất vào túi áo của bà L. Sau khi sự việc đánh xong khoảng 15 phút sau thì bà L trả lại sợi dây cho bà, lúc này bà mới phát hiện sợi dây chuyền có trọng lượng 05 chỉ vàng 23k (bà mua tại tiệm vàng Quang Sen; địa chỉ: khu vực 3, phường Ngã Bảy, thành phố Ngã Bảy) bị mất một khúc, bà có truy hô lên là bị bà Q bóp cổ giạt đứt mất 01 khúc sợi dây chuyền và chỉ tìm được 01 khoen, còn một khúc bị văng mất không tìm được, lúc này bà chưa rõ trọng lượng khúc vàng bị mất là bao nhiêu. Sự việc xảy ra có sự chứng kiến của bà Thạch Thị L, bà Nguyễn Thị Đ, bà Nguyễn Thị M, bà Trần Thị Tr, bà Trương Thị B.

Do ngày 01/12/2019 là ngày chủ nhật nên bà không đến trình báo công an, đến sáng ngày 02/12/2019 bà trình báo vụ việc với công an về việc bà bị bà Q đánh bóp cổ giạt đứt sợi dây chuyền mất một khúc. Qua làm việc thì Công an xác định là khúc vàng bị mất có trọng lượng 1,2 chỉ 5 ly, vàng 23k. Riêng đối với tiền trước bà không yêu cầu Tòa án giải quyết vì giữa bà và bà Q đã được Công an phường giải quyết xong. Bà và bà Q mỗi người bị Công an phường xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi đánh nhau với số tiền phạt là 750.000đồng, bà đã nộp phạt xong.

Nay bà yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy giải quyết buộc bị đơn có nghĩa vụ bồi thường cho bà số vàng bà bị mất là một khúc dây chuyền vàng 23K có trọng lượng là 1,2 chỉ 5 ly.

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị đơn bà Nguyễn Thị Q(tên thường gọi khác Nòi) trình bày như sau:

Vào khoảng 7 giờ 55 phút, ngày 01/12/2019 trong lúc đi mua thuốc ngang nhà bà P, trước quán của bà M thuộc KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang thì gặp bà P, do có mâu thuẫn trước đó nên bà P chửi và nhào vô đánh bà té ngã, bà P ngồi trên người và tiếp tục đánh vào mặt bà, sau đó bà có vùng vẫy dùng tay cào cấu vào người và đầu bà P nhưng không biết vị trí nào, sau đó thì được bà L và bà Bê vào can ngăn kéo bà và bà P ra. Sau khi đánh nhau xong bà bỏ đi về không nghe việc bà P truy hô bị bà đánh giật đứt sợi dây chuyền. Trước khi bà và bà P chưa đánh nhau thì bà thấy bà P có đeo sợi dây chuyền vàng, nhưng sau khi đánh nhau xong do hỗn loạn và bà bỏ về nên không chú ý đến bà P và cũng không nghe bà P nói sợi dây chuyền bị đứt. Sự việc xảy ra có sự chứng kiến của bà Thạch Thị L, bà Nguyễn Việt H, bà Nguyễn Thị M, bà Nguyễn Thị Kim T, bà Trương Thị B, bà Nguyễn Thị A, vợ ông Nam.

Đến sáng hôm sau, ngày 02/12/2019 bà được Công an phường Lái Hiếu mời lên để giải quyết về việc đánh nhau giữa bà và bà P, lúc này thì bà mới biết việc bà P cho rằng bà đánh bóp cổ giật đứt và làm mất một khúc sợi dây chuyền của bà P, bà P yêu cầu bà bồi thường vàng nhưng bà không đồng ý. Riêng đối với tiền thuốc bà không yêu cầu Tòa án giải quyết vì giữa bà và bà P đã được Công an phường giải quyết xong. Bà và bà P mỗi người bị Công an phường xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau với số tiền phạt là 750.000đồng, bà đã nộp phạt xong.

Nay nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do bà đánh và giật làm đứt mất một khúc dây chuyền vàng 23k trọng lượng 1,2 chỉ 5 ly thì bà không đồng ý vì lúc đánh nhau hai bên cào cấu qua lại không biết trúng vị trí nào, lúc đánh nhau vừa xong bà cũng không nghe bà P truy hô đứt sợi dây chuyền mất vàng nên nay bà không đồng ý bồi thường.

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, người làm chứng bà Nguyễn Việt H trình bày như sau:

Nguyên đơn và bị đơn cùng là hàng xóm với bà, vào khoảng 8 giờ ngày 01/12/2019, bà đang ở trong nhà thì nghe ở ngoài lộ có tiếng cự cãi nên bà ra xem, ra tới thì thấy trước quán của Mai, bà P và bà Q chửi mắng qua lại, bà P dùng tay đánh bà Q té ngã xuống lộ, sau đó bà P ngồi lên người bà Q và đánh bà Q, bà Q dùng tay nắm đầu bà P, lúc bà Q nắm đầu bà P thì bà L nói “đứt sợi dây chuyền”, bà cũng có thấy L khom người xuống tháo sợi dây chuyền của bà P ra và la lên “tiếp tiếp” thì từ quán bà Bê, bà M chạy ra kéo can ngăn hai người ra. Sau đó, bà Q đứng trước nhà của bà còn bà P thì bỏ về nhà. Lúc sau thì bà thấy L đi xung quanh chỗ đánh nhau giữa bà P và bà Nòi. Trong lúc chứng kiến hai bên đánh nhau bà không nghe ai nói là bà P bị mất khúc dây chuyền, sau đó bà qua nhà bà P thì nghe bà P nói bà Nòi đánh bà giật đứt sợi dây chuyền của bà ra làm hai. Sự việc xảy ra có sự chứng kiến của bà Thạch

Thị L, bà Nguyễn Thị Kim T và con trai bà là Thái Công H. Nay nguyên đơn khởi kiện bị đơn bà không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án người làm chứng bà Nguyễn Thị Kim T trình bày như sau:

Nguyên đơn và bị đơn cùng là hàng xóm với bà, vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 01/12/2019 bà đang đi đến tiệm tạp hóa của bà Nguyễn Việt H định mua đồ thì chứng kiến tại đầu đường kênh Tám Nhái, bà P xông vào đánh bà Nòi làm bà Nòi té ngã xuống lộ, bà P và bà Nòi nắm đầu nhau đánh nhau, trong lúc hai người đang đánh nhau thì bà L nói “coi chừng đứt dây chuyền” và bà thấy bà L khom xuống gỡ sợi dây chuyền của bà P ra cầm trên tay, còn việc bà L có bỏ vào túi hay không bà không biết. Sau đó, bà P và bà Nòi được bà L can ra, bà P, bà Nòi và bà L đều bỏ về nhà, bà vẫn còn tại chỗ đánh nhau. Như vậy lúc hai bên đánh nhau bà không nghe nói bà P bị đứt hay mất khúc dây chuyền nhưng đến khoảng 15 phút sau thì bà thấy bà L và bà P quay trở lại chỗ đánh nhau, bà L đưa sợi dây chuyền của bà P ra nói bị đứt một khúc sợi dây chuyền thì thấy hai người khòm khòm xuống tìm rồi bỏ đi về. Sự việc xảy ra có sự chứng của bà, bà T, ông H, bà Việt H và bà Nguyễn Thị A. Nay nguyên đơn khởi kiện bị đơn bà không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa người làm chứng bà Nguyễn Thị A trình bày như sau:

Bà P, bà Q (Nòi) là bà con với chồng bà là ông Hóa. Vào khoảng 8 giờ ngày 01/12/2019 bà đang ở sau nhà cho bò ăn thì nghe trước nhà có người nói bà P và bà Q đang đánh nhau ở phường, nghe vậy bà chạy ra ngoài coi ai nói nhưng không thấy ai, bà liền kêu xe ôm chạy đến chỗ đánh nhau. Lúc đến nơi thì bà P và bà Q đã đánh nhau xong, bà chỉ thấy bà P và bà L cầm sợi dây chuyền đưa qua đưa lại và nói bị mất khúc dây chuyền. Nay nguyên đơn khởi kiện bị đơn bà không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, người làm chứng bà Thạch Thị L trình bày như sau:

Bà là em dâu của bà P và là hàng xóm của bà Q (Nòi). Vào khoảng 7 giờ, ngày 01/12/2019 bà đang ở nhà thì thấy bà Nòi đứng ngoài lộ chửi thô tục lớn tiếng nên bà có hỏi bà Nòi là “bà chửi ai vậy?” bà Nòi trả lời và chửi bà “nhiều chuyện”, lúc này bà P từ trong quán bà M đến gần bà Nòi và hai bên chửi nhau qua lại. Sau đó cả hai nhào vô đánh nhau té xuống lộ, bà P ngồi trên người bà Nòi, cả hai nắm đầu nhau, một lúc sau bà Nòi vùng dậy ngồi trên người bà P và dùng 02 tay cấu vào cổ bà P, thấy vậy bà truy hô bà con đến tiếp. Trong lúc đó bà lại gần gỡ tay bà Nòi và bà P ra thì thấy sợi dây chuyền của bà P bị đứt thành 02 đầu còn máng trên cổ bà P bà mới lấy sợi dây chuyền bỏ túi cất dùm bà P. Sau khi can ngăn hai bên xong bà lấy sợi dây chuyền đem lại cho bà P thì bà P nói sao dây chuyền của bà bị cụt một khúc. Sau đó bà và bà P chia nhau đi tìm nhưng không thấy. Bà P có nói với bà Nòi về việc bị mất khúc dây chuyền nhưng bà Nòi nói mất thì kệ bà P và bà Nòi bỏ đi lại nhà bà Hồng. Sự việc xảy ra có sự chứng kiến của bà, bà Nguyễn Thị Đ, bà Nguyễn Thị M.

Sáng ngày 02/12/2019 bà P trình báo vụ việc với công an về việc bà bị bà Q đánh bốp cổ và mất một khúc dây chuyền. Sự việc được Công an làm việc xác định khúc vàng bị mất có trọng lượng 1,2 chỉ 5 ly vàng 23k. Bà P và bà Q mỗi người bị Công an phùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau với số tiền phạt là mỗi người 750.000đồng, bà P đã nộp phạt xong. Nay bà có ý kiến là đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy giải quyết buộc bà Q phải bồi thường cho bà P số vàng mà bà P đã mất.

Trong quá trình giải quyết vụ án người làm chứng bà Nguyễn Thị M trình bày như sau:

Nguyên đơn và bị đơn cùng là hàng xóm với bà, sự việc xảy ra ngày 01/12/2019 bà không có chứng kiến nên không biết diễn biến như thế nào và cũng không biết có mặt những ai. Nay bà không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án người làm chứng bà Trần Thị Tr trình bày như sau:

Nguyên đơn và bị đơn cùng là hàng xóm với bà, sự việc xảy ra ngày 01/12/2019 bà không có chứng kiến nên không biết diễn biến như thế nào và cũng không biết có mặt những ai. Đến 14 giờ cùng ngày, bà uống cà phê tại quán của bà M thì gặp bà P thì nghe bà P kể là lúc sáng đánh nhau với bà Q (Nòi) bị sút mất khoen dây chuyền, nhưng bà không nghe bà P nói về chuyện bị đứt mất khúc dây chuyền, bà cũng không nghe ai nói lại là bà P bị đứt mất khúc dây chuyền. Nay bà không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án người làm chứng bà Trương Thị B trình bày như sau:

Nguyên đơn và bị đơn cùng là hàng xóm với bà, vào khoảng 7 giờ ngày 01/12/2019 bà đang đi bộ từ nhà ra chợ Ngã Bảy để làm thuê thì khi đến gần quán của bà M thì thấy bà P và bà Nòi đang câu giật với nhau nằm dưới lộ, bà P ngồi trên bụng bà Nòi, hai người nắm đầu nhau, thấy vậy bà và bà L vào can và gỡ tay hai bên ra, can hai người ra xong thì bà bỏ đi. Trong lúc sự việc xảy ra bà không biết cũng không nghe việc bà P bị đứt sợi dây chuyền, cũng không nghe ai nói bà P bị đứt sợi dây chuyền. Sau khi can xong thì bà bỏ đi nên cũng không biết thương tích hai bên thế nào cũng không biết sự việc sau đó ra sao. Nay nguyên đơn khởi kiện bị đơn bà không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án người làm chứng ông Trần Văn Q trình bày như sau:

Nguyên đơn và bị đơn cùng là hàng xóm với ông, sự việc xảy ra ngày 01/12/2019 ông không có chứng kiến nên không biết diễn biến như thế nào và cũng không biết có mặt những ai. Đến khoảng 06 giờ ngày 02/12/2019 trong lúc ngồi uống cà phê tại quán của bà M thì gặp bà P và thấy cổ bà P bị trầy xước, ông có hỏi thì nghe bà P nói là trầy do đánh nhau với bà Nòi. Ngoài ra ông không nghe bà P hay ai nói về việc bà P bị đứt hay mất khúc dây chuyền. Nay ông không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án người làm chứng bà Nguyễn Thị Đ trình bày như sau:

Bà P là em chồng của bà còn bà Nòi là chị dâu của bà, sự việc xảy ra vào khoảng 8 giờ ngày 01/12/2019, bà đang phơi đồ trước sân nhà thì thấy bà P và bà Nòi đang ẩu đả đánh nhau, bà Bê vào gỡ hai người ra, sau khi phơi đồ xong thì bà đi vào trong nhà. Sự việc xảy ra bà không lại gần nên không trực tiếp chứng kiến nên không biết bà Nòi có giật đứt sợi dây chuyền của bà P hay không. Nay nguyên đơn khởi kiện bị đơn bà không có ý kiến.

Trong quá trình giải quyết vụ án người làm chứng ông Thái Công H trình bày như sau:

Nguyên đơn và bị đơn cùng là hàng xóm với ông, vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 01/12/2019 ông đang ở gần trước cửa nhà thì nghe ngoài lộ có tiếng chửi lộn, ông đi ra coi thì thấy bà P và bà Q đang chửi nhau, bà P nhào đến dùng tay đánh vào mặt bà Q, bà Q té xuống lộ, hai người lao vào nắm đầu nhau, đánh nhau, trong lúc hai người đang đánh nhau thì bà L nói “coi chừng đứt dây chuyền” và bà L khom xuống cổ của bà P và dùng tay nắm sợi dây chuyền của bà P đưa lên, nhưng có gỡ ra hay không thì ông không để ý. Hai người đánh nhau một lúc thì được mọi người can ra, trong lúc đánh nhau và khi can ngăn ra xong ông không có nghe bà P bị đứt mất dây khúc chuyền. Sau khi hai bên đánh nhau xong thì có người lạ mặt đi xe ôm của ông nói là bà P đánh nhau bị mất một khoen dây chuyền vàng. Sự việc xảy ra có sự chứng kiến của ông, mẹ ông là bà Nguyễn Việt H và bà Thạch Thị L. Nay nguyên đơn khởi kiện bị đơn ông không có ý kiến.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm cho rằng: Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, Tòa án, Hội đồng xét xử và các đương sự đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng dân sự quy định. Về nội dung vụ án, qua xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm, bị đơn có nơi cư trú tại KV 6, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang, như vậy thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy theo quy định tại khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Những người làm chứng bà Nguyễn Thị Kim T, ông Thái Công H, ông Trần Văn Q, bà Nguyễn Thị Đ, bà Trương Thị B, bà Nguyễn Thị M, bà Trần Thị Tr trong quá trình giải quyết vụ án có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng

xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng trên theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung vụ án: Vào ngày khoảng 07 giờ 30 phút ngày 01/12/2019, tại khu vực 6, phường Lái Hiếu, thị xã Ngã Bảy (nay là thành phố Ngã Bảy), tỉnh Hậu Giang, do có mâu thuẫn trước đó nên nguyên đơn và bị đơn xảy ra cự cãi và đánh nhau. Sự việc được mọi người can ngăn, nhưng nguyên đơn sau đó cho rằng trong lúc đánh nhau nguyên đơn bị bị đơn đánh bóp cổ và giật đứt sợi dây chuyền làm mất một khúc dây chuyền vàng. Ngày 02/12/2019 nguyên đơn trình báo sự việc với Công an phường Lái Hiếu, qua làm việc thì Công an xác định là khúc vàng bị mất có trọng lượng 1,2 chỉ 5 ly, vàng 23k. Nay nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bị đơn có nghĩa vụ bồi thường cho nguyên đơn số vàng bị mất là một khúc dây chuyền vàng 23k có trọng lượng là 1,2 chỉ 5 ly. Riêng đối với tiền thuốc nguyên đơn không yêu cầu Tòa án giải quyết vì nguyên đơn và bị đơn đã được Công an phường giải quyết xong. Nguyên đơn và bị đơn mỗi người bị Công an phường xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau với số tiền phạt là 750.000 đồng.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận định:

Sự việc xảy ra là do nguyên đơn và bị đơn đã có mâu thuẫn từ trước, giữa hai bên xảy ra cự cãi và đánh nhau, nguyên đơn cho rằng trong quá trình giằng co bị đơn đã giật làm đứt sợi dây chuyền và mất một khúc dây chuyền vàng 23k có trọng lượng là 1,2 chỉ 5 ly của nguyên đơn. Tòa án tiến hành xác minh và ghi lời khai các người làm chứng cho biết cả hai có xảy ra cự cãi và đánh nhau nhưng không ai chứng kiến việc bị đơn giật làm đứt sợi dây chuyền của nguyên đơn cũng không có chính quyền địa P đến lập biên bản về việc bị đơn giật đứt dây chuyền của nguyên đơn. Mặt khác, khi Tòa án tiến hành xác minh lập biên bản cũng không ai biết việc nguyên đơn bị mất khúc dây chuyền vàng, ngoài bà L là em dâu của nguyên đơn và cũng là người cất giữ sợi dây chuyền cho nguyên đơn. Nguyên đơn cho rằng sợi dây chuyền bị đứt mất một khúc vàng 23k có trọng lượng là 1,2 chỉ 5 ly là do bị đơn giật đứt nhưng không chứng minh được sợi dây chuyền bị đứt là do bị đơn gây ra nay yêu cầu bị đơn bồi thường là không có cơ sở.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng nguyên đơn và bị đơn do có mâu thuẫn từ trước nên đã xảy ra cự cãi và đánh nhau. Việc đánh nhau xuất phát từ cả nguyên đơn và bị đơn, việc nguyên đơn cho rằng tài sản bị xâm phạm nhưng không chứng minh được là do bị đơn gây ra nên không phát sinh trách nhiệm bồi thường theo quy định tại Điều 584 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Đồng thời, theo quy định tại Điều 91 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 về nghĩa vụ chứng minh của đương sự khi yêu cầu thì phải có căn cứ nên HĐXX không có cơ sở chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản của bà P đối với bà Q (Nòi).

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Nguyên đơn phải chịu án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận.

Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 91, 147, khoản 2 Điều 229 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Minh P về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị Q (Nời) bồi thường thiệt hại về tài sản với số vàng là 1,2 chỉ 5 ly vàng 23k.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Minh P phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 562.500đ đã nộp theo biên lai thu số 0000242 ngày 11/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang. Nguyên đơn bà P được nhận lại số tiền 262.500đ (Hai trăm sáu mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP Ngã Bảy;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nhung

