

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
-----***-----

Bản án số:60 /2017/HSST

Ngày 29/ 9/ 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA - TỈNH BẮC GIANG

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kiên

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Loan, ông Lê G Miện.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện VKSND huyện Hiệp Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/ 2017/ HS- ST ngày 31 tháng 8 năm 2017, đối với bị cáo:

I/ Họ và tên: **Đỗ Văn A** (Tên gọi khác: Không)- Sinh năm 1990
HKTT và nơi ở: Thôn Lai, xã Nghĩa Trung, H. Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh.

Trình độ văn hóa: 8/12

Con ông: Đỗ Quang B (Đỗ Văn B)- sinh năm 1958.

Con bà: Đoàn Thị C- sinh năm 1962.

Vợ : Nguyễn Thị D- sinh năm 1990.

Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 70 ngày 15/11/2011, Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt 09 tháng tù treo, thời gian thử thách 15 tháng 06 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Trộm cắp tài sản"; chấp hành xong phần thi án dân sự ngày 18/01/2012.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2017 đến nay(Có mặt)

II - Người bị hại:

1. Ông Nguyễn Ngọc E- sinh năm 1963(Không triệu tập).

Địa chỉ: Thôn Tiên Hưng, xã Đức Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Phạm Hồng F- sinh năm 1972(Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 5, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Hoàng NgọcG- sinh năm 1987(Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đức Nghiêm, xã Ngọc A, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

4. Anh Nguyễn Đăng H- sinh năm 1988(Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Hưng F, xã Đức Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

5. Anh Ngô Thành Bắc-- sinh năm 1983(Không triệu tập).

Địa chỉ: Khu 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

6. Chị Lê ThịI- sinh năm 1987(Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Hồng Phong, xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh bắc Giang.

7. Anh Hoàng NgọcK- sinh năm 1976(Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

8. Anh Đồng Văn L- sinh năm 1984(Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 3, xã AnE, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

III/ Nguyên đơn dân sự: Công ty điện tử M: Khu 3, TT. Thắng, huyện Hiệp Hòa do anh Vũ Đại Thắng- SN 1988- CửaEng trưởng đại diện(Vắng mặt).

IV/ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn ThịD- sinh năm 1991(Có mặt).

2. Đỗ Quang B- sinh năm 1958(Vắng mặt).

3. Bà Đoàn Thị C- sinh năm 1962(Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: thôn Lai, xã Nghĩa Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

4. Ông Nguyễn Văn N- sinh năm 1968. (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Ngọc Thành 2, xã Ngọc A, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

5. Anh Nguyễn Lâm G- sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Đức F, xã Đức Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

6. Anh Phan VănP- sinh năm 1985 (Không triệu tập)

Địa chỉ: khu 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

7. Chị Nguyễn Thị NgọcE- sinh năm 1968(Không triệu tập)

Địa chỉ : Khu 4-Thị Trấn Thắng - huyện Hiệp Hòa – tỉnh Bắc Giang .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Quá trình điều tra xác định được trong khoảng thời gian từ tháng 2 năm 2017 đến ngày 11/ 5/2017, bị cáo Đỗ Văn A đã liên tục thực hiện nhiềuEnh vi trộm cắp trên địa bàn huyện Hiệp Hòa và huyện Việt Yên, cụ thể như sau:

***Vụ thứ nhất:** Khoảng 23 giờ một ngày giữa tháng 2 năm 2017, A đi bộ đến ngôi nhà đang xây dựng trong giai đoạn hoàn thiện của anh Nguyễn NgọcE- sinh năm 1963 ở thônTiên Hưng - Đức Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang. Thấy không có người trông coi, A trèo theo bờ tường trước cửa nhà anhE lên tầng 2, đột nhập vào trộm cắp một cuộn dây điện màu vàng nhãn hiệu "TRẦN PHÚ" (loại dây 2x1cm) .Sau khi lấy được cuộn dây điện A đã mang về cất giấu ở nhà trọ của A ở Hưng F - Đức Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang.

Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hiệp Hòa kết luận: 01 (một) cuộn dây điện màu vàng, dài 137mét có giá 1.100.000đồng. Ngày 04 /8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa raG định xử lý vật chứng số 50/QĐ trả lại tài sản cho anh Nguyễn NgọcE cuộn dây điện này, anhE không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự đối với A.

Cùng với thủ đoạn như trên, A còn thực hiện cácEnh vi trộm cắp như sau:

***Vụ thứ 2:**

Khoảng 23 giờ ngày 14/02/017, A một mình đến quán "Lẩu vịt" nhà anh Phạm Hồng F- sinh năm 1972 ở Khu 5 - thị trấn Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang và trộm cắp một chiếc ti vi nhãn hiệu LG 42 in màu đen (Kết luận định giá là 3.800.000 đồng, chiếc mặt dây chuyền bằng vàng hình bầu dục có gắn đá trị giá 3.500.000 đồng)và số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi trộm cắp được tài sản A mang bán chiếc ti vi cho bố mẹ đẻ của mình là bà Đoàn Thị C- sinh năm 1962 và ông Đỗ Quang B- sinh năm 1958 ở thôn Lai - Nghĩa Trung - Việt Yên - Bắc Giang được 2.000.000đồng, còn chiếc mặt dây chuyền vàng A bán tại cửaEng Ngô Hồng ở Khu 4-Thị Trấn Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang (do chị Nguyễn Thị NgọcE- sinh năm 1968 làm chủ) được 3.200.000 đồng toàn bộ số tiền này A đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 12/5/2017, Cơ quan điều tra đã tiếnEnh khám xét khẩn cấp nhà ở của A ở thôn Lai, xã Nghĩa Trung, huyện Việt Yên, kết quả thu giữ được chiếc ti vi nhãn hiệu LG 42 inh mà A đã trộm cắp của gia đình anh F ngày 14/2/2017, còn chiếc mặt dây chuyền bằng vàng và số tiền A trộm cắp trong két không thu hồi được.

.Ngày 04 /8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa raG định xử lý vật chứng trả lại cho anh F chiếc ti vi này. Về bồi thường dân sự: anh F yêu cầu A bồi thường trị giá chiếc mặt dây chuyền vàng, chiếc két sắt bị phá hỏng trị giá 1.000.000 đồng và 1.000.000 đồng mà A đã trộm cắp trong két sắt, tổng trị giá là 5.500.000 đồng

***Vụ thứ 3:** Khoảng 23 giờ một ngày giữa tháng 2 năm 2017, A đi bộ một mình quán cắt tóc của anh Nguyễn Đăng H- sinh năm 1988 ở Hưng F - Đức Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang và trộm cắp 1.900.000 đồng, 01 bộ máy vi tính gồm 01 CPU nhãn hiệu ASUS có giá 2.300.000 đồng, một màn hình nhãn hiệu LG 27 inch trị giá 2.300.000 đồng. Sau khi trộm cắp được tài sản, A mang CPU máy tính và chiếc màn hình cho bố vợ là ông Nguyễn Văn N- sinh năm 1968 ở Ngọc Thành 2 - Ngọc A - Hiệp Hòa - Bắc Giang, đến ngày 12/5/2017 ông N đã giao nộp bộ máy vi tính cho Cơ quan điều tra. Còn số tiền 1.900.000 đồng A đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 04 /8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa raG định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Đăng H số tài sản này. Đến nay anh H yêu cầu A bồi thường số tiền 1.900.000 đồng.

***Vụ thứ 4:**

Khoảng 23 giờ ngày 13/3/2017, A đến cửa Eng sửa chữa máy tính của anh Ngô Thành Bắc, sinh năm 1983 ở Khu 3, thị trấn Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP có giá 3.500.000 đồng, 01 màn hình máy tính nhãn hiệu AOC có giá 1.800.000 đồng, 01 cây máy tính (CPU) nhãn hiệu Godelcom có giá 3.300.000 đồng. Sau đó A chỉ lấy 01 máy tính xách tay và 01 màn hình máy tính, còn CPU máy tính A để lại trên mái của cửa Eng. Sau khi lấy được tài sản A bán chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu HP cho anh Nguyễn Lâm G- sinh năm 1990 ở Khu 5 - thị trấn Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang với giá 1.700.000 đồng còn chiếc màn hình máy tính nhãn hiệu AOC do bị hỏng nên A cho anh Phan Văn P ở Khu 3 - TT. Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang. Toàn bộ số tiền bán tài sản A đã tiêu sài cá nhân hết. Ngày 16/5/2017, anh G và anh P đã giao nộp chiếc máy tính xách tay và màn hình máy tính cho Cơ quan điều tra.

Toàn bộ số tài sản A trộm cắp của anh Bắc trị giá 8.600.000 đồng.

Ngày 04 /8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa raG định xử lý vật chứng trả lại cho anh Ngô Thành Bắc 01 máy tính xách tay và 01 màn hình máy tính nêu trên. Đến nay anh Bắc không đề nghị gì về việc bồi thường.

***Vụ thứ 5:**

Khoảng 23 giờ ngày 20/3/2017, A đi bộ một mình đi đến trước cửa quán internet G2 của anh Hoàng Ngọc G- sinh năm 1987 ở Đức Nghiêm - Ngọc A - Hiệp Hòa - Bắc Giang và trộm cắp 8.450.000 đồng, A lấy toàn bộ số tiền và treo tường ra ngoài. Toàn bộ số tiền A trộm cắp được A đã tiêu sài hết.

Anh G yêu cầu A phải bồi thường số tiền 8.450.000 đồng.

***Vụ thứ 6:**

Khoảng 22 giờ ngày 23/ 3/ 2017 A đến kiôt số 161 của chị Lê Thị I- sinh năm 1987 ở Hồng Phong - Thường Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang và trộm cắp 02 chiếc áo khoác da, 17 chiếc quần ngố, 05 chiếc quần đùi, 10 chiếc áo phông cộc tay đều là loại dùng cho

nam giới; 04 bộ quần áo nữ giới ; tổng số quần áo A trộm cắp là 4.275.000 đồng, A cho tất cả vào chiếc bao vải ở trong kiot rồi về nhà trọ . A sử dụng một số quần áo đã lấy cắp được, còn một số chiếc không sử dụng được nên A đã cho vào bao tải cất giấu, mấy ngày sau A đem vứt ở khu vực cầu Ngọc Thành 2 - Ngọc A - Hiệp Hòa - Bắc Giang. Hiện nay số tài sản này không thu hồi được.

Đến nay chi I yêu cầu A bồi thường 4.275.000 đồng

***Vụ thứ 7:**

Khoảng 23 giờ ngày 29/3/2017, cũng với thủ đoạn như các vụ trước, A đi bộ một mình đến khu vực cửa Eng điện máy "M" ở Khu 3 - thị trấn Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang, sau đó A chui vào bên trong cửa Eng và trộm cắp tổng số tiền là 55.500.000 đồng cho vào túi quần rồi trèo ra ngoài theo lối cũ về nhà trọ. Sau khi trộm cắp được tài sản, A đã mua 01 nồi cơm điện, mua 01 chiếc xe đạp trẻ em và chi tiêu cá nhân. Số tiền còn lại 7.000.000 đồng, A cất giấu ở giường ngủ của mình và đã bị Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét.

Anh Vũ Đại Thắng là người được Công ty điện máy M ủy quyền tham gia tố tụng yêu cầu A bồi thường cho Công ty số tiền 55.500.000 đồng.

***Vụ thứ 8:**

Khoảng 00 giờ ngày 18/4/2017, Đỗ Văn A đi một mình đến trước cửa Công ty vật liệu xây dựng Thái Dương của anh Hoàng Ngọc K ở Khu 5 - thị trấn Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang. A vào phòng làm việc của công ty trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS trị giá 3.400.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, có số IMEI: 354429061872530 trị giá 3.800.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng trị giá 3.300.000 đồng (Là tài sản riêng của anh K). Tổng số tài sản A trộm cắp tại Công ty vật liệu xây dựng Thái Dương là 10.500.000 đồng. Ngày hôm sau, A mang chiếc điện thoại Iphone 5 bán cho một cửa Eng điện thoại di động ở khu vực huyện Việt Yên - Bắc Giang được số tiền 500.000 đồng và bán chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS cho một cửa Eng máy tính ở thành phố Bắc Giang được 2.500.000 đồng, số tiền này A sử dụng thay màn hình chiếc điện thoại Iphone 6 hết 800.000 đồng, còn lại A tiêu sài cá nhân hết. Chiếc điện thoại Iphone 6 đã thu hồi được khi bắt khẩn cấp A, còn chiếc máy tính xách tay và chiếc điện thoại Iphone 5 hiện không thu hồi được.

Ngày 04 /8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ra G định xử lý vật chứng trả lại cho anh Hoàng Ngọc K chiếc điện thoại di động Iphone 6. Đến nay K yêu cầu A bồi thường tài sản bị mất là 6.700.000 đồng

***Vụ thứ 9:**

Khoảng 23 giờ ngày 11/5/2017, A đi xe máy biển kiểm soát 98B2-35254 từ Hiệp Hòa xuống Việt Yên theo Quốc lộ 37 mục đích xem có ai sơ hở tài sản thì trộm cắp. Khi đến cửa Eng trưng bày sản phẩm của Công ty cổ phần quốc tế AE thuộc địa phận thôn 9 - Việt Tiến - Việt Yên - Bắc Giang. A đỗ xe ngoài đường, trèo vào nhà và cạy phá cửa 01

kết sắt lấy số tiền 1.500.000 đồng ,01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony VAIO cùng dây sạc máy tính trị giá 8.000.000 đồng và 380.000 đồng trong ống nhựa trên mặt bàn (Là tài sản cá nhân của anh Đồng Văn L- Trưởng chi nhánh Công ty cổ phần quốc tế AE). Tổng trị giá tài sản là 10.880.000 đồng . Khi về, A đã cất giấu toàn bộ tài sản trộm cắp được tại phòng trọ của mình ở Hưng F - Đức Thắng - Hiệp Hòa - Bắc Giang sau đó đã bị Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét.

Ngày 04 /8/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa raG định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đồng Văn L chiếc máy tính xách tay Sony VAIO cùng dây sạc máy tính. Đến nay anh L yêu cầu A bồi thường trị giá chiếc kết sắt bị hỏng là 1.000.000 đồng và tiền 1.880.000 đồng.

Ngày 15/5/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đỗ Văn A vềEnh vi trộm cắp tài sản ngày 11/5/2017 tại cửaEng trưng bày sản phẩm của Công ty cổ phần Quốc tế AE. Ngày 05/7/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên cóG định chuyển vụ án số 03/KSĐT, cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã chuyển hồ sơ vụ án trộm cắp tài sản xảy ra ngày 11/5/2017 tại cửaEng trưng bày sản phẩm của Công ty cổ phần Quốc tế AE đến Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp Hòa để nhập vụ án và điều tra theo thẩm quyền.

Tổng giá trị tài sản Đỗ Văn A trộm cắp từ khoảng tháng 2 năm 2017 đến 11/5/2017 trên địa bàn huyện Hiệp Hòa và huyện Việt Yên là 115.105.000 đồng .

Quá trình điều tra, Đỗ Văn A đã thành khẩn khai nhận toàn bộEnh vi phạm tội của mình .

Ngoài 09Enh vi trộm cắp nêu trên, trong quá trình điều tra bị can A còn khai nhận vào khoảng giữa tháng 4 năm 2017, A đột nhập vào Trường mầm non An Khánh ở thôn Làng, xã Bích A, huyện Việt Yên nhưng không trộm cắp được gì. Tiếp đó đến cuối tháng 4 năm 2017 A đột nhập vào điểm Bưu điện xã Bích A, huyện Việt Yên cạy phá 01 kết sắt của bưu điện nhưng bên trong không có tài sản gì. Do chiếc kết sắt bưu điện xã Bích A dùng từ năm 2000 đã cũ, giá trị tài sản nhỏ nên đại diện bưu điện không có đề nghị gì nên không xem xét, xử lý .

Đối với Nguyễn Lâm G, Đoàn Thị C, Đỗ Quang B, Nguyễn Thị NgọcE, Nguyễn Văn N, Phan VănP không biết tài sản Đỗ Văn A bán và cho là tài sản do A trộm cắp có được, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-35254, qua xác minh là tài sản của vợ chồng A. Đối với số vật chứng còn lại gồm: xà cày, tô vít, mỏ lết, xe mô tô, nồi cơm điện, xe đạp đồ chơi trẻ em ... qua xác minh là tài sản do A mua dùng làm công cụ, phương tiện để thực hiệnEnh vi trộm cắp và mua từ nguồn tiền do trộm cắp mà có, toàn bộ số đồ vật, tài sản này hiện nay Cơ quan điều tra đang tạm giữ.

Tại Cáo trạng số 65 /KSĐT ngày 30/8/ 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố Đỗ Văn A về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm b và điểm e ,khoản 2 ,điều 138 – Bộ luật hình sự . Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang sau khi đánh giá tính chất vụ án, mức độ và hậu quả củaEnh vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo

vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Văn A phạm tội: “Trộm cắp tài sản” .

Đề nghị áp dụng điểm b và điểm e ,khoản 2 , điều 138; điểm p- khoản 1, điều 46, điều 33- Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn A từ 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày 12/ 5/ 2017.

Do bị cáo không có thu nhập thường xuyên nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 42- Bộ luật hình sự: buộc bị cáo bồi thường đối với các yêu cầu bồi thường của những người bị hại và nguyên đơn dân sự.

Vật chứng vụ án : Áp dụng điều 41- Bộ luật hình sự, điều 76 - Bộ luật tố tụng hình sự : Trả lại bị cáo 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe máy đều mang tên Đỗ văn A; trả lại bị cáo 01 xe mô tô Honda màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-35254 đã sử dụng, 9.095.000 đồng , 01 điện thoại di động Masstel đã sử dụng, 01 nồi cơm điện Sunhouse màu trắng đã sử dụng, 01 xe đạp đồ chơi trẻ em màu đỏ đã sử dụng nhưng tạm giữ để thi án. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại là công cụ phương tiện phạm tội hoặc không có giá trị sử dụng.

Về án phí: Bị cáo A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm .

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo A thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đã truy tố bị cáo là đúng người , đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan. Bị cáo khai nhận : Do không có công việc làm và thu nhập nên bị cáo đã thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản để chi tiêu. Trong khoảng thời gian từ tháng 2 đến ngày 11/ 5/2017, bị cáo đã thực hiện 08 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Hiệp Hòa và 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Việt Yên như Cáo trạng đã mô tả. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 115.105.000 đồng (Một trăm mười lăm triệu một trăm linh năm nghìn đồng). Bị cáo nhất trí với kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự về các tài sản đã trộm cắp. Bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của những người bị hại và nguyên đơn dân sự. Về chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98B2-35254 là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, bị cáo không dùng xe làm phương tiện để trộm cắp tài sản, chị D là vợ bị cáo cũng không biết bị cáo trộm cắp tài sản. Những tài sản trộm cắp bị cáo bán cho bố mẹ đẻ, cho ông N (Bố vợ bị cáo) và anh P cũng như bán cho những người trong vụ án , bị cáo đều không nói là tài sản do trộm cắp mà có. Số tiền 9.095.000 đồng bị thu giữ là tiền do trộm cắp mà có , các đồ dùng như nồi cơm điện, xe đạp trẻ em là do bị cáo dùng tiền trộm cắp để mua. Nay bị cáo ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử giảm hình phạt.

***Người bị hại trình bày :** - Ông Nguyễn Ngọc E- sinh năm 1963 (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 15/ 3/ 2017 trình bày : Anh E bị trộm cắp tài sản gồm 01 cuộn dây điện màu vàng nhãn hiệu "TRẦN PHÚ" (loại dây 2x1cm). Nay anh đã được Cơ quan điều tra trả lại cuộn dây điện trên nên không yêu cầu gì.

-Anh Ngô Thành Bắc- Sinh năm 1983 (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 13/ 5/ 2017 trình bày: Ngày 14/ 3/ 2017, anh Bắc bị trộm cắp tài sản gồm 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP, 01 màn hình máy tính nhãn hiệu AOC, 01 cây máy tính

(CPU) nhãn hiệu Godelcom, sau đó anh thấy 01cây máy tính (CPU) ở trên mái nhà, còn gồm01 máy tính xách tay HP, 01 màn hình máy tính AOC đã được Cơ quan điều tra trả lại. Nay anh Bắc không yêu cầu gì.

- Anh Phạm Hồng F (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 12/ 5/ 2017 trình bày: Ngày 15/ 02/ 2017, anh F bị trộm cắp tài sản gồm : Một chiếc ti vi nhãn hiệu LG 42 in màu đen , 01chiếc mặt dây chuyền bằng vàng hình bầu dục có gắn đá và số tiền 1.000.000 đồng .Công an huyện Hiệp Hòa đã trả lại cho anh F chiếc ti vi. Về bồi thường dân sự: anh F yêu cầu A bồi thường tổng trị giá là 5.500.000đồng

- Anh Hoàng NgọcG (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 12/ 5/ 2017 trình bày : Ngày 20/3/2017, anhG bị trộm cắp tài sản gồm 8.450.000 đồng, nay anhG yêu cầu A phải bồi thường số tiền 8.450.000đồng.

- Anh Nguyễn Đăng H- sinh năm 1988 (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 12/ 5/ 2017 trình bày: Anh H bị trộm cắp tài sản gồm :1.900.000 đồng, 01bộ máy vi tính gồm 01 CPU nhãn hiệu ASUS, một màn hình nhãn hiệu LG 27inh . Anh H đã nhận lại 01bộ máy vi tính gồm 01 CPU nhãn hiệu ASUS, một màn hình nhãn hiệu LG 27inh. Nay anh H yêu cầu A bồi thường 1.900.000 đồng

- Chị Lê ThịI (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 18/ 4/ 2017 trình bày: ChịI bị trộm cắp tài sản gồm 02 chiếc áo khoác da, 17 chiếc quần ngố, 05 chiếc quần đùi, 10 chiếc áo phông cộc tay đều là loại dùng cho nam giới; 04 bộ quần áo nữ giới . Nay chịI yêu cầu A bồi thường 4.275.000 đồng.

- Anh Hoàng NgọcK(Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 11 và 12/ 5/ 2017 trình bày: Ngày 18/ 4/ 2017, tại công ty Thái Dương , anhK bị trộm cắp tài sản gồm : 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS ,01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng,01 điện thoại di động Iphone5 là tài sản riêng của anhK. AnhK đã nhận lại điện thoại Iphone5, nay anhK yêu cầu A bồi thường tài sản bị mất là 6.700.000đồng

-Anh Đồng Văn L (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 17/ 6/ và ngày 03/ 8/ 2017 trình bày: Ngày 11/5/2017, tại Chi nhánh công ty AE bị trộm cắp tài sản gồm 01 két sắt bị phá cửa và số tiền 1.500.000 đồng ,01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Sony VAIO cùng dây sạc máy tính trị giá 8.000.000 đồng và 380.000 đồng trong ống nhựa trên mặt bàn (Là tài sản cá nhân của anh L) .

Đến nay anh L đã nhận máy tính xách tay, dây sạc. Anh L yêu cầu A bồi thường trị giá chiếc két sắt bị hỏng là 1.000.000 đồng và bồi thường anh L 1.880.000 đồng.

- Nguyên đơn dân sự là Công ty điện tử M, chi nhánh tại Khu 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa do anh Vũ Đại Thắng- CửaEng trưởng đại diện (Vắng mặt tại phiên tòa), tại

Cơ quan điều tra ngày 26/7/ 2017 và ngày 03/ 8/ 2017 trình bày: Ngày 29/3/2017 Công ty điện tử M bị mất tài sản là tiền mặt, tổng cộng 55.500.000 đồng. Nay Công ty yêu cầu A bồi thường cho 55.500.000 đồng

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày:**

- Nguyễn Thị D trình bày : Chị D là vợ bị cáo A; chị D không biết A trộm cắp tài sản, các tài sản Cơ quan điều tra thu giữ tại gia đình chị đều do A mua về nhưng không nói là tài sản trộm cắp; chiếc điện thoại OPO màu vàng hồng là tài sản riêng của chị và đã được Cơ quan điều tra trả lại chị .Từ trước khi bị bắt , A không nói cho chị D làm gì nên mỗi khi A đi khỏi nhà thì chị D nghĩ A đi làm. Ngày 11/ 5/ 2017, chị không biết A đi xe máy HONDA biển kiểm soát 98B2-35254 đi trộm cắp tài sản . Chiếc xe máy trên là tiền của chị mua nhưng không có bằng lái nên đăng ký tên bị cáo A, vợ chồng vẫn sử dụng chung.Nay chị đề nghị được nhận lại chiếc xe để có phương tiện đi làm.

- Đỗ Quang B- sinh năm 1958, bà Đoàn Thị C- sinh năm 1962(Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 26/3/ 2017 trình bày: Chiếc Tivi LG 42 inch Cơ quan điều tra thu giữ tại nhà bà C là do vợ chồng ông bà mua của A giá 2.000.000 đồng. Ông B, bà C không biết chiếc tivi là tài sản do A trộm cắp mà có do A nói là tivi của A mua. Ông B, bà C không yêu cầu A bồi thường số tiền 2.000.000 đồng mua ti vi.

- Ông Nguyễn Văn N- sinh năm 1968, trình bày : Khoảng tháng 3/ 2017,A cho ông N 01 bộ máy vi tính gồm 01 CPU nhãn hiệu ASUS và một màn hình nhãn hiệu LG 27 inch đều đã sử dụng. Còn một bàn phím và 01 chuột máy tính là do ông N mua về nhưng không yêu cầu gì. Ông N không biết tài sản trên do A trộm cắp mà có.

- Anh Nguyễn Lâm G- sinh năm 1990(Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 11/ 7 2017 trình bày: Anh G mua chiếc máy tính xách tay HP của A khoảng tháng 4/ 2017 trị giá 1.700.000 đồng,anh đã giao nộp lại cho Cơ quan điều tra,anh không biết là tài sản do A trộm cắp mà có. Nay anh yêu cầu A bồi thường 1.700.000 đồng.

- Chị Nguyễn Thị Ngọc E- sinh năm 1968(Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 31/ 7/ 2017 , trình bày: Chị E là chủ cửa hàng mua bán vàng bạc Ngõ Hồng. Do lượng vàng bạc cửa hàng bán nên không nhớ có mua của A dây chuyền vàng hình bầu dục không, chị cũng không mua hay tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có.

- Anh Phan VănP (Vắng mặt tại phiên tòa), tại Cơ quan điều tra ngày 31/7/ 2017 , trình bày: A cho anhP chiếc màn hình máy tính hiệu AOC đã bị hỏng, A không nói là tài sản trộm cắp nên anhP không biết.

Bị cáo nói lời sau cùng : Bị cáo ăn năn hối cải và mong được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về lao động bồi thường cho những người bị hại và nguyên đơn dân sự, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về cácEnh vi,G định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra , truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại vềEnh vi,G định của Cơ quan tiếnEnh tố tụng, người tiếnEnh tố tụng. Do đó, cácEnh vi,G định tố tụng của Cơ quan tiếnEnh tố tụng, người tiếnEnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Văn A thừa nhậnEnh vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố , phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra , lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận định:

Trong khoảng thời gian từ tháng 2 đến ngày 11/ 5/2017, Đỗ Văn A- sinh năm 1990 có hộ khẩu thường trú và nơi ở tại thôn Lai, xã Nghĩa Trung, huyện Việt Yên đã thực hiện liên tục 08 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Hiệp Hòa và 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Việt Yên. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 115.105.000 đồng (Một trăm mười lăm triệu một trăm linh năm nghìn đồng)

Bị cáo liên tục thực hiện 09Enh vi trộm cắp tài sản,trong đó 07Enh vi đủ yếu tố cấu thành tội phạm, coiEnh vi phạm tội như nghề nghiệp chính và lấy đó làm nguồn thu nhập chủ yếu, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 115.105.000 đồng . Như vậyEnh vi của bị cáo Đỗ Văn A đủ yếu tố cấu thành tội phạm “ Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b và điểm e - Khoản 2- Điều 138- Bộ luật hình sự

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật hình sự quy định và bảo vệ, xâm phạm đến trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Việc xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo là đúng quy định và cần thiết, có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Bị cáo là người có nhân thân xấu, thực hiệnEnh vi phạm tội có tính chất chuyên nghiệp , chứng tỏ bị cáo là người không chịu lao động tu dưỡng bản thân , có ý thức coi thường pháp luật .Vì vậy cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới tương xứng với

tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm, bảo đảm tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn , ăn năn hối cải. Do vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p , khoản 1 - Điều 46- Bộ luật hình sự đối với bị cáo

Về tình tiết tăng nặng : Không

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập thường xuyên nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Cần buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường đối với yêu cầu của bị hại và nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan .

Vật chứng : Trả lại bị cáo 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe máy đều mang tên Đỗ Văn A; trả lại bị cáo 01 xe mô tô Honda màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-35254 đã sử dụng, 9.095.000 đồng , 01 điện thoại di động Masstel đã sử dụng, 01 nồi cơm điện Sunhouse màu trắng đã sử dụng, 01 xe đạp đồ chơi trẻ em màu đỏ đã sử dụng nhưng tạm giữ để thiEnh án. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại là công cụ phương tiện phạm tội hoặc không có giá trị sử dụng.

01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe máy đều mang tên Đỗ Văn A không liên quan đếnEnh vi phạm tội cần trả lại bị cáo; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-35254 là tài sản chung của vợ chồng bị cáo không dùng vào việc thực hiện tội phạm, số tiền 9.095.000 đồng, 01 điện thoại di động Masstel đã sử dụng, 01 nồi cơm điện Sunhouse màu trắng đã sử dụng, 01 xe đạp đồ chơi trẻ em màu đỏ đã sử dụng cần trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để thiEnh án. Các vật chứng còn lại là công cụ phương tiện phạm tội hoặc không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn A phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng điểm b và điểm e ,khoản 2 , điều 138; điểm p- khoản 1, điều 46, điều 33, điều 42- Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn A 04 năm tù , thời hạn tù tính từ ngày 12/ 5/ 2017.

Không phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự : Buộc bị cáo A bồi thường : Anh Phạm HồngF 5.500.000 đồng, anh Nguyễn Đăng H 1.900.000 đồng, anh Hoàng NgọcG 8.450.000 đồng, chị Lê ThịI 4.275.000 đồng, Công ty M 55.500.000 đồng , anh Hoàng NgọcK 6.700.000 đồng , anh Đồng Văn L 2.880.000 đồng, anh Nguyễn Lâm G 1.700.000 đồng.

- Vật chứng : Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự, điều 76- Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo A 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe máy đều mang tên Đỗ Văn A; trả lại bị cáo 01 xe mô tô Honda màu đỏ đen, biển kiểm soát 98B2-35254 đã sử dụng, 9.095.000 đồng , 01 điện thoại di động Masstel đã sử dụng, 01 nồi cơm điện Sunhouse màu trắng đã sử dụng, 01 xe đạp đồ chơi trẻ em màu đỏ đã sử dụng

nhưng tạm giữ để thiEnh án. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng trong vụ án còn lại là : 02 xà cây, 01 mỏ lết, 02 tô vít, 01 kìm điện, 01 đôi găng tay ni, 01 đôi tất màu đen, 01 đèn pin, 02 áo phông, 02 quần ngố, 01 áo khoác đều đã sử dụng.

- Án phí: Bị cáo Đỗ Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.345.250 đồng án phí dân sự sơ thẩm..

Trường hợp bản án,quyết định được thiEnh theo quy định tại điều 2 luật thiEnh án dân sự thì người phải thiEnh án dân sự có quyền tự nguyện thiEnh án hoặc bị cưỡng chế thiEnh án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 luật thiEnh án dân sự; thời hiệu thiEnh án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thiEnh án dân sự.

Bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên bản án sơ thẩm . Người bị hại , nguyên đơn dân sự người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án được niêm yết

Nơi nhận:

- TAND T. Bắc Giang;
- VKSNDT. Bắc Giang;
- VKSND H.Hiệp Hòa;
- THADS H. Hiệp Hòa;
- Công an H. Hiệp Hòa;
- Bị cáo; Người bị hại,
- Nguyên đơn dân sự.
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Kiên