

Bản án số : 63/2023/HSST
Ngày : 17/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hải.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Huỳnh Thị Kim Xuyên

Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

Ông Nguyễn Đình Phùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Hằng là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Minh Hoàng – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

TRỊNH QUỐC D - Sinh năm: 1982 tại Bình Định và chỗ ở: Thôn M, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trịnh Hữu L – sinh năm: 1956 và bà Trần Thị Ánh P – sinh năm 1963; vợ: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/5/2021 bị Công an xã P, huyện T, tỉnh Bình Định xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe theo Quyết định xử phạt số 30/QĐ-XPHC (đã nộp phạt ngày 28/6/2021); Bị bắt, tạm giam ngày 07/11/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phan Thị T, Luật sư hoạt động tại Văn phòng L1 - Đoàn luật sư tỉnh B bào chữa cho bị cáo theo luật định. (Có mặt)

- Bị hại: Anh Trần Hữu Q – sinh năm: 1993; Địa chỉ: Xóm B, thôn V, xã P, huyện T, Bình Định.

Người làm chứng:

1. Ông Tôn Kỳ H – sinh năm: 1982; Địa chỉ: Xóm C, thôn M, xã P, tỉnh Bình Định. (có mặt)

2. Ông Nguyễn Hoàng Tú Y – sinh năm: 1997; Địa chỉ: Thôn X, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định. (có mặt)

3. Bà Hồ Thanh H1 – sinh năm: 1999; Địa chỉ: Thôn X, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 19/5/2022, Tôn Kỳ H nhậu cùng với Trịnh Quốc D và Nguyễn Hoàng Tú Y (cháu rể H) tại trang trại nuôi gà của H ở thôn M, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định, H và D uống rượu, còn Y uống bia. Nhậu đến khoảng 13 giờ 30 phút thì H, D và Y rủ đến quán “Karaoke G” ở thôn P, xã P, huyện T để hát và H gọi điện thoại rủ thêm Trần Hữu Q đến hát cùng. Trong khi hát giữa D và Q xảy ra tranh cãi với nhau về việc chọn bài hát nên D đòi tính tiền và đi ra khỏi phòng karaoke, H đi ra theo nói với D “*Chứ mày lớn mà kinh cãi chi với đứa nhỏ*”, D nói lại thì bị H tát 01 cái vào mặt nói “*Tao nói mày có nghe không*”. Lúc này, Q cũng đi ra tiếp tục tranh cãi và dùng tay đánh 02 cái vào mặt, dùng chân đá 01 cái vào hông của D thì H can ngăn và sau đó chở D về lại trang trại nuôi gà, Q và Y cũng đi về.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút, Q biết D còn ở trang trại nuôi gà của H nên đến để xin lỗi D nhưng khi đến nơi 02 bên lại xảy ra tranh cãi to tiếng với D, Quốc hỏi D “*Sao ông cứ bắt bẻ tôi từ lúc nhậu đến giờ*”, D trả lời “*Tao lớn tao nói không được sao*” và nhiều lần hỏi “*Sao lúc này mày đánh tao*” thì Q bức mình trả lời “*Huấn đánh ông, tui đánh ông được không*”. Lúc này, Hồ Thanh H1 (Sinh năm: 1999, cháu ruột H) can ngăn, nói D và Q đi về thì D bỏ đi về, còn Q ngồi quay lưng ra cổng ngõ trang trại nói chuyện với H1. Khi đi ra gần đến cổng ngõ trang trại thì D thấy 01 cái rựa (*dài 65cm; cán rựa làm bằng gỗ dài 36cm, đường kính 2,5cm; lưỡi rựa bằng kim loại dài 29cm*), do còn bức tức việc bị Q đánh nên D có ý định dùng cái rựa để đánh lại Q, D liền lấy cái rựa cầm ở tay phải chạy lại đánh Q thì H1 thấy nên la lớn “*Chạy đi*”, khi Q vừa quay đầu lại thì bị D chém mạnh một nhát theo hướng từ trên xuống trúng vào đầu gây thương tích, rồi D ném cái rựa xuống đất bỏ đi về nhà. Q bị thương tích được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B cấp cứu, điều trị, đến ngày 27/5/2022 xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định số 252/2022/PY-TgT ngày 27/9/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của Trần Hữu Q như sau: Vết thương vùng trán - đỉnh trái gây đau đầu nhiều không liệt gây vỡ lún sọ trán - đỉnh, tụ máu trong nhu mô kèm phù não trán trái, tụ máu khoang dưới nhện rải

rác trán trái, tụ khí dưới màng cứng trán trái và dọc liềm đại não đã phẫu thuật. Lây xương sọ bị lún; Cầm máu xoang tĩnh mạch dọc trên. Cầm máu nhu mô não; Vá lại màng cứng, treo màng cứng. Hiện tại: Tỉnh táo, không có dấu thần kinh khu trú. Sẹo lõm, dính vùng trán - đỉnh. Điện não đồ: Biến đổi trung bình. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67%.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 cái rựa (dài 65cm; phần cán rựa làm bằng gỗ dài 36cm, đường kính 2,5cm; phần lưỡi rựa bằng kim loại dài 29cm).

Về dân sự: Gia đình Trịnh Quốc D đã bồi thường cho bị hại số tiền 14.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo D.

[2]. Bản cáo trạng số 67/CT-VKSBD-P2 ngày 28/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trịnh Quốc D về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[3]. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4]. Tại phiên tòa, bị hại Trần Hữu Q thống nhất với nội dung bản cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như với mức án mà Viện kiểm sát đã đề nghị và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[5]. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Quốc D đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Bản cáo trạng đã nêu. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trịnh Quốc D về tội “*Giết người*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trịnh Quốc D từ 9 năm đến 10 năm tù.

- Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại; buộc bị cáo Trịnh Quốc D phải bồi thường cho người bị hại Trần Hữu Q số tiền 14.000.000 đồng (đã bồi thường xong).

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu và tiêu hủy các vật chứng.

[6]. *Người bào chữa cho bị cáo Trịnh Quốc D trình bày lời bào chữa cho bị cáo đề nghị:* Áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại: Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 54; điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Quốc D từ 6 năm đến 7 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về tội danh và điều luật áp dụng*:

Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Quốc D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận giám định, kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở xác định: Khoảng 16h30' ngày 19/5/2022, bị cáo Trịnh Quốc D xuất phát từ mâu thuẫn ở quán karaoke bị Trần Hữu Q đánh và kình cãi với Q ở trang trại nuôi gà của Tôn Kỳ H nên bị cáo D đã dùng rựa dài 65cm, cán rựa làm bằng gỗ dài 36cm, đường kính 2,5cm, lưỡi rựa bằng kim loại dài 29cm bằng tay phải chém mạnh 1 nhát trúng vào vùng đầu của Q.

Tại bản kết luận giám định, giám định pháp y số 252/2022/PY-Tgt ngày 27/9/2022 của Trung tâm giám định pháp y - Sở y tế tỉnh Bình Định kết luận: Vết thương vùng trán- đỉnh trái gây đau đầu nhiều không liệt gây vỡ lún so trán-đỉnh, tụ khí trong nhu mô kèm phù nề trán trái, tụ máu khoang dưới nhện rải rác trán trái, tụ khí dưới màng cứng trán trái và dọc liềm đại não đã phẫu thuật: lấy xương sọ bị lún; cầm máu xoang tĩnh mạch dọc trên; cầm máu nhu mô não; vá lại màng cứng, treo màng cứng. Hiện tại: tỉnh táo, không có dấu thần kinh khu trú; sọ lõm, dính vùng trán-đỉnh; điện não đồ: biến đổi trung bình. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67%.

Xét thấy, bị cáo Trịnh Quốc D là người đã trưởng thành đủ nhận thức để bình tĩnh điều chỉnh hành vi nhưng bị cáo nóng vội, thực hiện hành vi phạm tội dùng rựa là hung khí nguy hiểm chém trúng vào vùng đầu là nơi trọng yếu của cơ thể nhằm tước đoạt tính mạng của bị hại Q nhưng hậu quả chết người không xảy ra là do người bị hại được cấp cứu kịp thời. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo Trịnh Quốc D phạm tội “*Giết người*”, với tình tiết “*có tính chất côn đồ*” được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 67/CT-VKSBD-P2 ngày 28/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. *Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội*: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện tính côn đồ đã trực tiếp xâm

phạm đến sức khỏe của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. *Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại xong và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; xét mức độ lỗi thì bị hại cũng có một phần lỗi là đã dùng chân tay đánh bị cáo trước; bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự tại Trung đoàn 143 - sư đoàn C - Quân khu E. Bị cáo đã sử dụng rựa là hung khí nguy hiểm đã chém người bị hại nhưng hậu quả chết người không xảy ra nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, ngày 20/5/2021 bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe nhưng sau đó lại tiếp tục phạm tội nên xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5]. *Về bồi thường thiệt hại:* Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại thống nhất bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 14.000.000 đồng (đã bồi thường xong). Đây là quyền tự định đoạt giữa các bên đúng theo quy định của pháp luật nên được chấp nhận và HĐXX không xem xét phần bồi thường thiệt hại.

[6]. *Phần xử lý vật chứng:* Quá trình điều tra thu giữ 01 cây rựa dài 65cm; phần cán rựa làm bằng gỗ dài 36cm, đường kính 2,5cm; phần lưỡi rựa bằng kim loại dài 29cm. Đây là hung khí thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định được Hội đồng xét xử chấp nhận một phần.

[8]. Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Trịnh Quốc D đề nghị xử phạt bị cáo từ 6 đến 7 năm tù là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[9]. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trịnh Quốc D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10]. *Vấn đề khác:* Trong vụ án này, bị cáo Trịnh Quốc D bị Tôn Kỳ H, Trần Hữu Q dùng tay, chân đánh tại quán K nhưng D xác định chỉ bị thương tích nhẹ và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B không xử lý H và Q. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm căn cứ vào Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự, giới hạn của việc xét xử: Tòa án xét xử bị cáo và tội danh theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ:

- Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 54; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Quốc D phạm tội “Giết người”.

3. Xử phạt: Bị cáo Trịnh Quốc D 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 07/11/2022.

4. Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa hai bên đã thống nhất phần bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về phân xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây rựa dài 65cm; phần cán rựa làm bằng gỗ dài 36cm, đường kính 2,5cm; phần lưỡi rựa bằng kim loại dài 29cm (được niêm phong). Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/7/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Định.

6. Về án phí: Bị cáo Trịnh Quốc D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Phòng KTNV&THA tỉnh Bình Định;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Lê Xuân Hải