TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2019/HSST
Ngày 02/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Ông Nguyễn Phú Quảng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lam ông Nguyễn Xuân Cường.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch tham gia phiên tòa:Ông Lưu Minh Phương - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 00 phút, ngày 02 tháng 10 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 51/2019/HSST ngày 16 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2019/QĐXXST – HS ngày 10/6/2019, đối với bị cáo:

Dương Tấn Đ; Sinh ngày 13/3/1993 tại Q, B; Nơi ĐKNKTT/chổ ở: Tổ 9, khu phố 8, Phường N, Thành phố Q, tỉnh Bình Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Dương Tấn Đ và bà Đoàn Thị M ;Hiện trú tại: Tổ 9, khu phố 8, Phường Nh, Thành phố Q, tỉnh Bình Định; Vợ: Lưu Tuyết Ng, sinh năm 1995. Hiện trú tại: Tổ 9, khu phố 8, Phường Nh, Thành phố Q, tỉnh Bình Định; Con: Có 01 đứa, sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Dương Tấn Đ bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".Theo giấy triệu tập, bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người bị hại:*

+ Ông: Nguyễn Anh T; Trú tại: Thôn Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Bình Định (vắng mặt tại phiên toà không có lý do).

+ Ông: Lê Văn V; Trú tại: Thôn T, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định (vắng mặt tại phiên toà không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 9/2018, Dương Tấn Đ cùng với Nguyễn Anh T, sinh năm 1992, trú tại: Thôn Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Bình Định và Lê Văn V, sinh năm 2001, trú tại: Thôn T, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định đến Cảng Thắng Lợi thuộc thôn 1, xã Bắc Trạch để làm thợ đóng tàu thuyền. Khoảng 01h00 ngày 26/9/2018 khi đang ngủ tại Cảng Thắng Lợi, xã Bắc Trạch, huyện Bố Trạch, lợi dụng anh Tvà anh V ngủ say, Dương Tấn Đ lén lút lấy trộm 01 ĐTDĐ IPHONE 6S Plus, 64Gb, màu trắng của anh V để trên giường ngủ và lấy trộm của anh T 5.000.000 đồng (Gồm 10 tờ tiền mệnh giá mỗi tờ 500.000 đồng) để ở trong ví của anh T bỏ trong túi quần dài treo trên móc gắn ở tường. Sau khi lấy trộm các tài sản trên Đ đi bộ ra Quốc lộ 1A đón xe về nhà ở Tổ 9, Khu vực 8, Phường Nhơn Phú, Quy Nhơn, Bình Định. Anh V và anh T nhiều lần điện thoại yêu cầu Đ trả lại tài sản, ngày 01/10/2018 Đ gửi xe ô tô ra trả lại cho anh V chiếc điện thoại trên. Kết quả định giá tài sản tang vật số 55/KL - HĐĐGTS ngày 11/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bố Trạch xác định: 01 ĐTDĐ IPHONE 6S Plus, màu trắng, dung lượng 64Gb bị chiếm đoạt trị giá là 7.760.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Dương Tấn Đ chiếm đoạt của anh Nguyễn Anh T và Lê Văn V là 12.760.000 đồng. (Mười hai triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng).

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ điện thoại ở người bị hại do bị cáo tự nguyện giao trả và đã xử lý trả lại cho anh Lê Văn V: 01 ĐTDĐ IPHONE 6S Plus, màu trắng, dung lượng 64Gb, số IMEI 355728072472969 và 01 sim điện thoại Viettel số 0987.438.407.

Trách nhiệm dân sự: Anh Lê Văn V đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì; Anh Nguyễn Anh T yêu cầu bị cáo Dương Tấn Đ bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, hiện bị can chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 45/CT - VKSBT ngày 14/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Bố Trạch để xét xử Dương Tấn Đ có lý lịch nêu trên, về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản của Bộ luật hình sự như đã nêu trên, và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụngkhoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt : Bị cáo Dương Tấn Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thách từ 18 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (02/10/2019).

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Dương Tấn Đ cho Ủy ban nhân dân Phường N, Thành phố Q, tỉnh Bình Định để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo .Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự cho người bị hại và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ ánđã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan đ iều tra Công an huyện Bố Trạch , Điều tra viên Công an huyện Bố Trạch , Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra , truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng . Do đó các hành vi , quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên toà những người bị hại đều vắng mặt không có lý do chính đáng mặc dù đã được Toà án gửi giấy triệu tập đến phiên toà , tuy nhiên họ đã có lời khai tại hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ là có căn cứ.

[2] Về hành vi phạm tội củabị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Lời khai về diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện , của người bị hại tại hồ sơ, thời gian, địa điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị phát hiện hoàn toàn phù hợp nhau. Do đó Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Xuất phát từ động cơ hám lợi và ý thức coi thường pháp luật, khoảng 01h00 ngày 26/9/2018, tại Cảng Thắng Lợi thuộc thôn 1, xã Bắc Trạch, lợi dụng sơ hở Dương Tấn Đ đã lén lút lấy trộm số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) của anh Nguyễn Anh T và lấy trộm của anh Lê Văn V 01 ĐTDĐ IPHONE 6S Plus, màu trắng, dung lượng 64Gb trị giá 7.760.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng). Tổng trị giá tài sản mà Đ chiếm đoạt của các bị hại là 12.760.000 đồng (Mười hai triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng).Đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

Xét quá trình nhân thân, hành vi, mức độ, hậu quả phạm tội của bị cáo gây ra trong vụ án này thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi khi thực hiện hành vi phạm tội , hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu tài sản của người khác với lỗi cố ý trực tiếp , bị cáo đã

lợi dụng sự sơ hở của các chủ sở hữu để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản , làm mất trật tự trị an tại địa phương , gây tâm lý lo lắng trong nhân dân , trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 12.760.000 đồng (Mười hai triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng) nên đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự . Nên đối với bị cáo cần xử phạt mức án tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ : Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đồng thời đã tự nguyện trả lại điện thoại bị cáo đã trộm cắp c ho người bị hại , các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm b , i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự . Hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo có khó khăn , bị cáo chưa có công ăn việc làm ổn định , những tình tiết giảm nhẹ này sẻ được xem xét cho bị cáo Đ là đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất vụ án , Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, hiện nay có nơi cư trú ổn định , rỏ ràng nên cần xem xét cho bị cáo cải tạo , giáo dục tại địa phương cũng đã có tác dụng giáo dục , răn đe và phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện nay chưa có công ăn việc ổn định , hoàn cảnh gia đình có phần khó khăn nên cần miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

Số vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra đã được xử lý đúng pháp luật nên miễn xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự : Anh Nguyễn Anh T yêu cầu bị cáo Dương Tấn Đ bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, hiện bị cáo chưa bồi thường nên cần buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại số tiền 5.000.000 đồng là có căn cứ. Nếu bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ thì phải chịu lãi suất trên số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà , bị cáo nói lời sau cùng là đã thấy được hành vi của mình thực hiện là vi phạm pháp luật , xin Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ và cải tạo tại địa phương để có điều kiện cải tạo tốt , sớm hoà nhập cộng đồng làm ăn lương thiện.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứkhoản 1 Điều 173; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị 326 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

[2]Về tội danh: Tuyên bốbị cáo Dương Tấn Đ phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

[3] Về hình phạt: Xử phạt:

Bị cáo Dương Tấn Đ 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (02/10/2019).

Trong thời gian thử thách , người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Dương Tấn Đ cho Ủy ban nhân dân Phường Nhơn Phú, Thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án: Miễn xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 46 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 587 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc Dương Tấn Đ phải bồi thường trách nhiệm dân sự cho anh Nguyễn Anh T số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

Tuyên bố kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền , hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tính trên số tiền chưa thi hành tương ứng với thời gian chậm trả.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Dương Tấn Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

[8] Về quyền kháng cáo : Án xử sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

(02/10/2019). Riêng những người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tốn g đạt hợp lệ cho họ để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAQB;
- Sở TPQB;
- VKSND tỉnh QB
- VKSND huyện BT;
- Công an huyện BT;
- Cơ quan THAHS Bố Trạch;
- Chi cục THABT;
- UB phường N;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HSVA;
- Lưu AV;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Phú Quảng