

Bản án số: 92/2017/HSST
Ngày: 28/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Phương
2. Bà Nguyễn Thị Như Thương

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hoài

Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 11 Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2017, tại phòng xử án của trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11 xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 82/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2017 đối với các bị cáo:

Họ và tên: La Cẩm N; tên gọi khác: Lũ Hón; giới tính: Nam; sinh năm: 1995; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: đường LBT, Phường MH, Quận XI, Thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Hoa; quốc tịch: Việt Nam; con ông La Thành và bà Thạch Thị Loan; tiền án: Ngày 25/3/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 11 xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 34/2016/HSST; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/02/2012, bị Công an Phường 11 Quận 11 xử phạt 750.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng; bị tạm giam từ ngày: 24/6/2017 (Có mặt tại phiên tòa)

Họ và tên: Trần Quốc C; tên gọi khác: Chảy; giới tính: Nam; sinh năm: 1995; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: đường LS, Phường MB, Quận XI, Thành phố H; nghề nghiệp: Làm dép; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Nam Bửu và bà Lê Thị Huệ; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày: 06/7/2017 (Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Chị Đoàn Thị Thanh Ngọc, sinh ngày: 19/10/1999; địa chỉ: đường TQ, Phường S, Quận XI, Thành phố H. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Vũ Thị Ngọc Thủy, sinh năm: 1991; địa chỉ: đường TM, Phường T, quận TB, Thành phố H. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị H, sinh năm: 1963; địa chỉ: đường LS, Phường MB, Quận XI, Thành phố H. (vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Các bị cáo La Cẩm N, Trần Quốc C bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Anh Nguyễn Thành Nam và chị Đoàn Thị Thanh N là quản lý tại tiệm trò chơi điện tử tại địa chỉ 52 đường Trần Quý, Phường 6, Quận 11. Vào khoảng 6 giờ 24 phút ngày 24/6/2017, La Cẩm N, Trần Quốc C, Dương Tấn Hiền và Nguyễn Hồng Đào đến chơi. Khi thấy anh Nam và chị Ngọc đang nằm ngủ trên ghế bố cạnh sát tường, C trông thấy cái bóp tiền của chị Ngọc làm rơi dưới ghế bố nên chỉ cho N thấy và rủ N lấy cái bóp, N đồng ý. N tiến lại gần dùng tay lấy cái bóp của chị Ngọc, còn C cảnh giới. Sau khi lấy được, N vào nhà vệ sinh lục bóp lấy 2.000.000đồng. N đưa cho C 1.000.000đồng và cái bóp. C cất 1.000.000đồng và để bóp lại vị trí cũ. Sau đó N, C bỏ đi ra ngoài. Bên trong tiệm còn Hiền, Đào đang chơi điện tử. Anh Nam và chị Ngọc vẫn đang nằm ngủ.

Đến 07 giờ 12 phút cùng ngày, Hiền trông thấy cái bóp tiền của chị Ngọc dưới ghế bố nên nói với Đào lấy cái bóp. Hiền tiến lại gần vị trí chị Ngọc và dùng tay lấy cái bóp. Sau khi lấy được, Hiền vào nhà vệ sinh lục bóp lấy 1.500.000đồng rồi để bóp lại vị trí cũ. Hiền cho Đào 500.000đồng.

Đến 07 giờ 18 phút cùng ngày, N quay lại tiệm trò chơi điện tử thì thấy anh Nam và chị Ngọc vẫn đang nằm ngủ nên tiếp tục lên lấy cái bóp đi vào nhà vệ sinh lục lấy tiếp 1.000.000đồng rồi để bóp lại vị trí cũ. Khi anh Nam và chị Ngọc thức giấc kiểm tra lại bóp thì thấy mất 4.500.000đồng nên đến Công an Phường 6, Quận 11 trình báo.

Qua kiểm tra camera thu giữ do anh Ngô Quốc Tâm là chủ cơ sở trò chơi điện tử số 52 Trần Quý giao nộp, Cơ quan điều tra Công an Quận 11 xác định được La Cẩm N và Trần Quốc C là người đã trộm 2.000.000 đồng và Dương Tấn Hiền đã trộm 1.500.000 đồng của chị Ngọc. Sau đó, N tiếp tục một mình trộm 1.000.000 đồng của chị Ngọc.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11, La Cẩm N và Trần Quốc C đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Về số tiền chiếm đoạt được N đã chia cho C 1.000.000đồng, C đã tiêu xài cá nhân hết 500.000 đồng còn 500.000 đồng bỏ trong túi đã bị rơi mất. N chiếm đoạt được 2.000.000 đồng đã tiêu xài hết 1.570.000 đồng, Cơ quan điều tra thu hồi được 430.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

- 01 USB hiệu Kington 2G (lưu hồ sơ vụ án)
- 01 áo khoác đen dài tay có chữ Chealsea Football bên ngực phải, bên ngực trái có logo của Chealsea, 01 quần jean màu đen là những đồ vật N mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.
- Số tiền 430.000đồng thu giữ của N.

Về dân sự: Bà Lê Thị H là mẹ của bị cáo Trần Quốc C đã bồi thường cho chị Đoàn Thị Thanh Ngọc 4.500.000đồng. Chị Ngọc đã nhận tiền và không yêu cầu gì thêm và làm đơn bãi nại cho N, C. Bà H không yêu cầu C, N bồi thường lại 4.500.000đồng cho mình.

Tại Bản cáo trạng số: 80/Ctr-VKS ngày 07 tháng 9 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố các bị cáo La Cẩm N, Trần Quốc C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Dương Tấn Hiền và Nguyễn Hồng Đào có hành vi chiếm đoạt 1.500.000đồng của chị Đoàn Thị Thanh Ngọc, do chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an Phường 6, Quận 11 đã xử phạt hành chính đối với Hiền, Đào về hành vi vi phạm.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo La Cẩm N, Trần Quốc C thừa nhận: Vào khoảng 06 giờ 24 phút ngày 24/6/2017, tại nhà số 52 đường Trần Quý, Phường 6, Quận 11 lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chị Đoàn Thị Thanh Ngọc, bị cáo N và C đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 2.000.000đồng. Sau đó đến 7 giờ 12 phút cùng ngày, với thủ đoạn tương tự bị cáo N tiếp tục chiếm đoạt số tiền 1.000.000đồng của chị Ngọc.

Trong phần luận tội, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 kiểm tra toàn diện các chứng cứ của vụ án, kiểm tra các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đã kết luận có đủ căn cứ để truy tố và xét xử các bị cáo về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội. Đối với bị cáo N đã có tiền án chưa được xóa nay lại tiếp tục phạm tội và phạt tội nhiều lần nên cần thiết xử phạt bị cáo N mức án nghiêm khắc hơn đối với bị cáo C, ngoài ra bị cáo C còn có một tình tiết giảm nhẹ là bà Lê Thị H (mẹ của bị cáo C) sau khi vụ án xảy ra đã tích cực khắc phục hậu quả cho các bị cáo là bồi thường cho người bị hại toàn bộ số tiền đã bị chiếm đoạt.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm p Khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 xử phạt bị cáo La Cẩm N mức án từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù; áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm p Khoản 1 Điều 46 xử phạt bị cáo Trần Quốc C mức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù.

Về vật chứng:

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kington 2G
- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác đen dài tay có chữ Chelsea Football bên ngực phải, bên ngực trái có logo của Chelsea, 01 quần jean màu đen là những đồ vật N mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 430.000đồng thu giữ của N do phạm tội mà có.

Về phần dân sự: Người bị hại đã được bồi thường nên không yêu cầu gì thêm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tự nguyện bồi thường cho người bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Bị cáo thừa nhận những hành vi sai phạm như cáo trạng truy tố, không có ý kiến tranh luận, bào chữa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

Vào khoảng 06 giờ 24 phút ngày 24/6/2017, tại nhà số 52 đường Trần Quý, Phường 6, Quận 11 lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chị Đoàn Thị Thanh Ngọc, bị cáo N và C đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 2.000.000đồng. Sau đó đến 7 giờ 12 phút cùng ngày, với thủ đoạn tương tự N tiếp tục chiếm đoạt số tiền 1.000.000đồng của chị Ngọc. Hành vi của các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm hại đến tài sản của người khác, xâm hại đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ; xét có đủ căn cứ để tuyên bố các bị cáo La Cẩm N, Trần Quốc C phạm Tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo La Cẩm N đã hai lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của chị Ngọc nên thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần. Năm 2015 bị cáo N đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý nên thuộc, tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, người bị hại có đơn xin bãi nại cho các bị cáo nên áp dụng điểm g, p khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Trần Quốc C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ngoài ra bà Lê Thị H là mẹ của bị cáo đã tích cực bồi thường cho người bị hại toàn bộ số tiền người đã bị chiếm đoạt nên áp dụng thêm điểm b, h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng:

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kington 2G
- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác đen dài tay có chữ Chealsea Football bên ngực phải, bên ngực trái có logo của Chealsea, 01 quần jean màu đen là những đồ vật N mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.
- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 430.000đồng thu giữ của N do phạm tội mà có.

Về phần dân sự: Người bị hại đã được bồi thường nên không yêu cầu gì thêm.

Ghi nhận sự tự nguyện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (bà Lê Thị H) không yêu cầu các bị cáo hoàn trả lại số tiền mà bà H bồi thường cho người bị hại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: La Cẩm N, Trần Quốc C phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 53; Khoản 1 Điều 138; điểm g Khoản 1 Điều 48; Điểm g, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; phạt bị cáo La Cẩm N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày 24/6/2017.

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm b, g, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; phạt bị cáo Trần Quốc C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày 06/7/2017.

Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kingston 2G, màu xanh có chứa nội dung diễn biến vụ trộm cắp tài sản.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu đen tay dài, có chữ Chelsea Football bên ngực phải, bên ngực trái có logo của Chelsea; 01 quần jean dài màu đen.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 430.000 đồng.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 170/LNK ngày 27/6/2017)

Căn cứ Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14; Danh mục về án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016);

Án phí hình sự sơ thẩm, mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND – VKSND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Công an TP.HCM
- VKSND Quận 11;
- Công an Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Bích Duyên