

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 21/2022/HS-ST

Ngày: 25/2/2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Hậu

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thắng

2. Bà Hoàng Thị Phương Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Long, Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 2 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TLST-HS, ngày 14 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/HS-QĐ ngày 11/2/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn H**- Sinh ngày 17.05.1989 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: số A, ngõ B, đường L, tổ dân phố H, phường L, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Họ và tên bố: Đỗ Văn H1 – SN: 1961; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Đ – SN: 1963; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Vũ Thị T – SN: 1993 (Đã ly hôn); Bị cáo có 02 con, lớn SN 2011, con nhỏ SN 2013. Tạm giam ngày 04/11/2021 đến ngày 13/01/2022, VKSND quận Bắc Từ Liêm thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Anh Đỗ Văn Huy – Sinh năm: 1986; HKTT: Số A, ngõ B, đường L, TDP H, phường L, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h30' ngày 04/11/2021, tại số nhà A ngõ B đường L, phường L, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, bị cáo Đỗ Văn H và anh trai là Đỗ Văn Huy đã xảy ra to tiếng cãi nhau, sau đó bị cáo H đã cầm một tảng gạch dính vừa nhặt ở đường ném làm vỡ kính chắn gió phía sau và mốp cốp phía sau xe ô tô Hyundai Tucson BKS 30F-914.58 của anh Huy thì bị người dân giữ lại và báo Công an phường L đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ đồ vật tài liệu rồi dẫn giải H về trụ sở cơ quan Công an để điều tra làm rõ.

Vật chứng:

Thu giữ của Đỗ Văn H: 01 tảng gạch gồm 01 viên gạch nguyên kích thước (20x10x5) cm và nửa viên gạch kích thước khoảng (10x10x5) cm được kết dính bằng vữa.

Thu giữ của anh Đỗ Văn Huy: 01 xe ô tô Hyundai Tucson, màu sơn: đen, BKS 30F-914.58, SM: D4HAJU723400, SK: W4 BJN 002601. Xe bị vỡ kính chắn gió phía sau, có vết mốp ở cốp sau sát mép kính phía trên logo xe; 01 đăng ký xe ô tô mang tên Đỗ Văn Huy của xe BKS 30F-914.58 (bản photo); 01 căn cước công dân số 001086003542 mang tên Đỗ Văn Huy (bản photo).

Ngày 07/11/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm có yêu cầu số 151 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson, màu đen, BKS 30F-914.58.

Kết luận định giá tài sản số 443 ngày 15/11/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson, màu đen: ***Xe bị vỡ kính chắn gió phía sau, có vết mốp ở cốp sau sát mép kính phía trên logo xe (đã bao gồm VAT) giá thiệt hại là 5.863.000 đồng.***

Quá trình điều tra xác định:

Đỗ Văn H và Đỗ Văn Huy là hai anh em ruột cùng ở với bố mẹ đẻ (ông Đỗ Văn H1 và bà Nguyễn Thị Đ tại nhà ở số A ngõ B, đường L, phường L, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 19h30' ngày 04/11/2021, sau khi đi uống rượu bia về giữa H, ông H1 và bà Đ xảy ra to tiếng và cãi nhau. Đúng lúc này, anh Đỗ Văn Huy điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson BKS 30F-914.58 về đến cổng nhà nghe thấy nên gọi ông H1 ra cổng để hỏi chuyện thì H cũng đi ra theo và tiếp tục chửi bới, H nói với anh Huy “*Tao đập xe của mày để mày hết đường làm ăn*” rồi nhặt tảng gạch (gồm 01 viên gạch nguyên kích thước (20x10x5) cm và nửa viên gạch kích thước khoảng (10x10x5) cm được kết dính bằng vữa) ở ven đường định đập xe của anh Huy thì anh Nguyễn Văn Thuận là hàng xóm ra can ngăn nên tảng gạch bị rơi xuống đường. Sau đó, H lại tiếp tục nhặt tảng gạch lên và ném về phía kính xe ô tô của anh Huy làm vỡ kính chắn gió phía sau và

móp cốp phía sau xe ô tô. Sau đó, anh Dũng cùng mọi người giữ H và báo Công an phường Liên Mạc đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn H khai nhận hành vi của mình như trên và khai: Giữa H và anh Huy không có mâu thuẫn gì, ngày 04/11/2021, do đã uống nhiều rượu bia nên đã đập phá xe của anh Huy.

Đối với chiếc xe ô tô Hyundai Tucson, màu đen, BKS 30F-914.58, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân, hợp pháp của anh Đỗ Văn Huy. Ngày 17/11/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã trả lại xe cho anh Huy. Anh Huy đã nhận lại tài sản và không yêu cầu H phải bồi thường gì về dân sự do số tiền sửa chữa xe không đáng kể.

Đối với 01 tảng gạch gồm 01 viên gạch nguyên kích thước (20x10x5) cm và nửa viên gạch kích thước khoảng (10x10x5) cm được kết dính bằng vữa là vật chứng liên quan trực tiếp đến vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Huy không yêu cầu bồi thường gì.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 11/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội: “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại và đề nghị Tòa án xét xử theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Đỗ Xuân H về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân người phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H mức án từ 08 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 đến 24 tháng. Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giáo dục trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu về bồi thường dân sự, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Vật chứng của vụ án: Cho tiêu hủy 01 tảng gạch gồm 01 viên gạch nguyên kích thước (20x10x5) cm và nửa viên gạch kích thước khoảng (10x10x5) cm được kết dính bằng vữa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và vật chứng được thu giữ cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Văn H đã thực hiện hành vi phạm tội sau: Khoảng 19h30' ngày 04/11/2021, tại trước cổng số nhà A ngõ B đường L, phường L, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội, bị cáo Đỗ Văn H có hành vi dùng một tảng gạch (gồm 01 viên gạch nguyên kích thước (20x10x5) cm và nửa viên gạch kích thước khoảng (10x10x5) cm được kết dính bằng vữa đã cũ) ở đường ném vỡ kính chắn gió phía sau và móp cốp phía sau xe ô tô Hyundai Tucson BKS 30F-914.58 của anh Đỗ Văn Huy, có tổng giá trị thiệt hại 5.863.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội: “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong khu vực, gây bất bình trong quần chúng nhân dân; bị cáo phạm tội

với lỗi cố ý trực tiếp, phạm tội đến cùng. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét bị cáo Đỗ Văn H khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xét.

[4] Về xử lý vật chứng: Cho tiêu hủy 01 tảng gạch gồm 01 viên gạch nguyên kích thước (20x10x5) cm và nửa viên gạch kích thước khoảng (10x10x5) cm được kết dính bằng vữa.

[5] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "*Hủy hoại tài sản*".

- Áp dụng Khoản 1,5 Điều 178; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 106, Điều 331, Điều 333, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

1. Xử phạt bị cáo: Đỗ Xuân H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo H về UBND phường L, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên

thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Phạt tiền bổ sung bị cáo Đỗ Xuân H: 10.000.000đ (mười triệu đồng chẵn) sung công quỹ nhà nước.

2. Vật chứng của vụ án:

Cho tiêu hủy 01 tảng gạch gồm 01 viên gạch nguyên kích thước (20x10x5) cm và nửa viên gạch kích thước khoảng (10x10x5) cm được kết dính bằng vữa.

(Vật chứng trên được xử lý theo biên bản giao, nhận vật chứng số 84/22, ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Cơ quan CSĐT công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

3. Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Bị hại
- VKSND Q.Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THA DS Q.Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Hậu