

Bản án số: 542/2020/HS-PT
Ngày: 10/8/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thị Thu Thủy.**

Các Thẩm phán:

Bà Chủ Phương Ngọc.

Ông Phan Huy Cương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên.

- Ngày 10 tháng 8 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 432/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội đối với:

- Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN VĂN H**, sinh năm 2000; Nơi đăng ký HKTT và cư trú:, thành phố Phúc Yên, Vĩnh Phúc; Trình độ văn hoá: 02/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Không xác định và con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; Vợ: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Ngọc Thanh Bình, Luật sư – Văn Phòng luật sư Đặng Sơn, Đoàn Luật sư TP. Hà Nội (có mặt).

***Bị hại không kháng cáo:* Công ty TNHH Một thành viên X.**

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Thanh H, sinh năm 1982 – Cán bộ Xí nghiệp quản lý các nhà máy Y, Công ty TNHH MTV Y (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/6/2019 và ngày 13/6/2019, Nguyễn Văn H đã cùng các đối tượng khác đã thực hiện 02 vụ trộm cắp nắp ghi gang (nắp cống thoát nước) trên đường trục trung tâm đô thị huyện Mê Linh, Hà Nội (đường 100m), cụ thể:

Lần 1- Khoảng 23h30 ngày 07/6/2019, Nguyễn Văn B, sinh năm 1990 ở ..., TP Phúc Yên, Vĩnh Phúc, rủ Nguyễn Văn H và Hoàng Công S, sinh ngày 30/6/2002 ở thôn ..., Phúc Yên, Vĩnh Phúc đi trộm cắp nắp ghi gang, Hiếu sử dụng xe mô tô Honda Wave màu đen của H chở B và S, khi đi B mang theo 01 xà cày. Khi đến khu vực cầu Soi trên trục đường khu đô thị mới Mê Linh thuộc địa phận xã Tiến Thắng, Mê Linh thì H dừng xe để B và xuống cày nắp ghi gang, H điều khiển xe đi xung quanh để cảnh giới. Sau khi cày được 02 nắp ghi gang B và H bê vào giấu trong bụi cỏ ven đường, do đi 01 xe mô tô nên không có xe chở nắp ghi gang nên B bảo H và S về trước. Sau đó B gọi điện cho Nguyễn Văn H, sinh năm 1999 ở tổ dân phố ..., Phúc Yên, Vĩnh Phúc, B nói với H “*ra chở cho anh mấy tấm sắt ở đường 100*”, H đồng ý và điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS 88H1 – 219.34 đi đến khu vực Cầu Soi trên trục đường trung tâm khu đô thị mới huyện Mê Linh gặp B. Sau đó H và B chở 02 nắp ghi gang đến nhà Dương Thị Vĩnh ở thôn Thắng Trí, xã Minh Trí bán được 800.000đ. Sau đó B chia cho H (sinh năm 1999) 200.000đ, chia cho S 100.000đ, còn lại B tiêu sài hết.

Lần 2- Tối ngày 12/6/2019, B rủ H, S (sinh ngày 30/6/2002) và đối tượng tên Hùng tiếp tục đi trộm cắp nắp ghi gang. Do chiếc xà cày lần trước dùng bị mất nên B, H, S đến quán bán vật liệu xây dựng ở xã Cao Minh, Phúc Yên, Vĩnh Phúc mua 01 chiếc xà cày. Khoảng 22h00 cùng ngày, B, H, S, Hùng đi đến trục đường trung tâm khu đô thị mới Mê Linh để trộm cắp nắp ghi gang. H điều khiển xe mô tô Wave màu đen chở B, H điều khiển xe mô tô Wave màu đen của Hùng chở S. Khi đến địa phận thuộc xã Đại Thịnh, huyện Mê Linh thì H và H dừng xe để B và S xuống cày được 02 nắp ghi gang. Sau đó H điều khiển xe mô tô chở B, H điều khiển xe mô tô chở S đi đến Km7 + 700 thì Biên xuống cày được thêm 01 nắp ghi gang nữa thì bị tổ công tác Công an huyện Mê Linh phát hiện bắt quả tang, lợi dụng sơ hở H và H đã điều khiển xe mô tô chạy thoát.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn H đã bỏ trốn khỏi địa phương nên CQĐT đã ra quyết định truy nã và quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can. Ngày 16/12/2019, Nguyễn Văn H đến Công an huyện Mê Linh đầu thú.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ 03 chiếc nắp ghi gang (nắp cống) bằng gang đều có KT (86 X 43)cm; 01 xà cày bằng kim loại phi 18, dài 69cm. Thu giữ của Nguyễn Văn B 01 điện thoại di động Vietten màu đen số Imei 356781094017931, bên trong lắp sim số 0975.159.321. Thu giữ của Nguyễn Văn H, sinh năm 1999: 01 chiếc xe mô tô Honda Wave BKS 88H1 – 219.34, SK 005775, SM 0005861.

Tại Biên bản định giá số 59 ngày 17/6/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mê Linh kết luận: 03 nắp ghi gang làm từ vật liệu gang KT (86 x 43)cm, trị giá **4.303.000đ**.

Tại Biên bản định giá số 95 ngày 18/9/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mê Linh kết luận: 02 nắp ghi gang làm từ vật liệu gang KT (86 x 43)cm (trộm cắp cuối tháng 6/2019), trị giá **2.869.000đ**.

Đối với Nguyễn Văn B, Hoàng Công Sơn, Nguyễn Văn H (sinh năm 1999) cùng toàn bộ vật chứng vụ án, trách nhiệm dân sự và các nội dung khác có liên quan đã được TAND huyện Mê Linh đưa ra xét xử, giải quyết tại bản án số 09/2020/HSST ngày 18/2/2020.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 10 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/5/2020 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo đề nghị xem xét lại bản án giảm hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa : Bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tình chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 26/2020/HS-ST ngày 13/5/2020 của TAND huyện Mê Linh.

Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình là hộ nghèo có xác nhận của UBND xã nơi cư trú, mẹ bị cáo là phụ nữ đơn thân nên việc việc giáo dục bị cáo Nguyễn Văn H chưa đầy đủ, trình độ văn hóa hạn chế là nguyên nhân dẫn đến bị cáo có hành vi phạm tội, đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự giảm hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân chấp hành tốt pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Trong vụ án nói trên các bị cáo trộm cắp nắp ghi gang (nắp cống thoát nước) trên đường trục trung tâm đô thị huyện Mê Linh Hà Nội, trực tiếp xâm hại tài sản do Công ty TNHH Một thành viên Y quản lý, vì vậy Công ty TNHH Một thành Y tham gia tố tụng trong vụ án nói trên với tư cách là bị hại. Tại cấp sơ thẩm xác định Công ty TNHH Một thành viên Y với tư cách nguyên đơn dân sự là không chính xác, cấp phúc thẩm xác định lại tư cách tham gia tố tụng, cấp sơ thẩm cần phải rút kinh nghiệm.

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn kháng cáo nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận định giá tài sản, tang vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Đêm ngày 07/6/2019, Nguyễn Văn H cùng Nguyễn Văn B, Hoàng Công S trộm cắp được 02 nắp cống ghi gang tại đường trục Trung tâm huyện Mê Linh và đêm ngày 12/6/2019, Nguyễn Văn H tiếp tục cùng Nguyễn Văn B, Hoàng Công S và đối tượng tên Hùng trộm cắp được 03 tấm ghi gang tại trục đường Trung tâm

huyện Mê Linh và bị phát hiện bắt giữ, lợi dụng sơ hở Hiếu đã bỏ chạy thoát, đến ngày 16/12/2019 đã tự nguyện đến đầu thú tại Cơ quan Công an. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, đại diện nguyên đơn dân sự, lời khai của các đối tượng trong cùng vụ án, vật chứng vụ án và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Tài sản bị cáo trộm cắp là 05 nắp cống ghi gang được hội đồng định giá trong tố tụng hình sự định giá có tổng giá trị 7.172.000đ. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Bị cáo Nguyễn Văn H bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của Nhà nước được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đã áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 2 lần trở lên và trong quá trình điều tra xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn bị truy nã sau đó đã đến cơ quan công an đầu thú nên Tòa án sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự, là đúng.

Trong thời gian ngắn bị cáo 2 lần thực hiện việc trộm cắp tài sản và cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 2 lần, và Tòa cấp sơ thẩm còn áp dụng tình tiết: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không đúng.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại bản án sơ thẩm số 26/2020/HS-ST ngày 13/5/2020 của TAND huyện Mê Linh phạt 10 tháng tù là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, đã nộp đơn đề nghị trình bày hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo có xác nhận của UBND xã nơi bị cáo cư trú đây là tình tiết mới được quy định tại điểm s khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vì vậy chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án mà cấp sơ thẩm đã tuyên giảm hình phạt cho bị cáo là có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 1

Điều 355 điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điều b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2020/HS-ST ngày 13 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội về điều luật áp dụng và phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 07 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A DS H. Mê Linh;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY

