

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 159/2023/HS-ST
Ngày 07 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Quý

Bà Hà Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lành Thị Thanh Nụ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 147/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2023/QĐST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2023, Quyết định thay đổi Hội thẩm nhân dân số 43/2023/QĐ-TA ngày 04/12/2023 đối với bị cáo:

Nông Thành V, sinh ngày 20 tháng 10 năm 2003 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn C và bà Lê Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 44/QĐ-XPHC ngày 20/4/2020 của Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bằng hình thức phạt tiền 1.250.000 đồng về hành vi tàng trữ, cất giấu trong người đồ vật, phương tiện giao thông, các loại dao, búa nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 30/12/2020 của Công an thành phố Lạng Sơn, xử phạt bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác (đều đã được xóa); chưa từng bị kết án, xử lý kỷ luật. Bị bắt tạm giam từ ngày 23/5/2023, đến ngày 19/10/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại*: Anh Lê Thái L, sinh ngày 20/10/2005; địa chỉ: Đường N, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

1. Bà La Thị Tuyết N, sinh năm 1979; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Anh T, sinh năm 1978; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 2003; vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn;

4. Anh Nông Chiến M, sinh năm 2003; địa chỉ: Tổ B, khối C, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

5. Bà Lê Thị M, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn K, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

6. Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1954; địa chỉ: Đường N, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Hoàng N; anh Tô Quang N; chị Chu Hồng L; anh Nguyễn Tiến P; anh Vũ Văn D; bà Dương Thị H; cháu Nguyễn Hoàng V, sinh năm 2008, người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Hoàng V: Bà Hoàng Thu H. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 ngày 01/4/2023, Nguyễn Minh H đi ăn tối tại quán H, đường T, phường V, thành phố L, khi về Nguyễn Minh H gặp Nông Chiến M ngồi ăn cùng Lê Thái L, Chu Hồng L và một số người bạn. Nhóm Nông Chiến M gọi Nguyễn Minh H vào ngồi cùng. Sau đó, bạn của Nguyễn Minh H trêu đùa Chu Hồng L dẫn đến giữa Nguyễn Minh H và Nông Chiến M có mâu thuẫn cãi nhau rồi Nguyễn Minh H bỏ về.

Khoảng 00 giờ, ngày 02/4/2023, Nông Chiến M và Nguyễn Minh H nhắn tin chửi bới, thách thức nhau trên mạng xã hội Facebook. Nông Chiến M hẹn Nguyễn Minh H đến khu vực gần nghĩa trang M, đường M, phường V, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để gặp, nói chuyện. Sau đó, Nguyễn Minh H đi gặp Nông Chiến M nhưng bị mẹ đẻ của Nguyễn Minh H là bà La Thị Tuyết N phát hiện, ngăn chặn nên không xảy ra sự việc gì.

Khoảng 12 giờ 00 ngày 02/4/2023, gia đình bà La Thị Tuyết N đi thanh minh tại nghĩa trang phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, đi cùng có Nguyễn Minh H, Nông Thành V, Tô Quang N, Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Tiến P. Trong khi thanh minh, Nguyễn Minh H kể cho Nông Thành V chuyện Nguyễn Minh H bị Nông Chiến M thách thức, khiêu khích đêm ngày 01/4/2023.

Khoảng 23 giờ 00 ngày 02/4/2023, Nguyễn Minh H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA Seltos, màu trắng, BKS 12A – 187.46 chở Nông Thành V,

Nguyễn Hoàng N, Tô Quang N sang khu vực đường Đ, phường C, thành phố L để tìm chỗ ngồi uống nước. Khi đến khu vực tượng đài H, nhóm của Nguyễn Minh H nhìn thấy Nông Chiến M đang ngồi uống nước cùng với Lê Thái L trên vỉa hè Đ, trên tay Nông Chiến M đang cầm dao nhìn về phía xe ô tô của Nguyễn Minh H. Nông Thành V nhớ vẫn để con dao mang đi thanh minh ở trên xe nên với ra phía sau ghế cầm con dao phớt trên tay phải. Nguyễn Minh H điều khiển xe ô tô đỗ ở vỉa hè đường Đ rồi cả nhóm của Nguyễn Minh H xuống xe, đi về phía Nông Chiến M và Lê Thái L. Nông Chiến M và Nông Thành V cùng cầm dao chém liên tiếp nhiều phát về phía trước mặt nhau nhưng không trúng. Lê Thái L đi vào can ngăn thì bị Nông Thành V cầm dao chém, Lê Thái L giơ tay phải lên đỡ nên dao chém trúng mu bàn tay phải gây thương tích. Do bị thương, Lê Thái L chạy vào góc tối trên đường Đ trốn. Nông Thành V sau khi chém Lê Thái L thì quay trở lại xe ô tô của Nguyễn Minh H và lên xe ngồi, đặt con dao lên sàn xe. Sau khi Lê Thái L bị chém, Nông Chiến M bỏ chạy. Nông Chiến M và Tô Quang N đuổi nhau chạy về hướng đường X, phường C, thành phố L. Khi đến ngã 4 X – H, Tô Quang N lấy được 01 hòn đá ném về phía Nông Chiến M nhưng không biết có trúng hay không. Đúng lúc này, xe ô tô do Nguyễn Minh H điều khiển chở theo Nông Thành V, Nguyễn Hoàng N và Nguyễn Tiến P đi đến. Thấy vậy, Nông Chiến M bỏ chạy, Tô Quang N lên xe ô tô rồi Nguyễn Minh H đưa mọi người ra về. Lê Thái L được Chu Hồng L đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ tỉnh Lạng Sơn.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 35/2023/PYCN ngày 19/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn ghi nhận các thương tích của Lê Thái L gồm: Vết sây xước ô mô út tay trái, dài 1,2cm; Vết thương + vết mổ từ mặt sau cổ tay phải đến mu bàn tay phải, dài 14,5cm, khâu 19 mũi chỉ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 102/KLTTCT-TTPY ngày 15/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Thái L: Sẹo vết thương và vết mổ vùng 1/3 dưới mặt sau cẳng tay vòng tới móm trụ vùng cổ tay lên đến mu bàn tay phải tỷ lệ 03% (áp dụng khoản 3, mục 1, chương 8). Tổn thương nhánh thần kinh trụ: 11% (áp dụng khoản 3.17, mục VII, chương I). Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể là **14%**.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 34/2023/PYCN ngày 19/4/2023 của trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận Nông Chiến M bị thương tích: Vết thương 1/3 giữa mặt sau cẳng tay trái, dài 05cm, khâu bốn mũi chỉ; Vết mổ 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái, dài 04cm, khâu ba mũi chỉ; Cơ chế hình thành vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 101/KLTTCT-TTPY ngày 15 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận đối với thương tích của Nông Chiến M có tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương: 15%.

Tại Cáo trạng số 141/CT-VKS ngày 27/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nông Thành V về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nông Thành V khai nhận: Khoảng 23 giờ 00 ngày 02/4/2023, Nông Thành V cùng Nguyễn Minh H, Nguyễn Hoàng N, Tô Quang N cùng đi trên xe ô tô nhãn hiệu KIA Seltos, màu trắng, BKS 12A – 187.46 do Nguyễn Minh H điều khiển để tìm chỗ ngồi uống nước thì nhìn thấy Nông Chiến M đang ngồi uống nước cùng với Lê Thái L trên vỉa hè Đ. Do Nguyễn Minh H và Nông Chiến M có mâu thuẫn từ trước nên khi nhóm của Nông Thành V xuống xe, Nông Chiến M cầm dao hét lên "thằng H đâu ra đâm bo với tao", Nông Thành V thấy Nông Chiến M cầm dao, bị cáo là con nuôi của bố mẹ Nguyễn Minh H, biết sự việc mâu thuẫn từ hôm trước với Nguyễn Minh H nên cũng với người lấy dao có sẵn trên xe rồi xuống xe, không ai tác động, xúi giục bị cáo lấy dao và gây thương tích cho bị hại và nhóm của bị hại. Nông Chiến M và Nông Thành V cùng cầm dao chém liên tiếp nhiều phát về phía trước mặt nhau nhưng không trúng. Khi đó, Lê Thái L chạy vào thì Nông Thành V cầm dao vung về phía Lê Thái L, Lê Thái L đưa tay ra đỡ nên bị chém trúng vào tay của Lê Thái L. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xin được gửi lời xin lỗi đến bị hại và gia đình bị hại.

Bị hại anh Lê Thái L vắng mặt tại phiên tòa, trong quá trình điều tra anh Lê Thái L đã trình bày: Đêm 02/4/2023, anh cùng Nông Chiến M đang ngồi uống nước tại vỉa hè đường Đ thì gặp nhóm của Nông Thành V đến. Quá trình gặp nhau, hai bên xảy ra xô xát, Nông Thành V chém 01 phát về phía anh, anh phản xạ đưa tay lên đỡ thì bị chém trúng 01 phát vào tay phải. Sau đó, anh đi lùi lại và quay người sang trái để bỏ chạy thì bị Nguyễn Hoàng N dùng kiếm chém 01 phát vào áo, không trúng người nên không gây thương tích. Ngày 15/5/2023, gia đình của Nông Thành V đã bồi thường cho anh 120.000.000 đồng. Cùng ngày, anh có đơn xin rút đơn tố cáo đối với bị cáo Nông Thành V. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt, anh không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Lê Thị M trình bày: Bà là mẹ đẻ của Nông Thành V. Sau khi sự việc xảy ra, bà đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại Lê Thái L 120.000.000 đồng. Nay, bà không có ý kiến, yêu cầu gì về số tiền này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Thanh T trình bày: Ông là ông ngoại của bị hại Lê Thái L. Quá trình điều tra, do Lê Thái L chưa đủ 18 tuổi nên ông tham gia tố tụng với tư cách là người giám hộ của Lê Thái L. Ngày 15/5/2023, gia đình ông và gia đình bị cáo đã thỏa thuận số tiền bồi thường là 120.000.000 đồng, ông đã được nhận đủ từ gia đình bị cáo, ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Minh H trình bày: Ngày 02/4/2023, anh điều khiển xe ô tô của bố mẹ anh là bà La Thị Tuyết N và ông Nguyễn Anh T, nhãn hiệu KIA Seltos, màu trắng, BKS 12A – 187.46 chở Nông Thành V, Nguyễn Hoàng N, Tô Quang N đi uống nước thì gặp Nông Chiến M và Lê Thái L. Do anh và Nông Chiến M có mâu thuẫn từ trước, phát sinh từ việc bạn của anh trêu đùa bạn của Nông Chiến M nên hai bên xảy ra

xô xát, đánh nhau, anh được lái xe đón các bạn về, anh không được xúi giục tác động các bạn trong nhóm đi đánh nhau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Anh T và bà La Thị Tuyết N trình bày: Ông bà là bố mẹ đẻ của Nguyễn Minh H. Chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Seltos, màu trắng, BKS 12A – 187.46 là tài sản chung của ông bà. Việc Nguyễn Minh H sử dụng xe chở Nông Thành V, Nguyễn Hoàng N, Tô Quang N đi uống nước và xảy ra xô xát, đánh nhau với Nông Chiến M và Lê Thái L, ông bà không được biết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nông Chiến M vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra, anh Nông Chiến M trình bày: Sự việc hôm trước có mâu thuẫn giữa bạn trong nhóm của Nguyễn Minh H trêu người yêu của Lê Thái L, do Nguyễn Minh H nói tốt cho bạn nên hai bên lời qua tiếng lại, Nguyễn Minh H và anh đã xảy ra mâu thuẫn và hẹn nhau đi nói chuyện giải quyết mâu thuẫn tại khu vực gần nghĩa trang M nhưng không gặp nhau do Nguyễn Minh H không đến.

Tối ngày 02/4/2023, sau anh đang ngồi cùng Lê Thái L, trên tay có cầm con dao nhỏ loại dao gọt hoa quả để chặt vỏ trứng vịt lộn, thấy Nông Thành V cầm dao chém Lê Thái L, anh bỏ chạy vào đường Quang Trung, rẽ vào đường Hoàng Văn Thụ rồi chạy vào đường Xứ Nhu thì bị xe ô tô của Nguyễn Minh H đuổi theo phía sau. Trên đường bỏ chạy, anh bị một đối tượng lạ mặt, không quen biết chặn đầu dùng dao chém vào cẳng tay trái gây thương tích. Sau khi bị chém, anh chạy ra khu vực đường Đ rồi nhờ người đưa đi cấp cứu. Khi nhóm của Nông Thành V xuống xe anh nghe thấy từ xa giọng của Nguyễn Minh H nói đánh chết bọn nó, có gì tao chịu hết, không có việc tôi bị ném đá và ngã xuống đường. Do thời điểm đi làm anh đi làm tại miền nam nên không nắm được việc cơ quan điều tra triệu tập để làm việc, làm rõ đối tượng gây thương tích cho anh nên đã tách vụ án ra để điều tra giải quyết bằng vụ án khác, anh sẽ có trách nhiệm phối hợp với cơ quan điều tra để làm rõ nên tại phiên tòa hôm nay anh không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị bổ sung nội dung về việc Nguyễn Minh H có lời nói "đánh chết bọn nó có gì tao chịu" do quá trình điều tra có nhiều tình tiết phức tạp, lời khai có nhiều mâu thuẫn và các đối tượng liên quan đều đã bỏ đi khỏi địa phương nên hành vi Nguyễn Minh H cơ quan điều tra đã tách hồ sơ vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau. Trong vụ án này đối với hành vi của Nông Thành V, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nông Thành V phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị tịch thu để tiêu hủy vật chứng 01 con dao phơ màu bạc inox là công cụ phạm tội.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Không ai có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay là phiên tòa hợp lệ lần thứ 2, việc vắng mặt bị hại anh Lê Thái L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà La Thị Tuyết N, ông Nguyễn Anh T, anh Nguyễn Minh H, những người làm chứng không ảnh hưởng quá trình xét xử vụ án, do vậy Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, phù hợp với biên bản xác định hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 02/4/2023, tại khu vực vỉa hè trước cửa tượng đài H, đường Đ, phường C, thành phố L, Nông Thành V đã sử dụng hung khí nguy hiểm (dao) chém vào tay phải của Lê Thái L gây thương tích cho L với tổng tỷ lệ tương tật là **14%**. Hành vi của bị cáo Nông Thành V đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ Luật Hình sự, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, thấy rằng hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường xong cho bị hại; bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đơn xin rút đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo

điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi do bị cáo gây ra cùng các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, xét thấy nguyên nhân sự việc do mâu thuẫn giữa Nông Chiến M và Nguyễn Minh H từ ngày hôm trước, bị cáo và bị hại đều quen biết nhau tuy nhiên khi nhóm của bị cáo và bị hại đi uống nước hai bên đã xảy ra xô xát, bị cáo trình bày chỉ khua dao lên trúng tay bị hại, hậu quả đã gây thương tích cho bị hại, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã bồi thường toàn bộ cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, bị cáo đã bị tạm giam gần 05 tháng, nhận thấy không cần thiết xét xử bị cáo hình phạt tù giam mà cho bị cáo tự cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo tính chất rắn đe và thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 120.000.000 đồng, bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về việc xử lý vật chứng: 01 con dao phớ màu bạc inox, dài 48,6cm cũ đã qua sử dụng, trên cán dao có 06 ký tự chữ "S", lưỡi dao cong, cán dao chỗ dài nhất 11,5cm, ngắn nhất 9,5cm, bề rộng lưỡi dao 04cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với sự việc anh Nông Chiến M người khác gây thương tích, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tại thời điểm xảy ra sự việc, hiện trường là nơi vắng người qua lại, không có người chứng kiến sự việc. Quá trình điều tra, xác minh phát sinh nhiều tình tiết phức tạp, nội dung khai báo của những người liên quan có nhiều mâu thuẫn, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Nông Chiến M lên để làm việc nhưng Nông Chiến M không có mặt. Qua xác minh xác định Nông Chiến M đã bỏ đi khỏi địa phương. Xét thấy việc Nông Chiến M trình báo bản thân bị người khác dùng dao chém gây thương tích, là có thật nhưng chưa xác định được đối tượng gây thương tích cho anh Nông Chiến M. Sau khi sự việc xảy ra, anh Nông Chiến M đã bỏ đi khỏi địa phương nên để đảm bảo việc xử lý vụ án đối với Nông Thành V đúng thời hạn Cơ quan điều tra tiến hành tách hồ sơ vụ án để tiếp tục điều tra xử lý sau, vì vậy Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, giải quyết.

[10] Đối với hành vi của Nguyễn Minh H có lời nói "đánh chết bọn nó có gì tao chịu" do quá trình điều tra có nhiều tình tiết phức tạp, lời khai có nhiều mâu thuẫn và các đối tượng liên quan đều đã bỏ đi khỏi địa phương nên hành vi Nguyễn Minh H cơ quan điều tra đã tách hồ sơ vụ án để tiếp tục điều tra, xử lý sau, vì vậy Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, giải quyết.

[11] Đối với Nguyễn Tiến P, Nguyễn Hoàng V, Nguyễn Hoàng N, Nguyễn Danh H trong quá trình xảy ra xô xát có mặt tại hiện trường nhưng những người này không có hành vi xúi giục, cổ vũ, giúp sức Nông Thành V thực hiện hành vi cố ý gây thương tích. Ngoài ra, Lê Thái L khai Nguyễn Hoàng N

dùng dao chém về phía mình nhưng không trúng, nhưng Nguyễn không thừa nhận. Quá trình điều tra, Lê Thái L bỏ đi khỏi địa phương nên không tiến hành đối chất để làm rõ. Do vậy nên không có căn cứ xem xét xử lý các đối tượng trên, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, giải quyết.

[12] Đối với bà Dương Thị H, là chủ hàng nước nơi xảy ra sự việc, quá trình đánh nhau bà không bị mất mát, thiệt hại gì nên không có yêu cầu bồi thường gì, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, giải quyết.

[13] Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Seltos, màu trắng biển kiểm soát BKS 12A – 187.46 là của bà La Thị Tuyết N, ngày 02/4/2023, Nguyễn Minh H mượn xe bà N để đi uống nước, bà N không biết sự việc Nông Thành V gây thương tích cho Lê Thái L nên không có căn cứ xử lý.

[14] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước

[15] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

[16] Xét thấy các nội dung đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nông Thành V phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nông Thành V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 07/12/2023 (bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/5/2023 đến ngày 19/10/2023).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phớ màu bạc inox, dài 48,6cm cũ đã qua sử dụng, trên cán dao có 06 ký tự chữ “S”, lưỡi dao cong, cán dao chỗ dài nhất 11,5cm, ngắn nhất 9,5cm, bề rộng lưỡi dao 04cm.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01 tháng 11 năm 2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an TP. Lạng Sơn;
- CQ THAHS Công an TP. Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA TP. Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại; người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Huyền

