

Bản án số: 21/2026/HNGĐ-ST

Ngày: 16-01-2026

V/v “Ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 – ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Thành Dương;

2. Bà Bùi Thu Hảo;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp;

Ngày 16 tháng 01 năm 2026, tại Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 385/2025/TLST-HNGĐ, ngày 28 tháng 10 năm 2025, về việc “Ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 716/2025/QĐXXST-HNGĐ, ngày 12 tháng 12 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 560/2025/QĐST-HNGĐ ngày 31 tháng 12 năm 2025 giữa các đương sự:

1/ Nguyên đơn: Chị Ngô Thị R, sinh năm 1971;

Căn cước công dân số 082171013856, cấp ngày 22/11/2021;

Địa chỉ: ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp. (Xin vắng mặt)

2/ Bị đơn: Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1971;

Chứng minh nhân dân số 311576135, cấp ngày 06/10/1989;

Địa chỉ: ấp T, xã T, tỉnh Đồng Tháp. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện, bản tự khai, trong quá trình tố tụng nguyên đơn Ngô Thị R trình bày:*

Chị và anh Ngô C sống với nhau từ năm 1992, tự nguyện tìm hiểu và tiến tới hôn nhân, có tổ chức lễ cưới và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (nay là xã T, tỉnh Đồng Tháp) vào ngày 08/6/2004. Quá trình chung sống hạnh phúc đến năm 2021 thì phát sinh mâu thuẫn do hai bên không có tiếng nói chung, anh N thường xuyên uống rượu, thường hay đánh chị, đuổi chị đi; chị đã đi về nhà mẹ ruột sống từ năm 2021 đến nay, trong thời gian này anh N cũng không có tìm cách hàn gắn; chị và anh Ngô ly T năm 2021 đến nay. Nay nhận thấy tình cảm không còn hạnh phúc nên chị yêu cầu ly hôn với anh N.

Về con chung: Có 01 người con chung tên Nguyễn Thị Cẩm T1, sinh ngày 21/12/1993 đã trưởng thành không yêu cầu tòa án giải quyết.

Tài sản chung nợ chung: Không yêu cầu tòa án giải quyết.

** Bị đơn anh Nguyễn Văn N vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án không có ý kiến hay yêu cầu gì mặc dù toà án đã triệu tập hợp lệ.*

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị đơn anh Nguyễn Văn N có nơi cư trú tại xã T, tỉnh Đồng Tháp nên căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 1 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật Tố tụng Dân sự, Luật tố tụng hành chính, Luật tư pháp người chưa thành niên, Luật phá sản và Luật Hoà giải đối thoại tại toà án, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp.

[2]. Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Chị R xin ly hôn với anh N, căn cứ Điều 51 Luật Hôn nhân và gia đình và khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự nên quan hệ pháp luật tranh chấp là “*Ly hôn*”.

[3]. Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn có đơn xin vắng mặt. Bị đơn vắng mặt không có lý do mặc dù Tòa án đã tổng đạt hợp lệ. Căn cứ vào Điều 227, 228, 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các đương sự trên.

[4] Về nội dung vụ án:

[4.1] Về hôn nhân: Chị R và anh Ngô C sống với nhau từ năm 1992, kết hôn trên tinh thần tự nguyện và được Ủy ban nhân dân xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang (nay là xã T, tỉnh Đồng Tháp) cấp giấy chứng nhận kết hôn số 82/2004 ngày 08/6/2004 nên hôn nhân của anh chị là hợp pháp. Chị R cho rằng trong thời gian chung sống thì phát sinh mâu thuẫn do hai bên không có tiếng nói chung, anh N thường xuyên uống rượu, thường hay đánh chị, đuổi chị đi; chị đã đi về nhà mẹ ruột sống từ năm 2021 đến nay, trong thời gian này anh N cũng không có tìm cách hàn gắn; chị và anh Ngô ly T năm 2021 đến nay, nay tình cảm không còn chị yêu cầu ly hôn với anh N.

Trong quá trình giải quyết, anh N đã được Tòa án tổng đạt thông báo thụ lý vụ án nhưng anh N không có ý kiến gì và vắng mặt trong các buổi hòa giải cho thấy anh N không còn tha thiết hàn gắn cuộc hôn nhân này.

Hội đồng xét xử nhận thấy mâu thuẫn giữa chị R và anh N đã thật sự trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, chị R và anh N đã có thời gian ly thân với nhau nhưng anh chị đến nay vẫn không thể hàn gắn được. Do đó, yêu cầu ly hôn của chị R là có cơ sở để chấp nhận. Căn cứ vào Điều 56 luật Hôn nhân gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị R với anh N.

[4.2] Về con chung: Anh, chị có 01 người con chung tên Nguyễn Thị Cẩm T1, sinh ngày 21/12/1993 đã trưởng thành không yêu cầu Toà án giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4.3] Về tài sản chung và nợ chung: Các đương sự không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[5]. Về án phí: Chị R phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Anh N không phải chịu án phí.

[6]. Về quyền kháng cáo của đương sự: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, Điều 227, 228, Điều 238, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Khoản 2 Điều 1 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật Tố tụng Dân sự, Luật tố tụng hành chính, Luật tư pháp người chưa thành niên, Luật phá sản và Luật Hoà giải đối thoại tại toà án;

- Các Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và Gia đình;

- Nghị quyết 01/2024/NQ-HĐTP Ngày 16/5/2024 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật trong giải quyết vụ việc hôn nhân và gia đình;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Ngô Thị R.

1. Về hôn nhân: Chị Ngô Thị R được ly hôn với anh Nguyễn Văn N.

2. Về án phí: Chị Ngô Thị R phải nộp 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) theo biên lai thu số 0006169 ngày 28 tháng 10 năm 2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp. Như vậy, chị R đã nộp đủ án phí. Anh N không phải nộp án phí.

3. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, đương sự có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm. Trường hợp đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND KV2-ĐT;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Các đương sự;
- UBND xã Tân Đông- ĐT;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Thảo