

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN CHỢ GẠO Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH TIỀN GIANG
-Bản án số: 27/2022/HS-ST
-Ngày: 24/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Văn Ba**

2. Ông **Nguyễn Văn Bé**

* *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Dương Kim Cương** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:* ông **Ngô Thành Khánh Duy** Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo đối với bị cáo:

NGUYỄN CHÍ A, sinh ngày 24 tháng 9 năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cước công dân số 079093021160 do Cục CSQLHC về TTXH cấp. Nơi đăng ký thường trú: khu phố M, phường N, thị xã Bình G, tỉnh Bình Phước. Chỗ ở hiện nay: khu phố M1, Phường N1, thành phố Y, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: Không. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Con ông Nguyễn Văn A1 (đã chết) và bà Đặng Thị A2. Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình, chưa có vợ con. Tiền sự: 01 lần. Ngày 21/3/2019, Tòa án nhân dân quận Bình D, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Nguyễn Chí A vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 21 tháng. Chấp hành xong ngày 05/10/2020. Tiền án: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/12/2021 đến ngày 07/12/2021, tạm giam từ ngày 07/12/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chợ Gạo. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:*

1. Phan Thị Thu B, sinh năm 1991 (có mặt)

Địa chỉ: ấp M2, xã N2, huyện U, tỉnh Tiền Giang.

2. Nguyễn Thị Thanh C, sinh năm 1988 (có mặt)

Địa chỉ: ấp M3, xã N3, Thành phố Y, tỉnh Tiền Giang.

3. Trương Minh D, sinh năm 2001 (có mặt)

Địa chỉ: ấp M4, xã N4, huyện X, tỉnh Tiền Giang.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Tấn E, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M5, xã N5, Thành phố Y, tỉnh Tiền Giang.

2. Huỳnh Ngọc G, sinh năm 1979 (có mặt)

Địa chỉ thường trú: Đường M6, Phường N6, thành phố Y, tỉnh Tiền Giang

Nơi ở hiện nay: Khu phố M1, Phường N1, Thành phố Y, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Chí A điều khiển xe mô tô chạy trên các tuyến đường tìm tài sản của người dân sơ hở có giá trị để lấy trộm. Để thực hiện ý định trên vào khoảng 02 giờ ngày 29/11/2021, Nguyễn Chí A điều khiển xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Wave Alpha, biển số 63C1-305.81 chạy dọc theo Quốc lộ 50 hướng từ thành phố Y đến địa bàn huyện Chợ Gạo để tìm tài sản. Khi chạy ngang cửa hàng vận chuyển hàng đông lạnh An Thùy, địa chỉ ấp Bình G, xã N4, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang thì A phát hiện cửa chính còn mở nên nảy sinh ý định vào trong tìm tài sản lấy trộm. A điều khiển xe mô tô chạy qua khoảng 100 mét thì vòng xe lại, dừng xe phía trước, A nhìn thấy mọi người bên trong cửa hàng đang ngủ say nên A lén lút đi vào bên trong cửa hàng lấy trộm 01 cái điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo Reno 6, màu bạc của chị Phan Thị Thu B và 01 cái điện thoại Oppo A5, màu trắng của chị Nguyễn Thị Thanh C đang để trên sàn nhà, bên cạnh nơi chị B và chị C nằm ngủ. Sau khi lấy trộm được tài sản, Nguyễn Chí A bỏ điện thoại vào túi quần đang mặc trên người và ra xe tẩu thoát về thành phố Y. Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày 29/11/2021, A mang điện thoại Oppo Reno 6 đến cửa hàng điện thoại di động Bảo Châu do anh Nguyễn Tấn E làm chủ để cầm điện thoại với giá 6.000.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, bị cáo mang giấy tờ cầm điện thoại đến gặp anh E để bán điện thoại trên, thỏa thuận giá bán là 7.000.000 đồng nên A nhận thêm 1.000.000 đồng. Sau đó bị cáo tiêu xài cá nhân hết 3.000.000 đồng đến ngày 01/12/2021, Nguyễn Chí A bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo bắt khẩn cấp, thu giữ số tiền bán điện thoại còn lại 4.000.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 95/KL-ĐGTS ngày 03/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự trên địa bàn huyện Chợ Gạo xác định: 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Oppo Reno 6, màu bạc, dung lượng bộ nhớ trong 128 GB trị giá 10.392.000 đồng; 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Oppo A5 màu trắng, dung lượng bộ nhớ trong 128 GB trị giá 2.645.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt 13.037.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Chí A khai nhận trước đó vào ngày 09/11/2021 còn thực hiện 01 vụ trộm cắp điện thoại Oppo A94, màu bạc tại ấp

M4, xã N4, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang, nội dung cụ thể như sau: vào khoảng 13 giờ ngày 09/11/2021, Nguyễn Chí A điều khiển xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Wave Alpha, biển số 63C1-305.81 chạy trên các tuyến đường thuộc địa bàn xã N4, huyện Chợ Gạo để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến khu vực đường đan nông thôn thuộc xã N4, huyện Chợ Gạo, A phát hiện nhà ông Trương Văn A không khóa cửa rào, không người trông coi nên nảy sinh vào nhà lấy trộm tài sản. A đi vào bên trong nhà phát hiện 01 điện thoại Oppo A94, màu bạc của anh Trương Minh D (là con ông A) đang sạc pin nên A lấy trộm bỏ vào túi quần. Sau khi trộm được, A mang điện thoại đến bán cho anh Nguyễn Tấn E là chủ cửa hàng điện thoại di động Bảo Châu với giá 1.400.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-ĐGTS ngày 09/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện Chợ Gạo xác định: 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Oppo A94, màu bạc, cấu hình 08GB - 128 GB trị giá 5.208.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKSCG ngày 30 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Chí A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí A phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Chí A mức án tù 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Thị Thu B yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng. Bị hại Trương Minh D yêu cầu bồi thường số tiền 4.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý nhưng chưa bồi thường đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết.

Bị hại Nguyễn Thị Thanh C đã nhận lại được tài sản nên không yêu cầu bồi thường dân sự đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho anh Huỳnh Ngọc G: 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, màu sơn xanh-đen-bạc, biển số 63C1-305.81, số máy JA39E-2013110, số khung RLHJA3923LY012866 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 63C1-305.81.

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền Việt Nam 4.000.000 đồng gồm 08 tờ polime mỗi tờ mệnh giá 500.000 đồng để đảm bảo thi hành án cho chị Phan Thị Thu B.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun ngắn tay, màu xanh, phía trước áo có logo màu trắng, cổ áo có chữ PT2000; 01 quần short jean, màu xanh, phía sau có logo

hiệu Tommy; 01 nón bảo hiểm, màu xanh, vành nón màu đen, hai bên thành nón có chữ Vinaphone và 01 đôi dép kẹp, màu xanh, có chữ Adidas.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Tấn E vắng mặt không lý do mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng để dự phiên tòa. Nhận thấy, việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên ngày 09/11/2021 và ngày 29/11/2021, Nguyễn Chí A đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản gồm: lần thứ nhất bị cáo trộm 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Oppo Reno 6, màu bạc của chị Phan Thị Thu B trị giá 10.392.000 đồng và 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Oppo A5 màu trắng của chị Nguyễn Thị Thanh C trị giá 2.645.000 đồng; lần thứ hai bị cáo trộm 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Oppo A94, màu bạc của anh Trương Minh D trị giá 5.208.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt 18.245.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Xét thấy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: “1. *Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*”. Vì vậy Cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[5] Tính chất, mức độ hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng lại không biết tu chí làm ăn lương thiện, lười lao động. Để phục vụ mục đích của bản thân, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại, bị cáo đã trộm 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Oppo Reno 6, màu bạc của chị Phan Thị Thu B trị giá 10.392.000 đồng; 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Oppo A5 màu trắng của chị Nguyễn Thị Thanh C trị giá 2.645.000 đồng và 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Oppo A94, màu bạc của anh Trương Minh D trị giá 5.208.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt 18.245.000 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự..

+ Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự, cụ thể: Ngày 21/3/2019, Nguyễn Chí A bị Tòa án nhân dân quận Bình D, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 21 tháng. Chấp hành xong ngày 05/10/2020.

Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét và cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Vụ án này không có đồng phạm.

Đối với chủ tiệm điện thoại Bảo Châu: Quá trình làm việc, Nguyễn Tấn E trình bày có mua 02 điện thoại do Nguyễn Chí A đem đến bán. Sau đó, anh E đã bán lại cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng. Anh E không biết tài sản do A trộm cắp mà có nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình còn khó khăn hơn nữa bị cáo đang bị tạm

giám. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị hại Phan Thị Thu B yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng. Bị hại Trương Minh D yêu cầu bồi thường số tiền 4.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Chí A đồng ý nhưng xin bồi thường khi chấp hành án xong.

Xét thấy thiệt hại cần phải được bồi thường ngay để đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của các bị hại nên cần buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Phan Thị Thu B số tiền 10.000.000 đồng và bị hại Trương Minh D số tiền 4.000.000 đồng ngay khi án có hiệu lực pháp luật là phù hợp quy định của pháp luật.

Riêng bị hại Nguyễn Thị Thanh C đã nhận lại được tài sản nên không yêu cầu bồi thường dân sự do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, màu sơn xanh-đen-bạc, biển số 63C1-305.81, số máy JA39E-2013110, số khung RLHJA3923LY012866 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 63C1-305.81 là xe của anh Huỳnh Ngọc G (là anh rể bị cáo) đứng tên chủ sở hữu. Bị cáo sử dụng xe mô tô dùng làm phương tiện đi trộm anh G không biết và yêu cầu được nhận lại xe là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo A5, màu trắng, dung lượng bộ nhớ trong 128GB. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Nguyễn Thị Thanh C. Việc xử lý vật chứng là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 áo thun ngắn tay, màu xanh, phía trước áo có logo màu trắng, cổ áo có chữ PT2000; 01 quần short jean, màu xanh, phía sau có logo hiệu Tommy; 01 nón bảo hiểm, màu xanh, vành nón màu đen, hai bên thành nón có chữ Vinaphone và 01 đôi dép kẹp, màu xanh, có chữ Adidas. Đây là các đồ dùng cá nhân của bị cáo mặc trên người khi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Việt Nam tổng cộng 4.000.000 đồng (gồm 08 tờ polime mỗi tờ mệnh giá 500.000 đồng). Xét thấy, đây là số tiền còn lại bị thu giữ sau khi bị cáo bán điện thoại di động Oppo Reno 6 của chị Phan Thị Thu B và bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho bị hại Phan Thị Thu B số tiền 10.000.000 đồng nên tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án cho chị Phan Thị Thu B.

[10] Xét ý kiến Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Về tội danh, mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với hành vi, vai trò, nhân thân của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét, cân nhắc khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

+ Về trách nhiệm hình sự: Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo có tội và phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017.

* Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2021.

2/ Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Áp dụng Điều 585, Điều 589 và khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Bị cáo Nguyễn Chí A có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại Phan Thị Thu B số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) và bồi thường cho bị hại Trương Văn D số tiền 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*); thực hiện ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ khi bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm bồi thường thì phải trả lãi đối với số tiền chậm bồi thường theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

3/ Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 áo thun ngắn tay, màu xanh, phía trước áo có logo màu trắng, cổ áo có chữ PT2000; 01 quần short jean, màu xanh, phía sau có logo hiệu Tommy; 01 nón bảo hiểm, màu xanh, vành nón màu đen, hai bên thành nón có chữ Vinaphone và 01 đôi dép kẹp, màu xanh, có chữ Adidas.

+ Trả lại cho anh Huỳnh Ngọc G 01 xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave Alpha, màu sơn xanh-đen-bạc, biển số 63C1-305.81, số máy JA39E-2013110, số khung RLHJA3923LY012866 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 63C1-305.81.

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền Việt Nam tổng cộng 4.000.000 đồng (gồm 08 tờ

polime mỗi tờ mệnh giá 500.000 đồng) thu giữ của bị cáo để đảm bảo thi hành án đối với khoản tiền bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại Phan Thị Thu B.

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 700.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6/ Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Cc. THADS huyện Chợ Gạo;
- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại...;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(Đã ký)

Phạm Văn Tài