TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **01**/2018/QĐ-PT	*Sóc Trăng, ngày 25 tháng 01 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Phạm Hùng Nuôi**.

- Các Thẩm phán: 1. Ông **Nguyễn Văn Ngọt**.

2. Ông **Mai Thiện Kế**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên họp: Ông **Nguyễn Văn Sạch** - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10 tháng 01 năm 2018, bị đơn ông Lê Thanh X có đơn kháng cáo Bản án dân sự sơ thẩm số 87/2017/DS-ST, ngày 12 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng với nội dung ông không đồng ý với việc bản án tuyên buộc ông giao trả cho nguyên đơn bà Lê Thanh Y diện tích đất 381,8m^2 và 576,25m^2 thuộc một phần thửa đất số 78, tờ bản đồ số 01, tọa lạc tại ấp C, xã B, huyện A, tỉnh Sóc Trăng, ông yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại vụ án theo hướng ổn định cho ông tiếp tục canh tác đối với toàn bộ thửa đất số 78.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông X là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn: Qua xem xét tài liệu chứng minh cho việc kháng cáo quá hạn có trong hồ sơ và ý kiến của người kháng cáo quá hạn, xét thấy vào ngày 12/12/2017 Tòa án cấp sơ thẩm tuyên án thì ông X có mặt tại phiên tòa sơ thẩm, đồng thời Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã giải thích về quyền và thời hạn kháng cáo của đương sự có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Sau khi tuyên án, vào ngày 19/12/2017 Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện cấp tống đạt bản án cho ông X nhận và cùng ngày 19/12/2017 ông X đã trực tiếp đến Tòa án cấp sơ thẩm để nộp đơn kháng cáo là còn trong thời hạn kháng cáo. Tuy nhiên, ông X đã không thực hiện việc nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cũng như nộp cho Tòa án cấp sơ thẩm biên lai thu tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm của Tòa án cấp sơ thẩm, theo quy định tại khoản 2 Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định trường hợp này coi như ông X đã từ bỏ việc kháng cáo nên đã ra Thông báo trả lại đơn kháng cáo cho ông X.

Sau khi nhận được Thông báo trả lại đơn kháng cáo thì ông X tiếp tục nộp đơn kháng cáo cho Tòa án cấp sơ thẩm thông qua đường bưu điện vào ngày 10/01/2018 (theo "dấu bưu điện nơi gửi").

Tại tờ tường trình ngày 04/01/2018 và biên bản lấy lời khai đương sự ngày 04/01/2018, ông X trình bày lý do ông nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trễ hạn là do vào ngày 24/12/2017 Ban giám hiệu nhà trường Trung học cơ sở W phân công ông trực bão số 16 và do ông bận công tác trong giai đoạn thi học kỳ 1 cũng như nghỉ tết dương lịch (ngày 01/01/2018) nên đến ngày 02/01/2018 ông mới đi nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm thì đã trễ hạn 03 ngày.

Xét thấy, việc ông X cho rằng lý do ông nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trễ hạn là do ảnh hưởng của bão thì thấy rằng: Ông X nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm của Tòa án cấp sơ thẩm vào ngày 19/12/2017 nên thời hạn để ông X nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là đến hết ngày 29/12/2017, còn cơn bão số 16 (bão Termin) thực tế chỉ ảnh hưởng đến khu vực miền Nam đến hết ngày 26/12/2017, vào ngày 27/12/2017 thì các cơ quan, tổ chức trên địa bàn tỉnh Sóc Trăng trong đó có trường Trung học cơ sở W đã trở lại hoạt động, làm việc bình thường. Do đó, trong 03 ngày còn lại của thời hạn nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là ngày 27, 28 và 29/12/2017 ông X vẫn có thể liên hệ cơ quan thi hành án dân sự huyện A để nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo đúng quy định. Việc ông X cho rằng do ảnh hưởng của bão, do ông được phân công trực bão đã dẫn đến việc ông nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trễ hạn là không có căn cứ.

Về việc ông X cho rằng do ông bận công tác trong giai đoạn thi học kỳ 1 và nghỉ Tết dương lịch (ngày 01/01/2018)… nên ông nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trễ hạn thì thấy rằng: Lịch thi học kỳ luôn được các trường học thông báo trước để cho cán bộ, công chức, người lao động của trường chuẩn bị, đồng thời đối với công việc của bản thân là bảo vệ của trường Trung học cơ sở W thì ông X hoàn toàn có thể sắp xếp thời gian (xin phép Ban giám hiệu nhà trường cho nghỉ làm một ngày) để tự mình đi nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm, trong trường hợp không sắp xếp thời gian được thì ông X cũng có thể nhờ người khác đi nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm thay cho mình. Vì vậy, các lý do mà ông X đã đưa ra này cũng không có căn cứ.

Tại phiên họp, ông X cũng thừa nhận việc ông nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trễ hạn là do ông quên nộp, chứ nếu như ông có xin nghỉ phép để đi nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm thì Ban giám hiệu nhà trường Trung học cơ sở W vẫn đồng ý cho ông nghỉ phép.

Theo hướng dẫn tại Điều 6 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP, ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thì các lý do nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trễ hạn mà ông X đưa ra nêu trên là không chính đáng. Do đó, kháng cáo quá hạn của ông X là không có căn cứ chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị đơn ông X đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 87/2017/DS-ST, ngày 12 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
- TAND huyện A;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Ông X;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đã ký

Phạm Hùng Nuôi