

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85 /2019/HS-ST
Ngày: 11-7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH tòa: Bà Vũ Thị Thanh Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Minh

Bà Nguyễn Thị Tâm

- Thư ký pH tòa: Bà Nguyễn Thu Hương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện, tỉnh Điện Biên tham gia pH tòa: Bà Nguyễn Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 05 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lường Văn P**, tên gO khác: Không; sinh năm 1984, tại Điện Biên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Bản Đ 1, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lường Văn H, sinh năm 1956 và con bà Lường Thị I, sinh năm 1957; Vợ: Lù Thị Đ, sinh năm 1984 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân Th: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/01/2019 đến nay bị cáo có mặt tại pH tòa.

Bị hại: Ông Trần Văn C, sinh năm 1973; Chức vụ: Giám đốc hợp tác xã thủy sản Mường Phăng; địa chỉ: Tổ 09, Phường H, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Anh L, sinh năm 1984; Địa chỉ: Đội 15, xã Th, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Ông Lò Văn Th1, sinh năm 1997; Địa chỉ: Đội 13, xã Th 1, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Người làm chứng:

- Ông Lường Văn Th2, sinh năm 1991, địa chỉ: Bản Đ 1, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Ông Lò Văn U, sinh năm 1988; địa chỉ: Bản Đ 1, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Ông Lò Văn O, sinh năm: 1993; địa chỉ: Bản Đ 1, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Ông Lường Văn Đ, sinh năm: 1994; địa chỉ: Bản Đ 2, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Ông Lường Văn L1, sinh năm: 1974; địa chỉ: Bản Đ 2, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên;

- Ông Lường Văn H, sinh năm 1984; địa chỉ: Bản Đ 2, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Ông Lò Văn S, sinh năm 1991; địa chỉ: Bản C, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Ông Cà Văn L2, sinh năm 1962; địa chỉ: Bản C, xã P, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

(Bị hại vắng mặt có lý do; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có lý do; người làm chứng L1, L2, S, U, Th2 có mặt tại pH tòa; Người làm chứng H, Đ, O vắng mặt có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 11/12/2018 Lường Văn P từ nhà mang theo lưới đánh cá dài khoảng 200m, thuyền gỗ nhỏ, hai mái chèo, đèn pin và một con dao nhọn, mục đích để đi ra khu vực hồ Pá Khoang phía trước cửa nhà nghỉ quân đội, thuộc sự quản lý của Hợp tác xã thủy sản Mường Phăng đánh bắt trộm cá. Tại đây, P gặp khoảng 30 đến 40 người đang giăng lưới đánh bắt trộm cá trên hồ Pá Khoang. P cũng giăng lưới cùng đánh bắt trộm cá. Khoảng 22 giờ, khi P cùng mọi người đang đánh cá tại hồ thì có Trần Anh L (sinh năm 1984, trú tại: Đội 15, xã Th, huyện Điện Biên) điều khiển xuồng máy cùng với Lò Văn Th1 (sinh năm 1997, trú tại: Đội 13, xã Th 1, huyện Điện Biên) là bảo vệ của Hợp tác xã thủy sản Mường Phăng đi xuồng máy đến đuổi P và những người đánh cá khác không cho

đánh cá trên hồ. Anh L đã dùng xuồng máy đi vòng tròn để tạo sóng làm lật thuyền của những người đánh cá đồng thời dùng súng cao su bắn viên bi ve vào những người đánh cá mục đích để không cho đánh bắt cá. Hai bên đã lời qua tiếng lại rồi dùng đá, súng cao su bắn đá về phía nhau. P cũng đã dùng hai hòn đá mà P nhặt từ trước để trên thuyền ném về phía L và Th nhưng không trúng. Sau khi xảy ra xô xát giữa hai bên thì P và những người đánh cá đã cùng nhau ép, đuổi theo L và Th lên khu vực nhà sản của Hợp tác xã Thủy Sản để đánh L và Th. Do không đuổi được L và Th nên mO người đã đi về thuyền của mình. Khi xuống lấy thuyền, P nhìn thấy chiếc xuồng máy của Hợp tác xã bị trôi ra lòng hồ. Do bức tức vì không đuổi đánh được L và Th nên P đã một mình chèo thuyền ra phía bên trái xuồng máy rồi dùng dao nhọn mang theo đâm một nhát vào vỏ bên trái xuồng máy nhưng không thủng, tiếp tục P chèo thuyền ra phía sau xuồng máy rồi đứng lên thuyền tay trái cầm vào phần mái phía đuôi của xuồng, tay phải cầm dao chém liên tục 03 phát từ trên xuống vào phần vỏ máy động cơ của xuồng máy gây ra 03 vết rách trên vỏ bảo vệ máy gồm: Vết rách số 01 có diện dài 5,5cm, rộng nhất là 0,5cm, hẹp nhất là 0,1cm; vết 2 có diện dài 4cm, rộng nhất 0,5cm, hẹp nhất 0,1cm; vết 3 có diện dài 5,5cm, rộng nhất 1,1cm, hẹp nhất 0,1cm. rồi tay trái P cầm dây khởi động của máy nổ kéo ra và tay phải cầm dao cắt dây khởi động của động cơ, cắt dây xong thì P ném phần dây bị cắt xuống hồ. Sau đó P tiếp tục chèo thuyền đi đánh cá, hôm đó P đánh được khoảng 1kg cá rồi về nhà ngủ. Việc P dùng dao chém vào xuồng máy có Lò Văn U (sinh năm 1988), Lường Văn Th2 (sinh năm 1991), cùng trú tại: Bản Đ 1, xã P, huyện Điện Biên), Lường Văn Đ (sinh năm 1994, trú tại: Bản Đ 2, xã P, huyện Điện Biên), Lò Văn S (sinh năm 1991, trú tại Bản C, xã P, huyện Điện Biên) nhìn thấy và biết rõ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 66/KL-ĐG ngày 14/12/2018 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Điện Biên đã kết luận: “Vỏ động cơ máy thủy của xuồng máy, nhãn hiệu YAMAHA enduro mã lực 25 có giá trị 19.000.000 đồng; dây khởi động động cơ máy thủy của xuồng máy có giá trị 1.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 20.500.000 đồng” .

Tại kết luận giám định số 455/GĐ – PC09 ngày 07/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: “Con dao thu giữ ngày 12/12/2018 của Lường Văn P tại Công an huyện Điện Biên ...có thể tạo nên các vết để lại trên vỏ động cơ máy thủy của xuồng máy được mô tả như trong biên bản khám nghiệm hiện trường và bản ảnh khám nghiệm hiện trường ngày 12/12/2018...” .

Tại bản Cáo trạng số 76/CT- VKSĐB ngày 06/05/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo Lường Văn P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm; Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên giữ quyền công tố đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lường Văn P tù 12 (mười hai) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù; Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm; Điểm c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn có tổng chiều dài 46,5cm, cán dao làm bằng gỗ có đường kính 3,2cm, dài 14cm; khâu dao được làm bằng kim loại màu đen dài 3cm; phần lưỡi dao làm bằng kim loại màu đen có chiều dài 29,5cm; phần rộng nhất của lưỡi dao là 4cm, sống dao dày 0,4cm; đã bị gãy phần chuôi dao. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật dân sự năm 2015 chấp nhận sự thỏa thuận của gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền là 21.000.000 đồng. Chấp nhận việc bị hại không đề nghị giải quyết về trách nhiệm dân sự trong vụ án. Căn cứ Điều 136 BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo không phải chịu án phí DSST có giá ngạch.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Lường Văn P không nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên. Bị cáo chỉ thừa nhận có dùng dao đâm một nhát vào xuống má nhưng không thủng, con dao mà bị cáo dùng đâm xuống má không thể đâm thủng được vỏ xuống má bởi cán dao đã bị gãy trước đó rồi. Còn việc bị cáo khai tại cơ quan điều tra cũng như trong quá trình truy tố là do bị ép cung nên mới khai như vậy; Việc bồi thường thiệt hại vì bị cáo không làm thiệt hại đến mức như vậy cho nên bị cáo không phải bồi thường nhiều như vậy, bị cáo không đồng ý bồi thường cho bị hại nhiều như vậy, bản Th bị cáo không tác động gia đình bồi thường. Vì vậy Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù là quá nặng cho bị cáo.

Bị hại có đơn xin vắng mặt tại pH tòa, bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại, không đề nghị bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Người làm chứng H, Đ, O có đơn xin vắng mặt tại pH tòa, cam đoan khai đúng sự thật như trong hồ sơ vụ án, không thay đổi gì về lời khai.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại PH tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 11/12/2018 tại khu vực hồ Pá Khoang thuộc sự quản lý của Hợp tác xã thủy sản Mường Phăng, huyện Điện Biên, Lường Văn P đã có hành vi dùng một con dao nhọn dài 46,5 cm đâm một nhát vào phía thành xuống bên trái của xuống máy, đồng thời chém liên tiếp ba nhát vào vỏ động cơ máy thủy và cắt dây khởi động của động cơ máy thủy trên xuống máy của Hợp tác xã thủy sản Mường Phăng gây tổng thiệt hại về tài sản giá trị 20.500.000 đồng. Mục đích làm hư hỏng động cơ máy thủy của xuống máy.

Tại phiên tòa, bị cáo Lường Văn P không thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, tại hồ sơ vụ án, bị cáo cho rằng bị cáo có dùng dao nhọn mang theo đâm một nhát vào vỏ bên trái xuống máy nhưng không thủng; Còn 03 phát chém từ trên xuống vào phần vỏ máy động cơ của xuống máy gây ra 03 vết rách trên vỏ bảo vệ máy và dây khởi động của động cơ bị cắt không phải do P chém và cắt dây, con dao mà bị cáo dùng đâm xuống máy không thể đâm thủng được vỏ xuống máy bởi cán dao đã bị gãy trước đó rồi; bị cáo còn khai việc bị cáo khai tại cơ quan điều tra cũng như trong quá trình truy tố là do bị ép cung nên mới khai như vậy; HĐXX đã tiến hành trích xuất vật chứng của vụ án tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên là con dao nhọn dài 46,5cm ra xem xét tại phiên tòa, bị cáo công nhận đó là con dao bị cáo dùng để phạm tội và tiến hành mở niêm phong băng đĩa ghi hình quá trình hỏi cung bị cáo vào ngày 06/4/2019, băng đĩa hình thể hiện bị cáo đã thừa nhận mọi hành vi phạm tội, quá trình hỏi cung và lấy lời khai là hoàn toàn khách quan, không bị đánh đập, mớm cung hay bị ép cung; Trong quá trình xét hỏi HĐXX đã hỏi các nhân chứng, các nhân chứng đều không có thù oán cá nhân gì với bị cáo, có 02 nhân chứng là U và Th2 có mối quan hệ họ hàng đối với bị cáo. Bị cáo P có trình độ văn hóa học hết lớp 9/12, tất cả các bản cung bị cáo đều được đọc hoặc điều tra viên đọc cho bị cáo nghe trước khi ký. Do vậy căn cứ vào các lời khai của bị cáo trong hồ sơ vụ án và các lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa; biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu (bút lục 06) *“bị cáo Lường Văn P trình bày: Con dao mà cơ quan Công an tạm giữ là của tôi dùng đâm vào xuống máy của hợp tác xã thủy sản, chuôi dao bị gãy là do vợ tôi mang đi chặt củi lúc tôi mang về để đậy rồi bị gãy”*; tại bút lục 81-82 P khai: *Con dao tôi mang đi phần lưỡi được làm bằng kim loại nhọn ở đầu, cán dao được làm bằng gỗ màu đen...Con dao hiện tại đang cất tại nhà nhưng được khoảng 10 ngày trước tôi đã làm gãy phần Th dao và con dao không còn liền thành dao nhọn như trước nữa.* Từ những phân tích nêu trên HĐXX có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Lường Văn P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo

Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội thấy rằng: Bị cáo Lương Văn P thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích làm hư hỏng tài sản. Tính chất hành vi phạm tội là ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học hết lớp 9/12 đến năm 2004 bỏ học ở nhà phụ giúp gia đình đến năm 2008 lập gia đình, sinh sống tại bản Đông Mệt I, xã P, huyện Điện Biên cho đến nay. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan Điều tra bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nhưng tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại là anh Trần Văn C số tiền là 20.500.000 đồng, bị hại nhất trí với số tiền đền bù thiệt hại không có yêu cầu gì thêm, tuy nhiên bị cáo không nhất trí việc gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại và cũng không tác động với gia đình để bồi thường thiệt hại. Do vậy bị cáo chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định Điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có một hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe giáo dục bị cáo để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hành vi của bị cáo bị truy tố và các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng huyện Điện Biên và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng như: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng đã được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì, không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ mười triệu đồng đến một trăm triệu đồng, bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. Nhưng xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo sức khỏe yếu, mắc bệnh xã hội. Do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lương Văn P đã gây thiệt hại cho bị hại về tài sản là vỏ động cơ máy thủ và dây khởi động động cơ máy thủy của xuồng máy trị giá là 20.500.000 đồng, mặc dù bị cáo không tác động gia đình bồi thường thiệt hại, gia đình bị hại tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền là 21.000.000 đ

(hai mươi một triệu đồng), bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. HĐXX xét thấy sự thỏa thuận giữa bị hại và gia đình bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận theo quy định tại Điều 584, Điều 585, Khoản 1 Điều 586, Điều 589 của Bộ luật Dân sự 2015.

[7]. Ngoài tài sản là vỏ động cơ máy thủy của xuồng máy thì HTX thủy sản Mường Phăng còn bị người khác làm hư hỏng tài sản khác gồm: 01 (một) màn hình ti vi nhãn hiệu TOSHIBA, loại 32 inch; 02 (hai) tấm tôn diện 1,76m x 1,96m x 0,35mm; 01 tấm tôn diện 1,2m x 2,05m x 0,35mm; 01 (một) tấm tôn diện 0,81m x 0,25m x 0,35mm và bị mất 01 (một) chiếc cân đồng hồ, nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 100kg. Tuy nhiên hiện nay chưa xác định được đối tượng đã làm hư hỏng các tài sản nêu trên, cơ quan CSĐT đã tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý. HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

[8]. Đối với chiếc thuyền gỗ và hai mai chèo bằng gỗ mà bị cáo sử dụng đánh cá đã bị cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên thu giữ ngày 26/02/2019 trong vụ cố ý gây Th2 tích xảy ra ngày 18/12/2018. Chiếc lưới đánh cá bị cáo làm rơi xuống lòng hồ khi bị lật thuyền vào ngày 18/12/2018 nên không thu giữ được. Chiếc đèn pin và bao dao bằng gỗ bị cáo không nhớ là đã để đâu, cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên đã phối hợp với chính quyền địa phương để truy tìm nhưng không tìm thấy.

[9]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng vụ án gồm 01 con dao nhọn dài 46,5cm, cán dao hình tròn làm bằng gỗ đường kính 3,2cm, dài 14cm, khâu dao làm bằng kim loại màu đen dài 3cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu đen dài 29,5cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 4cm, sống dao dày 0,4cm là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy theo Điểm a Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015 và Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015.

[10]. Án phí: Bị cáo Lường Văn P là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, căn cứ Điều 136 BLTTHS và điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo không phải chịu án phí DSST có giá ngạch.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lường Văn P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".
2. Xử phạt bị cáo Lường Văn P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 11/01/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng Điều 584, 585, Khoản 1 Điều 586; Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận đền bù thiệt hại giữa bị hại và gia đình bị cáo số tiền là 21.000.000 (hai mươi một triệu đồng).

4. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015 và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao nhọn dài 46,5cm, cán dao hình tròn làm bằng gỗ đường kính 3,2cm, dài 14cm, khâu dao làm bằng kim loại màu đen dài 3cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu đen dài 29,5cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 4cm, sống dao dày 0,4cm, con dao bị gãy phần chuôi dao.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/05/2019).

4. Án phí: Bị cáo Lương Văn P là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, căn cứ Điều 136 BLTTHS và điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo không phải chịu án phí DSST có giá ngạch.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/7/2019). Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Điện Biên
- VKSND huyện Điện Biên
- Bộ phận HSNV CA huyện ĐB
- Nhà tạm giữ, tạm giam CA huyện Điện Biên
- Trại giam
- Cơ quan THA. HS Công an huyện Điện Biên
- Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên
- Bị cáo
- Người có QLNVLQ
- Bị hại
- Tòa án tỉnh Điện Biên
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- L- u hồ THA – HS; Lưu Hs;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH TÒA**

Vũ Thị Thanh Thủy

