TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM NÔNG** **TỈNH PHÚ THỌ** -----o0o----- Bản án số : 06 /2020/HSST Ngày 27 tháng 11 năm 2020	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ---------o0o---------

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG-TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đinh Thị Thu Huyền
- Các hội thẩm nhân dân : 1. Bà Nguyễn Thị Thọ
  2. Ông Nguyễn Đức Khởi
- Th- ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Thúy Minh - Cán bộ TAND huyện Tam Nông.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông tham gia phiên toà: Bà Trần Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tam Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đình K;** Tên gọi khác : Không ;
Giới tính : Nam ; Sinh ngày: 23/01/1994;
Sinh trú quán: Khu 11, xã B, huyện T, tỉnh Phú Thọ;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
Tiền án: Không;
Tiền sự: Ngày 18/02/2020 bị Chủ tịch UBND xã Bra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (số 28) về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác".

- Ngày 05/3/2020 bị Chủ tịch UBND xã Bra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã (theo quyết định số 37) về hành vi: "sử dụng trái phép chất ma túy" thời hạn 03 tháng.

Bố đẻ: Trần Văn T, sinh năm 1968;
Mẹ đẻ: Lương Thị T, sinh năm 1971;
(Bố, mẹ hiện đều sinh sống tại khu 11, xã B, huyện Tam Nông) ;
Vợ, con: chưa có.

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/7/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- Người bị hại :

1, anh Trần Ngọc C - sinh năm 1995
Địa chỉ: khu 10, xã B, huyện T, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

2, anh Trần Công T - sinh năm 1967
Địa chỉ: khu 10, xã B, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Lương Thị T, sinh năm 1971
Địa chỉ: khu 11, xã B, huyện T, tỉnh Phú Thọ (có mặt).
- Người làm chứng:
1, anh Cao Thế A, sinh năm 1967
Địa chỉ: khu 11, xã B, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).
2, anh Phạm Hữu T, sinh năm 1994
Địa chỉ: khu 1, xã T, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).
3, anh Phạm Chí C, sinh năm 1999
Địa chỉ: khu 1, xã Thanh U, huyện T, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Trần Đình Kiên bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ttruy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Ngày 08/3/2020, Công an xã B, huyện T, nhận được tin báo về việc: " *Khoảng 20 giờ ngày 08/3/2020, tại cửa hàng xăng dầu Hthuộc khu 16 xã B , huyện T, Trần Đình K, ở khu 11 xã Bcó hành vi đánh gây thương tích cho anh Trần Ngọc C, sinh năm 1995, ở khu 10, xã B. Hậu quả: Anh Trần Ngọc Cbị thương, phải đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện T*". Xác định vụ việc có dấu hiệu của tội phạm, Công an xã Bđã báo cáo và chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tđể giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan điều tra Công an huyện Tđã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng và tiến hành điều tra xác minh, đã xác định được như sau:

Khoảng cuối năm 2019, giữa Trần Đình K và anh Trần Ngọc C có mâu thuẫn(chửi nhau) trên mạng xã hội Facebook, nên K đã tìm và đánh anh C, sự việc này sau đó đã được Công an xã Bgiải quyết, ngày 18/02/2020 Chủ tịch UBND xã Bđã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Đình K về hành vi Xâm hại đến sức khỏe của người khác, nên K bực tức về sự việc trên nên tìm cách để gây sự và trả thù anh C.

Chiều ngày 08/3/2020 Trần Đình K ăn cơm, uống rượu đám cưới ở khu 12, xã B, sau đó K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner (là xe của Cao Thế A) chở anh Cao Thế A, sinh năm 1967 (ở khu 11, xã B) đi chơi ở khu 16 xã B. Khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, K chở A đi về nhà. Trên đường đi về, vì biết anh C bán hàng ở cửa hàng xăng dầu H(thuộc khu 16 xã B) nên K điều khiển xe mô tô đi đến để gây sự với anh C, đến nơi, thấy anh C đang ở một mình tại cửa hàng, K dừng xe mô tô ở trước cây xăng, K yêu cầu anh C bán cho K 1.000đ tiền xăng, anh C bơm xăng vào bình xăng xe mô tô của K lượng xăng tương ứng với số tiền 1.000đ thì K yêu cầu anh C đổ thêm 590đ, anh C bơm xăng theo yêu cầu của K, sau đó K tiếp tục yêu cầu anh C đổ thêm 50.000đ tiền xăng, anh C tiếp tục bơm xăng vào bình, nhưng mới bơm được 18.000đ thì bình đầy xăng nên anh chiến không bơm thêm được nữa, anh C rút vòi bơm xăng ra khỏi bình, thì Ki yêu cầu anh C phải đổ đủ số tiền 50.000đ nhưng anh C không bơm mà đi vào phía trong. Thấy vậy, K đi theo, dùng tay nắm cổ áo của anh C lôi anh C quay ngược lại rồi dùng tay đấm vào đầu,

vào mặt anh C, làm cho anh C bị choáng ngã xuống nền bê tông, K tiếp tục dùng chân đá, giẫm, đạp vào đầu, mặt, bụng và người anh C, dùng chân thúc vào bụng và dùng tay kéo áo anh C. Thấy Kiên đánh anh C thì Cao Thế A đứng gần có lời nói can ngăn nhưng K không nghe mà vẫn tiếp tục đánh anh C, nên anh A đi ra ngoài đứng. Trong khi Kiên đang đánh anh C thì có anh Phạm Hữu T(sinh năm 1994 ở khu 1 xã T) lái xe ô tô taxi chở anh Phạm Chí C, sinh năm 1999 (ở cùng địa chỉ với anh T) đến cửa hàng bán xăng dầu Hđể mua xăng. Đến nơi thấy có người đang đánh anh C nên anh C xuống xe, đi lại can ngăn thì K doạ anh C: "*Không phải việc của mày, mày thích thế nào*?", thấy thái độ hung hăng của K nên anh C không can ngăn nữa mà lên xe ô tô rồi cùng anh T rời đi. Khoảng 5 đến 6 phút sau, K không đánh anh C nữa và lên xe chở anh A bỏ đi, còn anh C dậy gọi điện cho người nhà đến, đưa anh C đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện Ttừ ngày 08/3/2020 đến ngày16/3/2020 thì ra viện.

Sau khi đưa anh Cao Thế A về nhà, rồi K tiếp tục đi đến nhà ông Trần Công T (sinh năm 1967) ở khu 10, xã Bvà gọi: "Mày có phải Tkhông", ông T trả lời "T đây". Thấy vậy, K đi đến chỗ ông T đứng, dùng tay lôi ông T ra ngoài đường, sau đó dùng tay, chân đấm, đá vào vùng đầu, vùng bụng, vào người của ông T 04 đến 05 cái thì hàng xóm của ông T chạy đến can ngăn nên K bỏ về. Sau đó K bỏ trốn đi về thành phố Hà Nội.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Tđã tiến hành thu giữ 01 USB nhãn hiệu Kingston màu tím, dung lượng 32GB(bên trong có chứa đoạn video của cửa hàng xăng dầu H) đoạn video được sao chép từ camera của cửa hàng xăng dầu Hghi lại toàn bộ diễn biến sự việc K đã có hành vi đánh anh C tại sân trong cửa hàng(khai thác dữ liệu phù hợp với diễn biến K có hành vi gây thương tích cho anh c ngày 08/3/2020).

Ngày 09/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tđã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương của anh Trần Ngọc C. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/TgT/2020 ngày 16/3/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ đã kết luận:

- *Vết thương phần mềm vùng trán bên trái: 03%*
- *Vết thương phần mềm vùng đuôi lông mày phải: 03%.*
- *Gãy xương sườn số 6,7 bên phải cung trước di lệch ít, chưa can xương: 04%*
- *Vết thương phần mềm sát gốc đốt một ngón V mu bàn tay phải: 01%*

Mắt phải xuất huyết kết mạc, xung quanh ổ mắt bên phải sưng nề bầm tím, bầm tím mắt bên trái, vùng ngực bên phải không để lại thương tích, trong thông tư 22/2019/TT – BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế không có mục xếp tỷ lệ tổ thương cơ thể. Kết luận:

"*Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Ngọc Chiến là:* ***11%*** *(Mười một phần trăm).*

Cơ chế hình thành vết thương:

+ Vết thương đuôi cung màu bên phải, mắt phải xuất huyết kết mạc, xung quang ổ mắt bên phải sưng nề bầm tím: Do tác độn vật cứng có cạnh.

+ Vết thương trán bên trái, vết thương sát gốc đốt một ngón V mu bàn tay phải: Do tác động của vật cứng có bề mặt sần sùi.

+ Gãy xương sườn số 6,7 bên phải: Do tác động của vật cứng gây nên."

Sau khi được thông báo kết luận giám định trên, anh C đồng ý với bản kết luận giám định thương tích và có đơn yêu cầu đề nghị khởi tố xử lý đối với Trần Đình K về hành vi cố ý thương tích.

Căn cứ kết quả giám định và đơn đề nghị của bị hại, ngày 15/4/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Tđã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trần Đình K về tội "Cố ý gây thương tích", nhưng do sau khi gây thương tích cho anh C thì Trần Đình K đã bỏ trốn không có mặt ở địa phương, CQĐT Công an huyện Tđã ra Quyết định truy nã đối với K. Ngày 16/6/2020 do hết thời hạn điều tra, chưa bắt được Kiên nên Cơ quan điều tra Công an huyện Tđã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can. Đến ngày 24/7/2020 đã bắt được Trần Đình K theo quyết định truy nã, CQĐT Công an huyện T đã ra Quyết định đình nã, Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can để điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 43/ CT - VKSTN ngày 26 tháng 10 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông đã truy tố bị cáo Trần Đình K về tội **"** Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 , Điều 134 Bộ luật Hình sự

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm đ khoản 2 , Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Đình K phạm tội "Cố ý gây thương tích" đề nghị xử phạt bị cáo Trần Đình K từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2020.

Về trách nhiệm dân sự : áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Xác nhận trong quá trình giải quyết vụ án Trần Đình K đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Trần Ngọc C số tiền 15.000.000đồng (mười lăm triệu đồng), anh C đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu Trần Đình K phải bồi thường thêm gì khác.

Về án phí: áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm a Khoản 1, điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụngán phí, lệ phí toà án. Buộc bị cáo Trần Đình K phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên của bị cáo và ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và hợp pháp.

[2] Về những chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên toà hôm nay bị cáo Trần Đình K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, ng- ời làm chứng, vật chứng vụ án và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ được thẩm tra xem xét tại phiên tòa như vậy có đủ căn cứ để kết luận: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt giữa Trần Đình K với anh Trần Ngọc C, nên khoảng 20 giờ ngày 08/3/2020, tại cửa hàng xăng dầu Hương Nha thuộc khu khu 16, xã B, huyện T, Trần Đình K đã có hành vi dùng tay đấm vào đầu, mặt và dùng chân đá, đạp vào người của anh Trần Ngọc C làm cho anh C bị thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% (mười một phần trăm). Hành vi của Trần Đình K, thể hiện sự coi thường pháp luật và có tính chất côn đồ (quy định tại điểm i khoản 1). Vì vậy, hành vi của bị cáo Trần Đình K đã phạm vào tội: "Cố ý gây th- ơng tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

*"**1**. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a,b…….

i) Có tính chất côn đồ…..

***2.** Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

a,b…

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh Trần Ngọc C một khách thể đặc biệt được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nh- sau: Bị cáo K có tuổi đời còn trẻ nhưng có nhân thân xấu. Ngày 18/02/2020 bị Chủ tịch UBND xã Bra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (số 28) về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác". Ngày 05/3/2020 bị Chủ tịch UBND xã Bra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã (theo quyết định số 37) về hành vi: "sử dụng trái phép chất ma túy" thời hạn 03 tháng nhưng bị

cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt giữa bị cáo với anh Trần Ngọc C mà bị cáo lại có hành vi dùng tay đấm vào đầu, mặt và dùng chân đá, đạp vào người của anh Trần Ngọc C làm cho anh C bị thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% (mười một phần trăm). Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra Trần Đình K đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Trần Ngọc C số tiền 15.000.000đồng (mười lăm triệu đồng), anh C đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu Trần Đình K phải bồi thường thêm gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trần Đình K vì thế tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đ- ợc giảm đi đáng kể, tại cơ quan điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối hận thực sự nên bị cáo đ- ợc h- ởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[4] Về bồi thường dân sự : Quá trình điều tra Trần Đình K đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Trần Ngọc C số tiền 15.000.000đồng (mười lăm triệu đồng), anh C đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu Trần Đình K phải bồi thường thêm gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này là phù hợp.

[5] Đối với thương tích của ông Trần Công T: sau khi bị K dùng tay chân đấm, đá vào người, ông T bị bầm tím ở vùng thái dương, xây sát nhẹ khuỷu tay, không phải điều trị tại cơ sở y tế, sau một thời gian thương tích ổn định nên ông T có đơn xin từ chối giám định thương tích, không yêu cầu Kiên phải bồi thường gì và không đề nghị xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Đình K về hành vi đã đánh ông Tâm. Vì vậy Cơ quan điều tra đã ra quyết định chuyển đến Công an huyện Tam Nông để xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Đình K về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác" xét thấy phù hợp, đúng với quy định của pháp luật.

Đối với hành vi Trần Đình K bắt anh Chiến phải bán xăng cho Kiên 03 lần tổng cộng là 19.590đồng (mười chín nghìn năm trăm chín mươi đồng), đến nay K chưa thanh toán trả số tiền trên cho anh C. Quá trình điều tra xác định K không có mục đích chiếm đoạt số tiền trên, mà chỉ muốn kiếm cớ, gây sự để đánh anh C, mặt khác số tiền có giá trị không lớn, do đó Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Nông không xem xét đề cập truy cứu trách nhiệm hình sự đối với K về hành vi này là phù hợp. Anh C đã tự thanh toán đầy số đủ tiền trên cho cửa hàng xăng dầu Hvà không yêu cầu K phải bồi hoàn khoản tiền trên nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này là phù hợp.

[6] Về án phí hình sự : Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I, □p dụng Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Đình K phạm tội "Cố ý gây th- ơng tích".

II, □p dụng điểm đ khoản 2 , Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Đình K 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2020.

III, Về trách nhiệm dân sự : áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự

Xác nhận trong quá trình giải quyết vụ án Trần Đình K đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Trần Ngọc C số tiền 15.000.000đồng (mười lăm triệu đồng), anh C đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu Trần Đình K phải bồi thường thêm gì khác.

IV, Về án phí: áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm a Khoản 1, điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 về thu, nộp và sử dụngán phí, lệ phí toà án.

Buộc bị cáo Trần Đình K phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Áp dụng điều 26 Luật thi hành án dân sự, bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án dân sự, nếu không tự nguyện thi hành án thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a, điều 9 Luật thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (có mặt) được quyền kháng cáo. Người bị hại anh Tâm (vắng mặt) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND T.Phú Thọ;huyện Tam Nông;
- Chi cục THA huyện Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ
- UBND xã Bắc Sơn
- Bị cáo; Người bị hại
- Người có QLNVLQ
- L-u HS, AV.

T/M .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đinh Thị Thu Huyền