TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2025/HS-ST
Ngày 23/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Cơ Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Mỹ Oanh

2. Ông Huỳnh Lý Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thanh Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại Phòng xử án hình sự, Tòa án nhân dân khu vực 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2025, đối với bị cáo:

Phan B V; sinh ngày 19/11/1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Hộ khẩu thường trú: xx Nguyễn Tất Thành, Phường x, Quận x (nay là phường xx), Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm V T (chết) và bà Phan T D. Bị cáo có chồng tên là H T P, có 02 người con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Không có; tiền sự: Không có. Nhân thân: Ngày 29/10/2024 bị Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", theo Bản án số 549/2020/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/6/2025; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/6/2025, tại Trại Tạm giam Chí Hòa - Phân trại tạm giam khu vực Quận 5; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Công ty cổ phần DP P - NT P số x - do bà Trần Thị Kim K đại diện; địa chỉ: x Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường x, quận xx (nay là phường Thạnh Mỹ Tây), Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- *Bị hại:* Công ty cổ phần DP P - NT P số y - do bà Nguyễn Thị V đại diện theo ủy quyền; địa chỉ: xx Âu Dương Lân, Phường x, Quận x (nay là phường Rạch Ông), Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- *Bị hại:* Công ty cổ phần DP P - NT P số k - do bà Võ Hà Cẩm T đại diện theo ủy quyền; địa chỉ: x Hưng Phú, Phường x, Quận x (nay là phường Hưng Phú), Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- *Bị hại:* Công ty cổ phần DP P - NT P số h - do bà Lê Đặng Tiểu N đại diện theo ủy quyền; địa chỉ: xx Lý Nam Đế, Phường x, Quận x (nay là phường Minh Phụng), Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- *Bị hại:* Công ty cổ phần DP P - NT P số g - do bà Vũ Thị Kim A đại diện theo ủy quyền; địa chỉ: x Nguyễn Chí Thanh, Phường x, Quận x (nay là phường Minh Phụng), Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị can Phan B V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Thủ Đức ra quyết định truy nã về tội "Trộm cắp tài sản". Trong thời gian bỏ trốn, do không có tiền tiêu xài, bị can V nảy sinh ý định đến các Cửa hàng thuốc tây thuộc hệ thống Công ty cổ phần DP P (viết tắt là NT P) trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng sơ hở của nhân viên của cửa hàng lén lút chiếm đoạt tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Từ tháng 01/2024 đến tháng 06/2024, bị can V đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Vào khoảng 16 giờ ngày 26/01/2024, bị can V đi bộ đến NT P địa chỉ số x đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường x, quận xx, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, bị can V mua các vật dụng ít tiền như khăn giấy, băng vệ sinh và thanh toán tiên trước. Sau khi nhân viên cửa hàng thanh toán tiền, rồi để các sản phẩm mà bị can V đã mua vào một bịch nylon có ký hiệu của cửa hàng. Bị can V tiếp tục đi xem hàng và lợi dụng nhân viên cửa hàng là bà Trần Thị Kim K không để ý, bị can V lén lút chiếm đoạt 02 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe, hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý hiệu Ecogreen Angela Gold (hộp 60 viên), 01 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý nam hiệu Ecogreen Alipas (hộp 60 viên) để ở trên kệ quầy trưng bày của cửa hàng, rồi bỏ vào túi nylon của bị can V (túi mà cửa hàng đã thanh toán tiền trước đó cho bị can V) rồi tẩu thoát. Trị giá tài sản bị can Văn chiếm đoạt là 2.840.000 đồng, theo Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 26/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11.

- Lần thứ hai: Vào khoảng 16 giờ ngày 21/5/2024, bị can V đi bộ đến NT P tại địa chỉ số x đường Âu Dương Lân, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh. Với cùng cách thức như nêu trên, lợi dụng nhân viên cửa hàng là bà Nguyễn Thị V không để ý, bị can V lén lút chiếm đoạt 02 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý nữ Ecogreen Angela Gold (hộp 60 viên); 01 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý nữ hiệu Ecogreen Angela Gold (hộp 30 viên) và 01 chai dầu gió xanh hiệu Eagle rồi tẩu thoát. Trị giá tài sản bị can V chiếm đoạt là 1.885.000 đồng, theo Kết luận định giá tài sản số 03/KL-

HĐĐGTS ngày 04/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11.

- Lần thứ 3: Vào khoảng 16 giờ ngày 27/5/2024, bị can V đi bộ đến NT P tại địa chỉ số x đường Hưng Phú, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ ChíMinh. Cũng với thủ đoạn như nêu trên, lợi dụng nhân viên cửa hàng là bà Võ Hà Cẩm T không để ý, bị can V lén lút chiếm đoạt 02 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý nữ hiệu Ecogreen Angela Gold (hộp 60 viên) rồi tẩu thoát. Trị giá tài sản bị can V chiếm đoạt là 1.440.000 đồng, theo Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HDĐGTS ngày 04/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11.

- Vụ thứ 4: Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 03/6/2024, bị can V đi bộ đến NT P tại địa chỉ số xx Lý Nam Đế, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh. Lợi dụng nhân viên cửa hàng là bà Lý Đặng Tiểu Nghi không để ý, bị can V lén lút chiếm đoạt 02 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý nam hiệu Ecogreen Alipas (hộp 30 viên) rồi tẩu thoát. Trị giá tài sản bị can V chiếm đoạt là 1.500.000 đồng, theo Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 02/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11.

- Lần thứ 5: Vào khoảng 17 giờ 30 ngày 11/6/2024, bị can V đi bộ đến NT P tại địa chỉ số x đường Nguyễn Chí Thanh, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh. Lợi dụng nhân viên cửa hàng là bà Vũ Thị Kim A không để ý, bị can V lén lút chiếm đoạt 02 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý nữ hiệu Ecogreen Angela Gold (hộp 60 viên), rồi đi ra khỏi cửa hàng thì bị phát hiện. Trị giá tài sản Vân chiếm đoạt là 1.440.000 đồng theo Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐGTS ngày 02/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân Quận 11.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Phan B V khai nhận hành vi phạm tội như trên. Sau khi chiếm đoạt tài sản, bị can V bán 10 hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe trên cho người phụ nữ (không rõ lai lịch, Cơ quan điều không thu hồi được tài sản trên) ở khu vực đường Tôn Đản, Phường 13, Quận 4 với giá 300.000/hộp, thu lợi 3.000.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết. Lời khai nhận của bị can V phù hợp với tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Một gói khăn giấy ăn, một gói băng vệ sinh hiệu Diana, một vĩ thuốc 05 viên và một hóa đơn mua hàng là tài sản cá nhân của bị can V.

- Hai hộp thực phẩm hiệu Ecogreen Angela Gold (hộp 60 viên), Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trao trả cho NT P số x Nguyễn Chí Thanh, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về trách nhiệm dân sự:

- Đại diện theo ủy quyền của NT P số 784 tại địa chỉ số x Nguyễn Chí Thanh, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh không yêu cầu bồi thường.

- NT P số 577 tại địa chỉ số xx Lý Nam Đế, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị can V bồi thường 1.500.000 đồng.

- NT P số 671 tại địa chỉ số x Âu Dương Lân, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị can V bồi thường 1.880.000 đồng.

- NT P số 107 tại địa chỉ số x Hưng Phú, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị can V bồi thường 1.440.000 đồng.

- NT P số 232 tại địa chỉ số x Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường x, quận xx, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị can V bồi thường 2.840.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 83/CT-VKSQ11 ngày 26/8/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 truy tố bị can Phan B V tội danh "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan B V có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện của các bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra.

Bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của các bị hại.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng như sau: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là một hóa đơn mua hàng, một gói khăn giấy ăn, một gói băng vệ sinh hiệu Diana, một vĩ thuốc 05 viên.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 16 giờ 00 phút ngày 26/01/2024, tại NT P số x tại địa chỉ số x Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường x, quận xx (nay là phường Thạnh Mỹ Tây), Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Phan B V đã có hành vi lén lút chiếm đoạt hai hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe, hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý hiệu Ecogreen Angela Gold (hộp 60 viên), một hộp thực phẩm bảo vệ sức khỏe, hỗ trợ tăng cường sức khỏe sinh lý nam hiệu Ecogreen Alipas (hộp 60 viên). Tổng trị giá số tài sản bị chiếm đoạt là 2.840.000 đồng.

Ngoài ra, trong thời gian từ ngày 21/5/2024 đến ngày 11/6/2024, bị cáo tiếp tục bốn lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của các NT P trên địa bàn Quận 8 và Quận 11; mỗi lần chiếm đoạt số tài sản đều dưới 2.000.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm tại mỗi lần chiếm đoạt tài sản này. Tổng cộng giá trị tài sản bị chiếm đoạt tại bốn lần này là 6.265.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt trong năm lần trên có giá trị là 9.105.000 đồng.

Bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản"; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi, lười lao động bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Về việc xem xét không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo:

Bị cáo Phan B V không có nơi cư trú nhất định, không có việc làm, không có thu nhập nên không đảm bảo khả năng chấp hành án khoản nộp phạt tiền; do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự để phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là một khăn giấy ăn, một băng vệ sinh hiệu Diana, một vỉ thuốc 05 viên, một hóa đơn tiền thuốc là tài sản cá nhân của bị cáo Phan B V không còn giá trị sử dụng; căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử giải quyết tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng là hai hộp thực phẩm hiệu Ecogreen Angela Gold (hộp 60 viên), Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trao trả cho NT P số x Nguyễn Chí Thanh, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh; căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng đúng quy định của pháp luật nên không giải quyết lại.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là NT P số 784 tại địa chỉ số x Nguyễn Chí Thanh, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị hại là NT P số 577 tại địa chỉ số xx Lý Nam Đế, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị cáo V bồi thường số tài sản bị thiệt hại là 1.500.000

đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 1.500.000 đồng cho NT P số 577. Hội đồng xét thấy ý kiến của bị cáo về việc chấp nhận bồi thường cho bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật; căn cứ Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 577 số tiền là 1.500.000 đồng.

Bị hại là NT P số 671 tại địa chỉ số x Âu Dương Lân, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị cáo V bồi thường 1.880.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường. Hội đồng xét thấy ý kiến của bị cáo về việc chấp nhận bồi thường cho bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật; căn cứ Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 671 số tiền là 1.880.000 đồng.

Bị hại là NT P số 107 tại địa chỉ số x Hưng Phú, Phường x, Quận x, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị cáo V bồi thường 1.440.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường. Hội đồng xét thấy ý kiến của bị cáo về việc chấp nhận bồi thường cho bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật; căn cứ Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 107 số tiền là 1.440.000 đồng.

Bị hại là NT P số 232 tại địa chỉ số x Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường x, quận xx, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu bị cáo V bồi thường 2.840.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường. Hội đồng xét thấy ý kiến của bị cáo về việc chấp nhận bồi thường cho bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật; căn cứ Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 232 số tiền là 2.840.000 đồng.

[5] Về xem xét trách nhiệm của các đối tượng có liên quan đến vụ án:

Đối với đối tượng là một người phụ nữ (không rõ lai lịch) đã mua số tài sản do bị cáo V chiếm đoạt được và đem bán ở khu vực đường Tôn Đản, Phường 13, Quận 4, do Cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được lai lịch và không xác định được ý chí, nhận thức của người phụ nữ trên khi tiêu thụ số tài sản trên nên không có cơ sở để xử lý.

[6] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Phan B V, điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra, kiểm sát viên được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Phan B V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Phan B V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/6/2025.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy vật chứng là một khăn giấy ăn, một băng vệ sinh hiệu Diana, một vĩ thuốc 05 viên, một hóa đơn tiền thuốc (theo Lệnh nhập kho vật chứng 304/LNK-ĐTTH ngày 26/02/2025).

Căn cứ Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 577 số tiền là 1.500.000 đồng.

Buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 671 số tiền là 1.880.000 đồng.

Buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 107 số tiền là 1.440.000 đồng.

Buộc bị cáo Phan B V phải bồi thường cho NT P số 232 số tiền là 2.840.000 đồng.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 383.000 đồng (ba trăm trăm tám mươi ba nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND - VKSND TPHCM;
- Công an TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND khu vực 3, TPHCM;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Phòng THADS khu vực 3, TPHCM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Cơ Dũng