

Bản án số:187/2026/HS-ST

Ngày: 10/04/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn V

Bà Trần Thị Kim D

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích H – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc V Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 04 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3- Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2026/TLST- HS ngày 10 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2026/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 03 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 31/2026/QĐST- HS ngày 25 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN N, sinh năm 1985, tại: Hà Nội; CCCD: 001095017831; Nơi thường trú và cư trú: **Số A ngách C, ngõ Đ, tổ A, phường Y, thành phố Hà Nội**; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Nguyễn Văn Q**, con bà: **Nguyễn Thị V**; Vợ: **Nguyễn Thị Ngọc A**; có 02 con sinh năm 2016, 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

2. PHÙNG VĂN HẢI, sinh năm 1977, tại: Hà Nội; CCCD: 036077004453; Nơi thường trú: **Xóm S, xã G, tỉnh Ninh Bình**; Nơi cư trú: **tổ A, phường Y, thành phố Hà Nội**; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Phùng Hữu Q1**, con bà: **Trần Thị L**; Vợ: **Doãn Thị T**; có 03

con sinh năm 1999, 2003, 2010; Tiền án: Bản án số 105/2025/ HS-ST ngày 21/4/2025 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử 08 tháng tù về tội Đánh bạc cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án; tiền sự: Không; Đầu thú ngày 17/12/2025; tạm giữ, tạm giam ngày: 17/12/2025; tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố H; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Khoảng 17h00 ngày 23/09/2025, tại quán nước trà đá dưới gốc cây đa ngã 3 đường N đi vào đường M, phường Y, thành phố Hà Nội, tổ công tác Phòng chống tội phạm Công an phường Y bắt quả tang Nguyễn Văn N và Trương Quốc Đ (SN 1985; HKTT: Thôn C B, xã T, thành phố Hà Nội) có hành vi đánh bạc (bằng hình thức mua bán số lô, đề). Thu giữ của Trương Quốc Đ 01 tích kê ghi số lô đề 10 x 7 cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012 ngày 23 tháng 9 năm 2025, có chữ viết mực bút bi màu xanh: L474-5 đ. Nguyễn Văn N tự nguyện giao nộp cho cơ quan công an: Tiền mặt trong túi đeo bụng vải màu đen: 4.200.000đ (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng); 02 quyển sổ ghi Kết quả xổ số kích thước 24 x 17 cm, bìa có in chữ màu đỏ: Số K; 07 tích kê ghi số đề 10 x 7 cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012, chưa ghi nội dung số lô đề; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng, số Imeil: 355432076851548; 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ, số Imeil 1: 35655510215962, Imeil 2:35655510285801 đã qua sử dụng. Kiểm tra dữ liệu tin nhắn điện thoại của N có bảng tổng hợp kết quả mua bán số lô đề với tổng số tiền 10.997.000 đồng. Tại chỗ N khai nhận số tiền và bảng tổng hợp kết quả bán số lô đề của N cho khách trong ngày 23/9/2025. Sau đó, lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người và tang vật về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn N khai nhận: Khoảng 16h00 phút hàng ngày, Nguyễn Văn N bán quán nước tại vỉa hè trên phố N gần gầm cầu T, phường Y, thành phố Hà Nội và ghi số lô, đề cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi lô, đề với cách thức cụ thể như sau: Khách chơi lô, đề bỏ tiền ra mua các cặp số do mình tự lựa chọn từ 00 đến 99. Nhất ghi các cặp số khách tự chọn và số tiền của mỗi người khách đánh bạc vào 01 tờ giấy nhỏ (Gọi là tích-kê), sau khi ghi tích kê thì N chụp lại bản ảnh lưu lại điện thoại, rồi giao cho khách giữ bản tích-kê, để làm cơ sở tính toán thắng-thua với khách đánh bạc sau khi có kết quả xổ số hàng ngày.

Cách thức tính toán thắng thua dựa vào kết quả Xổ số kiến thiết Miền B được mở thưởng cùng ngày. Nếu khách chọn số lô trùng với 02 số cuối của tất cả các giải xổ số, số đề trùng với 02 số cuối giải đặc biệt là khách thắng. Cứ 01 điểm lô, khách phải bỏ ra 23.000 đồng tiền gốc (nhưng N khuyến mại thực thu của khách 22.500 đồng/01 điểm lô), nếu thắng thì khách được nhận 80.000 đồng/1 điểm; Với số đề nếu thắng, khách sẽ được nhận gấp 80 lần số tiền khách bỏ ra đánh bạc; Nếu thắng lô xiên 2 khách sẽ được nhận gấp 10 lần, lô xiên 3 sẽ được nhận gấp 40 lần, lô xiên 4 sẽ được nhận gấp 100 lần số tiền khách bỏ ra đánh bạc. Ngoài ra, N còn nhận bán số lô đề cho khách qua tin nhắn và trên ứng dụng zalo. Nhất chịu trách nhiệm trả tiền cho khách thắng và hưởng số tiền gốc khách bỏ ra đánh bạc nếu khách thua.

Quá trình điều tra, N khai ra đối tượng sử dụng zalo "A Hai Trọ" có hành vi đánh bạc với Nguyễn Văn N là Phùng Văn H và đối tượng sử dụng zalo "A Gàn Nhà Khách" có hành vi đánh bạc với Nguyễn Văn N là Lò Thế T1.

Ngày 17/12/2025, Phùng Văn H đến công an phường Y, thành phố Hà Nội đầu thú nhận là người sử dụng tài khoản zalo "A Hai T2" khai báo về hành vi mua số lô đề của Nguyễn Văn N.

Cơ quan điều tra thu giữ của Phùng Văn H 01 điện thoại di động Realme C67 màu ghi, số Imeil 1: 8618766066185879, số Imeil 2: 861866066185861;

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định chữ viết, chữ ký trên bảng cấp ghi số lô, đề đã thu giữ nêu trên. Tại Kết luận giám định số 8359/KL-KTHS ngày 04/12/2025 của Phòng K Công an thành phố H kết luận: Không đủ căn cứ kết luận chữ viết, chữ số trên mẫu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A8) với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Văn N trên các mẫu so sánh ký hiệu M1 đến M5 có phải là chữ do cùng một người viết ra hay không.

Cơ quan điều tra xác định tổng số tiền Nguyễn Văn N đánh bạc trong từng ngày cụ thể như sau:

- Ngày 09/9/2024, tổng số tiền N đánh bạc với Phùng Văn H là: 175.000 đồng (Một trăm bảy lăm nghìn đồng); H không trúng, N hưởng lợi số tiền H đánh bạc 175.000 đồng.

- Ngày 07/01/2025, tổng số tiền N đánh bạc với Phùng Văn H là: 715.000 đồng; H không trúng, N hưởng lợi số tiền H đánh bạc 715.000 đồng.

- Ngày 21/9/2025, tổng số tiền **N** đánh bạc với khách là 2.540.000 đồng. Trong đó: Số tiền đánh bạc với "Văn Dĩnh" là: 2.310.000 đồng; Số tiền đánh bạc với **Lò Thế T1** là 230.000 đồng. Khách trúng thưởng, **N** thua nên không được hưởng lợi số tiền khách đánh bạc;

- Ngày 22/9/2025, tổng số tiền **N** đánh bạc là 8.860.000 đồng (tám triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng) trong đó: Số tiền đánh bạc của **Phùng Văn H** là 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm nghìn đồng); Khách "**A Bạ N1**" trong tin nhắn zalo tổng số tiền đánh bạc là 1.460.000 đồng; Khách " Văn Dĩnh" trong tin nhắn zalo tổng số tiền đánh bạc là 200.000 đồng; **Phùng Văn H** thắng và hưởng lợi số tiền 2.450.000 đồng; Nhất thua nên không được hưởng lợi số tiền khách đánh bạc.

- Ngày 23/9/2025, tổng số tiền **N** đánh bạc là 10.997.000 đồng (mười triệu chín trăm chín mươi bảy nghìn đồng), trong đó: tiền đánh lô: 6.578.000 đồng; **T3** đánh đề: 3.035.000 đồng; tiền đánh lô xiên 2 là 614.000 đồng, tiền đánh lô xiên 4 là 770.000 đồng). Số tiền **Trương Quốc Đ** mua lô số 47, 74 x 5 điểm với số tiền đánh bạc là 230.000 đồng. **Đ** đưa cho **N** số tiền 220.000đ (Hai trăm hai mươi nghìn đồng). Ngày này, chưa mở thưởng thì **N** bị bắt quả tang.

Quá trình điều tra, **Nguyễn Văn N** và **Phùng Văn H** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của đối tượng liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Đối với vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng); 02 quyển sổ ghi Kết quả xổ số kích thước 24 x 17 cm, bìa có in chữ màu đỏ: Sổ Kết Quả; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng, số Imeil: 355432076851548; 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ, số Imeil 1: 35655510215962, Imeil 2:35655510285801 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Realme C67 màu ghi, số Imeil 1: 8618766066185879, số Imeil 2: 861866066185861; là tiền và các vật sử dụng để đánh bạc, được chuyển đến phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 để chờ quyết định xử lý. Số vật chứng còn lại là 07 tích kê ghi số đề 10 x 7 cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012, chưa ghi nội dung số lô đề; 01 tích kê ghi số lô đề 10 x 7 cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012 ngày 23 tháng 9 năm 2025, có chữ viết mực bút bi màu xanh: L474-5 đ; đều được chuyển làm tài liệu lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Đối với **Trương Quốc Đ** và Lò Thế **T1** mua số lô, số đề của **Nguyễn Văn N** với số tiền đánh bạc ngày 23/09/2025 = 230.000 đồng và Lò Thế **T4**

nhắn tin Zalo mua 01 tích kê số lô, số đề của Nguyễn Văn N với số tiền đánh bạc ngày 21/09/2025 = 230.000 đồng, ngày 23/09/2025 = 415.000 đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an phường Y ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi mua số lô, số đề với mức phạt tiền 350.000 đồng quy định tại Khoản 1 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình.

Đối với các khách mua số lô, số đề của Nguyễn Văn N sử dụng tài khoản Zalo: "A BạN Nhượg", "Văn Dĩnh", "Gara Ôtô Trọng P", tung tít, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã yêu cầu Công ty Cổ phần V1 cung cấp thông tin nhưng không có kết quả. Bản thân Nguyễn Văn N cũng không rõ và không biết thông tin những người này, số tiền đánh bạc của các đối tượng nhỏ nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố H không có căn cứ xác minh xử lý đối với các tài khoản trên.

Cáo trạng số 231/CT-VKSKV3 ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn N và Phùng Văn H tội Đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn N và Phùng Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 231/CT-VKSKV3 ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Hà Nội đã truy tố. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Hà Nội sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

- Nguyễn Văn N từ 12 tháng tù đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 24 tháng đến 32 tháng;

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38; Khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật Hình sự; xử phạt:

- Phùng Văn H 08 tháng tù đến 12 tháng tù và phải tổng hợp với 08 tháng tù tại Bản án số 105/2025/HSST ngày 21/04/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo;
- Lưu giữ tại hồ sơ: 07 tích kê ghi số lô đề 10x7cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012, chưa ghi nội dung số lô đề; 01 tích kê ghi số lô đề 10x7cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012 ngày 23 tháng 9 năm 2025, có chữ viết mực bút bi màu xanh: L474-5 đ;
- Tịch thu tiêu hủy 02 quyển sổ ghi kết quả xổ số kích thước 24x17cm, bìa có in chữ màu đỏ: Sổ kết quả;
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ, số Imei 1: 356555102159624, số Imei 2: 356555102185801; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng thu giữ của **Nguyễn Văn N**; 01 điện thoại di động Realme C67 màu ghi, số Imei 1: 861866066185879, số Imei 2: 861866066185861 thu giữ của **Phùng Văn H**.
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 4.200.000 đồng;
- Buộc bị cáo **Nguyễn Văn N** phải truy nộp số tiền hưởng lợi bất chính: 6.797.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.
- Buộc bị cáo **Phùng Văn H** phải truy nộp số tiền hưởng lợi bất chính: 2.450.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận nội dung Viện kiểm sát truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của các bị cáo là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: các bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - **Công an thành phố H**, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Hà Nội, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với nhau, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp

với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận:

Trong thời gian từ ngày 22/9/2025 đến 23/09/2025, tại quán nước dưới gốc cây đa ngã ba đường N đi vào đường mương xóm Đ, phường Y, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn N đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề bán cho khách. Xác định số tiền N sử dụng đánh bạc ngày 22/9/2025 là 8.860.000 đồng và ngày 23/9/2025 số tiền là 10.997.000 đồng.

Trong ngày 22/9/2025 Phùng Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô đề của Nguyễn Văn N với số tiền đánh bạc là 7.200.000 đồng.

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô đề được thua bằng tiền của bị cáo Nguyễn Văn N và Phùng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Hà Nội truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, làm gia tăng tệ nạn cờ bạc, là loại tệ nạn xã hội đang có chiều hướng gia tăng, ảnh hưởng tới kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình, đồng thời còn là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc để các bị cáo có điều kiện cải tạo, sửa chữa sai lầm của mình để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn và thuộc cùng một nhóm tội xâm phạm trật tự công cộng.

Bị cáo Nguyễn Văn N là người bán số lô đề cho khách vắng lai.Khi bán số lô đề cho khách bị cáo ghi ra các tích kê đưa cho khách và chụp lại lưu vào điện thoại mục đích giữ lại để tự thanh toán thắng thua với khách. Sau khi thanh toán thắng thua, bị cáo đã xóa hết các hình ảnh lưu giữ việc bán số lô đề của ngày hôm trước. Vì vậy, cơ quan công an chỉ xác định được số tiền bị cáo đánh bạc ngày 22/9/2025 là 8.860.000 đồng và ngày 23/9/2025 số tiền là 10.997.000 đồng. Lạm phạm tội này của bị cáo Nguyễn Văn N thuộc tình tiết tăng nặng “ phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Phùng Văn H đã tham gia đánh bạc, được thua bằng tiền với bị cáo N bằng hình thức mua số lô đề của N. Xác định số tiền đánh bạc ngày 22/9/2025 của bị cáo H là 7.200.000 đồng.

Bị cáo **Phùng Văn H** thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách của Bản án số 105/2025/ HS-ST ngày 21/4/2025 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (sau sáp nhập: Tòa án nhân dân Khu vực 3- Hà Nội) xử 08 tháng tù về tội Đánh bạc cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án, chưa được xóa án tích. Do bị cáo **H** vi phạm nghĩa vụ của người chấp hành bản án treo nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo **Phùng Văn H** thuộc tình tiết tăng nặng “ tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù của Bản án cho hưởng án treo nói trên tổng hợp với hình phạt của bản án mới này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án theo quy định tại Khoản 5 Điều 65; Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét, bị cáo **Nguyễn Văn N** quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; Tổng số tiền bị cáo đánh bạc không lớn. Mặc dù bị cáo **N** phạm tội nhiều lần nhưng những lần phạm tội của bị cáo đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Khi bị phát hiện bắt giữ và trong quá trình điều tra bị cáo **N** đã chủ động, tích cực hợp tác với cơ quan công an, khai báo ra những đối tượng đã mua số lô đề của bị cáo như **Phùng Văn H**, **Lò Thế T1**; chủ động giao nộp hai chiếc điện thoại bị cáo đã sử dụng để bán số lô đề cho khách và tự khai báo về tài khoản cá nhân sử dụng để nhận và chuyển mua bán, tiền thắng thua số lô đề. Việc cung cấp thông tin, giao nộp tài liệu, đồ vật có ý nghĩa thiết thực cho việc phát hiện, chứng minh tội phạm, giải quyết vụ án trên đã dẫn tới việc giải quyết vụ án được thực hiện nhanh hơn và có thể xác định là hành động của “*người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án*” quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS và theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/09/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Bị cáo **N** có bác ruột tham gia kháng chiến và là thương binh; Trong thời gian còn đi học, bị cáo **N** cũng đã có thành tích trong hoạt động thể dục thể thao- bị cáo đạt huy chương vàng môn đẩy tạ cấp thành phố góp phần

vào việc nâng cao chất lượng, thành tích của Trường lớp. Bị cáo **N** có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ bị cáo làm nông nghiệp, không có thu nhập, vợ bị cáo không có công việc ổn định, bị cáo còn có hai con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình; bố bị cáo sức khỏe yếu và thời gian gần đây bị nhồi máu não. Bị cáo cũng đã tự nguyện nộp lại số tiền hưởng lợi bất chính. Vì vậy HĐXX thấy cần thiết áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần cho bị cáo **N**. Bị cáo hiện nay đã có công việc và nơi cư trú ổn định, rõ ràng, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo **N** được cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

Đối với bị cáo **H** đã đầu thú hành vi phạm tội, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, bố bị cáo **H** đã tham gia phục vụ trong Quân đội nhân dân và là cựu chiến binh; bị cáo **H** cũng đã từng là quân nhân trong quân đội. Tại phiên tòa, bị cáo **H** đã thỏa thuận với gia đình bị cáo và có nguyện vọng được nộp lại số tiền hưởng lợi trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Gia đình bị cáo **H** đã trích tiền riêng của bị cáo và nộp số tiền 2.450.000 đồng tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội và giao nộp lại cho Hội đồng xét xử biên lai thu tiền. Đây là những tình tiết mà Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét căn cứ điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo **H**.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo đều có gia đình hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với 07 tích kê ghi số lô đề 10x7cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012, chưa ghi nội dung số lô đề; 01 tích kê ghi số lô đề 10x7cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012 ngày 23 tháng 9 năm 2025, có chữ viết mực bút bi màu xanh: L474-5 đ là vật chứng của vụ án nên cần lưu giữ trong hồ sơ.

Đối với 02 quyển sổ ghi kết quả xổ số kích thước 24x17cm, bìa có in chữ màu đỏ: Sổ kết quả cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 4.200.000 đồng thu giữ của bị cáo Nhất là tiền bị cáo bán số lô đề, thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ, số Imei 1: 356555102159624, số Imei 2: 356555102185801(điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động) và 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng, tại thời điểm bản giao máy không lên nguồn, không kiểm tra được số IMEI(theo Biên bản kiểm tra số 155/ANM α PCTPSCNC- DD4 ngày 23/01/2026 của Phòng an ninh mạng và PCTP sử dụng công nghệ cao) thu giữ của **Nguyễn Văn N**; 01 điện thoại di động Realme C67 màu ghi, số Imei 1: 861866066185879, số Imei 2: 861866066185861 (điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động) thu giữ của **Phùng Văn H** là công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Quá trình thực hiện hành vi phạm tội, ngày 22/9/2025 bị cáo **H** thực tế bỏ ra số tiền 2.350.000 đồng để đánh bạc và thắng số tiền 4.800.000 đồng. Bị cáo **H** được hưởng lợi bất chính số tiền 2.450.000 đồng. Số tiền này bị cáo **H** đã tự nguyện nộp tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính của bị cáo **H** là: 2.450.000 đồng.

Quá trình thực hiện hành vi phạm tội, ngày 22/9/2025 bị cáo **N** thua nên không được hưởng lợi; ngày 23/9/2026 bị cáo bán số lô đề được 10.997.000 đồng chưa mở thưởng, cơ quan công an đã thu giữ 4.200.000 đồng; Bị cáo **N** được hưởng lợi bất chính số tiền 6.797.000 đồng. Số tiền này bị cáo **N** đã tự nguyện nộp tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội. Vì vậy, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính của bị cáo **Nhất** là: 6.797.000 đồng.

[6].Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc mua số lô, số đề của **Trương Quốc Đ** và **Lò Thẻ T4**, với số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. **Công an phường Y** ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi mua số lô, số đề bằng hình thức phạt tiền theo quy định tại Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Việc xử lý hành chính trên của cơ quan điều tra là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với các khách mua số lô, số đề của **Nguyễn Văn N** sử dụng tài khoản Zalo: "A Bạn Nhượng", "Văn Dĩnh", "Gara **Ôtô Trọng P**", tungttl ,

cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã yêu cầu Công ty Cổ phần V1 cung cấp thông tin nhưng không có kết quả. Bản thân Nguyễn Văn N cũng không biết thông tin những người này, số tiền đánh bạc của các đối tượng nhỏ nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố H không có căn cứ xác minh xử lý đối với các tài khoản trên.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Văn N, Phùng Văn H tội *Đánh bạc* theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với các bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Căn cứ: - Khoản 1 Điều 321; điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Văn N 14(Mười bốn) tháng tù về tội *Đánh bạc* nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 28(Hai mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn N về Ủy ban nhân dân phường Y, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Văn N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Căn cứ: - Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38; Khoản 5, Điều 65; Điều 55; Điều 56 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Phùng Văn H 08(T5) tháng tù về tội *Đánh bạc* và phải cộng với 08(T5) tháng tù tại Bản án số 105/2025/HSST ngày 21/04/2025 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (sau sáp nhập: Tòa án nhân

dân Khu vực 3- Hà Nội). Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 16(Mười sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/12/2025.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[2]. Căn cứ: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Biện pháp tư pháp:

- Lưu giữ tại hồ sơ: 07 tích kê ghi số lô đề 10x7cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012, chưa ghi nội dung số lô đề; 01 tích kê ghi số lô đề 10x7cm, được in bằng mực màu đỏ chữ: soạn XSMB gửi 8012 ngày 23 tháng 9 năm 2025, có chữ viết mực bút bi màu xanh: L474-5 đ.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 4.200.000 đồng

(theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Thi hành án dân sự thành phố H ngày 03/02/2026 tại Ngân hàng TMCP C).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính của bị cáo Nguyễn Văn Nhất L1: 6.797.000 đồng (Theo Biên lai thu tiền số 0004691 ngày 10/04/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền hưởng lợi bất chính của bị cáo Phùng Văn H là: 2.450.000 đồng (Theo Biên lai thu tiền số 0004717 ngày 10/04/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

-Tịch thu tiêu hủy: 02 quyển sổ ghi kết quả xổ số kích thước 24x17cm, bìa có chữ màu đỏ: Sổ kết quả, đã qua sử dụng.

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đỏ, số Imei 1: 356555102159624, số Imei 2: 356555102185801; 01 điện thoại di động Realme C67 màu ghi, số Imei 1: 861866066185879, số Imei 2: 861866066185861(điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động) và 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng, tại thời điểm bản giao máy không lên nguồn, không kiểm tra được số IMEI(theo Biên bản kiểm tra số 155/ANM α PCTPSCNC- DD4 ngày 23/01/2026 của Phòng an ninh mạng và PCTP sử dụng công nghệ cao)

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: 2026/KV3-245 GN/THA-CA ngày 24/02/2026 tại Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

[3]. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N, Phùng Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND KV3;
- Phòng THA KV3;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hồng H

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN

**Thành viên Hội đồng xét xử
tòa**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên

