

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày 26-01-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Thẩm phán: Ông Chu Long Kiếm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Chu Thị Hồng Thái

Ông Lê Hùng Cường

Ông Mã Văn Đầu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2020/TLST-HS, ngày 29 tháng 12 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 01 năm 2021, Quyết định phân công Hội thẩm tiến hành giải quyết, xét xử vụ án hình sự sơ thẩm số: 15/2021/QĐ-TA ngày 22 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Nông Thành H, sinh ngày 10 tháng 7 năm 1973 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường L, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Chỗ ở: Đường L, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Gia T (đã chết) và con bà Đặng Thị D; có vợ là Đinh Thúy H và có 01 con; tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/HSST ngày 11-5-1996 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo bị xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân; tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 75/HS-ST ngày 20-8-1998 của Tòa án nhân dân thị xã Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo bị xử phạt 24 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản của công dân (đã xóa án tích). Tại Quyết định số: 2761/QĐ-XPVPHC ngày 06-10-2015, bị cáo bị Công an tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 25.000.000 đồng về hành vi Kinh doanh hàng hóa nhập lậu (đã được xóa). Tại Quyết định số: 14/QĐ-XPVPHC ngày 25-01-2017, bị cáo bị Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt

50.000.000 đồng về hành vi Kinh doanh hàng hóa nhập lậu; chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ ngày 29-5-2020, tạm giam từ ngày 07/6/2020 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nông Thành H:* Ông Hoàng N, Luật sư Văn phòng luật sư N thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Bị hại:*

1. Chị Đinh Thúy H, sinh năm 1975. Chỗ ở: Đường L, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

2. Chị Lý Thị Y, sinh năm 1979. Trú tại: Đường L, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

3. Ông Mai Thanh H, sinh năm 1955. Trú tại: Đường B, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 29-5-2020, Nông Thành H cùng nhóm bạn gồm Nông Văn H, Trần M đến nhà Nguyễn Thành C uống bia. Sau khi uống bia xong thì Nông Văn H rủ cả nhóm về nhà Nông Văn H để tiếp tục ăn cơm, uống rượu. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, vợ của Nông Thành H là Đinh Thúy H gọi điện giục về nên Nông Thành H đi về nhà. Khi về đến nhà, Nông Thành H gọi mẹ là bà Đặng Thị D ra mở cửa rồi đi vào trong phòng ngủ, thấy Đinh Thúy H và con gái đang nằm trên giường ngủ. Nông Thành H nói với Đinh Thúy H: Tôi đã bảo tôi đi một tý rồi về cứ gọi. Đinh Thúy H nói: Lúc nào cũng rượu chè, đi mẹ đi. Sau đó, giữa hai người lời qua tiếng lại, Đinh Thúy H cùng con gái dắt xe mô tô ra cửa nhà định bỏ đi thì bà Đặng Thị D ra khuyên can, Đinh Thúy H vào nhà ngồi ở ghế salon, còn con gái đứng đợi ngoài cửa. Lúc này, Nông Thành H từ trong phòng đi ra thì Đinh Thúy H tiếp tục đòi Nông Thành H trả tiền 5.000.000 đồng mà trước đó Đinh Thúy H đưa cho Nông Thành H. Nông Thành H nói: Muốn đòi không, rồi chạy xuống bếp lấy 01 con dao nhọn tra cán gỗ dài 81,6cm, bản rộng nhất của dao 5,2cm quay lên nhà đến trước mặt Đinh Thúy H nói: Mày thách tao chứ gì; đồng thời, tay phải cầm cán dao, mũi dao hướng xuống đất, Nông Thành H vung dao đâm 02 nhát vào vùng bụng của Đinh Thúy H. Bà Đặng Thị D đang ngồi trên giường thấy vậy chạy ra can ngăn, Đinh Thúy H ôm sau lưng bà Đặng Thị D để tránh nhưng Nông Thành H vẫn tiếp tục dùng dao đâm 01 nhát trúng vào khuỷu tay trái của Đinh Thúy H khiến Đinh Thúy H bị ngã ngửa ra cạnh ghế salon.

Sau khi dùng dao đâm Đinh Thúy H xong, nghĩ là Đinh Thúy H có thể sẽ chết và bản thân sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật nên Nông Thành H đã nảy sinh ý định đi giết Lý Thị Y (là bạn của Nông Thành H) và Mai Thanh H (là anh rể của Nông Thành H). Đây là những người Nông Thành H cho rằng

coi thường và có mâu thuẫn với Nông Thành H trước đó. Sau đó, Nông Thành H cầm theo dao nhọn rồi điều khiển xe mô tô đến quán nước của Lý Thị Y tại đường L, phường Đ, thành phố L. Khi đến quán, thấy Lý Thị Y đang nằm trên ghế salon, mặt quay ra ngoài cửa, con trai của Lý Thị Y ngồi cạnh, Nông Thành H dựng xe ngoài cửa nhưng không tắt máy rồi cầm dao đi vào trong quán đứng cạnh bàn uống nước đối diện với Lý Thị Y. Nông Thành H chửi Lý Thị Y và nói: Hôm nay tao giết hai mẹ con mày. Con trai của Lý Thị Y thấy vậy nên bỏ chạy vào trong nhà vệ sinh, còn Lý Thị Y nhòm người ngồi dậy thì Nông Thành H tay phải cầm dao đâm Lý Thị Y nhưng Lý Thị Y tránh được và bỏ chạy ra ngoài cửa. Nông Thành H cầm dao đuổi theo và đâm từ phía sau trúng vào vùng lưng bên trái khiến Lý Thị Y ngã sấp về phía trước, Lý Thị Y đứng dậy tiếp tục chạy ra đường kêu cứu thì Nông Thành H không tiếp tục đuổi theo nữa mà cầm dao điều khiển xe mô tô về nhà.

Khi về đến nhà, Nông Thành H thấy Đinh Thúy H nằm gục trước cửa nhà (không thấy bà Đặng Thị D và con gái dâu), Nông Thành H đi vào bếp rửa mặt rồi tiếp tục cầm dao điều khiển xe mô tô đi đến cây xăng dầu X - Công ty xăng dầu H, Chi nhánh xăng dầu Lạng Sơn, để lấy xe ô tô biển kiểm soát 30A-124.91. Nông Thành H để dao bên ghế phụ rồi điều khiển xe ô tô đến nhà Mai Thanh H. Khi đến nơi, Nông Thành H nhìn từ trong xe thấy Mai Thanh H đang nằm trên ghế gấp tại tầng 1, mặt hướng vào trong nhà xem tivi. Nông Thành H xuống xe cầm theo dao đi đến phía sau bên phải Mai Thanh H và nói: H ơi mày coi thường tao quá đấy, hôm nay tao chết vì mày. Mai Thanh H ngược đầu về phía sau nhìn thì Nông Thành H hai tay cầm dao đâm liên tiếp về phía người Mai Thanh H. Mai Thanh H dùng tay trái đỡ thì bị dao đâm trúng cổ tay, bấp tay trái, đồng thời hai chân của Mai Thanh H đạp về phía người Nông Thành H trong tư thế nằm trên ghế và bị trượt ngã xuống đất. Nông Thành H vẫn tiếp tục dùng dao đâm liên tiếp về phía Mai Thanh H; Mai Thanh H dùng hai chân đạp chống cự. Sau đó, Mai Thanh H giữ được tay và vật Nông Thành H ngã xuống sàn nhà. Nông Thị Thu H (vợ Mai Thanh H) từ trên tầng 2 chạy xuống hô hào mọi người đến giúp và giằng lấy con dao của Nông Thành H rồi cùng mọi người khống chế bắt giữ Nông Thành H giao cho Công an giải quyết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số: 202/2020/PYTT ngày 13-8-2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Sẹo vết thương vùng thượng vị: 02%, sẹo vết thương vùng hạ sườn: 02%, sẹo vết mổ đường trắng giữa trên - dưới rốn: 02%, sẹo vết thương khuỷu tay trái: 02%, 02 sẹo dẫn lưu: 02%, thủng dạ dày đã xử trí không gây biến chứng: 26%, thủng ruột non đã xử trí: 31%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đinh Thúy H là 52%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc nhọn tác động trực tiếp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số: 203/2020/PYTT ngày 13-8-2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Sẹo dẫn lưu khoang liên sườn 5-6 đường nách giữa bên trái: 01%, sẹo vết thương + vết mổ vùng lưng trái: 03%, dây dính màng phổi: 11%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lý Thị Y là 15%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc nhọn tác động trực

tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số: 204/2020/PYTT ngày 11-8-2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: 03 vết thương vai trái: 03%, 02 sẹo vết thương cánh tay trái: 04%, sẹo vết thương cẳng tay trái: 01%, sẹo vết thương mạn sườn phải: 01%, sẹo vết thương đùi phải: 03%, sẹo dẫn lưu mặt sau trong đùi phải: 01%, sẹo vết sây xước gối phải: 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Mai Thanh H là 14%. Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vết sây xước gối phải do tác động vật tày. Các sẹo vết thương còn lại do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Tại cơ quan điều tra:

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung tóm tắt ở trên.

Bị hại Đinh Thúy H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Bị hại Mai Thanh H yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 99.450.000 đồng bao gồm các khoản chi phí chữa trị, tổn thất tinh thần, tổn thất kinh tế.

Bị hại Lý Thị Y yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 14.000.000 đồng.

Cáo trạng số: 05/CT-VKS-P2, ngày 28-12-2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Nông Thành H về tội Giết người theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị hại Đinh Thúy H xác nhận toàn bộ sự việc đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại, đồng thời đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị hại đề nghị xem xét trả lại cho gia đình bị cáo chiếc xe ô tô đang bị tạm giữ vì đây là tài sản chung của hai vợ chồng.

Bị hại Mai Thanh H xác nhận toàn bộ sự việc đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại, đồng thời đề nghị xem xét hình phạt của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị hại Lý Thị Y xác nhận toàn bộ sự việc đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị hại yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 14.000.000 đồng, đồng thời đề nghị xem xét hình phạt của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhất trí với ý kiến bị hại Lý Thị Y đã đưa ra ở trên về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, đồng thời, đề nghị xem xét trả lại cho bị cáo điện thoại, giấy tờ tùy thân; trả lại cho gia đình bị cáo chiếc xe ô tô vì đây là tài sản chung của hai vợ chồng bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nông Thành H phạm tội Giết người. Căn cứ điểm a, n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nông Thành H từ 19 đến 20 năm tù. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại Lý Thị Y, cụ thể: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Lý Thị Y số tiền 14.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tịch thu tiêu hủy đối với 01 tờ giấy báo, 01 mũ lưỡi chai, 01 con dao; trả lại cho vợ chồng bị cáo chiếc xe ô tô Chevrolet kèm theo giấy tờ xe, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, 01 ví da màu đen, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ông Hoàng N là người bào chữa cho bị cáo và bị cáo tự bào chữa nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về điều luật áp dụng, về mức hình phạt, về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, về xử lý vật chứng. Người bào chữa đề nghị xem xét mức hình phạt đối với bị cáo vừa đảm bảo tính răn đe vừa đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị hại; phù hợp với các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích; phù hợp với dấu vết trên thân thể các bị hại và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Ngày 29-5-2020, do mâu thuẫn cãi nhau với vợ là Đinh Thúy H dẫn đến Nông Thành H đã dùng dao nhọn đâm 02 nhát vào bụng Đinh Thúy H, mặc dù đã được can ngăn nhưng Nông Thành H tiếp tục đâm 01 nhát vào khuỷu tay trái làm Đinh Thúy H gục ngã mới dừng lại. Nghĩ rằng Đinh Thúy H sẽ chết, bản thân phải chịu trách

nhiệm trước pháp luật nên Nông Thành H tiếp tục cầm dao nhọn đi tìm Lý Thị Y và Mai Thanh H mà Nông Thành H cho rằng đây là những người này đã coi thường và có mâu thuẫn trước đó với Nông Thành H để giết. Khi gặp Lý Thị Y và Mai Thanh H thì Nông Thành H đã dùng dao nhọn đâm nhiều nhát vào người nhưng do Lý Thị Y bỏ chạy được và Mai Thanh H chống trả nên Nông Thành H không giết được Lý Thị Y và Mai Thanh H. Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Nông Thành H gây ra là Đinh Thúy H bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 52%, Lý Thị Y bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 15% và Mai Thanh H bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 14%. Hành vi phạm tội của bị cáo Nông Thành H mang tính chất quyết liệt, bị cáo rõ ràng đã coi thường những quy tắc trong cuộc sống, chỉ vì những nguyên cớ nhỏ nhen, cổ tình gây sự để phạm tội đó là hành vi có tính chất côn đồ; bị cáo giết 03 người. Việc các bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo Nông Thành H. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nông Thành H phạm tội Giết người, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác đặc biệt là đối với chính người là vợ, là anh rể, là bạn của bị cáo. Bản thân bị cáo là người có đủ khả năng và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường luân thường, đạo lý, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương, gây hoang mang lo lắng trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xét xử nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Bị cáo đã bị kết án 02 lần vào năm 1996, năm 1998 và 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính vào năm 2015, năm 2017. Điều đó, thể hiện bị cáo là người có nhân thân không tốt. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/HSST ngày 11-5-1996 của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn bị cáo bị xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân, bị cáo đã thi hành xong hình phạt tù nhưng chưa thi hành về phần án phí và trách nhiệm bồi thường dân sự nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Bị hại Đinh Thúy H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, hậu quả chết người đối với các bị hại chưa xảy ra. Theo quy định người phạm tội chưa đạt vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự nhưng khi quyết định hình phạt cần áp dụng các quy định của pháp luật về phạm tội chưa đạt cho bị cáo. Tuy nhiên, xét nhân thân; xét tính

chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội; xét tình tiết tăng nặng; xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo, đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[6] Tại phiên tòa, Đinh Thúy H và Mai Thanh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe, bị cáo cũng nhất trí nên không xem xét.

[7] Tại phiên tòa, Lý Thị Y yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 14.000.000 đồng. Bị cáo cũng nhất trí với yêu cầu mà Lý Thị Y đưa ra. Xét thấy thỏa thuận này không trái đạo đức xã hội; thể hiện sự tự nguyện, bảo vệ quyền và lợi ích chính đáng của các bên; phù hợp với các quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 con dao, 01 tờ giấy báo, 01 mũ lưỡi chai là phương tiện phạm tội, không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30A-124.91 kèm theo giấy tờ xe. Chiếc xe này giấy chủ xe đăng ký đứng tên Lê Văn A. Sau đó, Lê Văn A bán chiếc xe này cho Lê Quốc T và vợ chồng Lê Quốc T lại bán cho Nông Thành H. Việc mua bán giữa các bên có lập hợp đồng tại Văn phòng công chứng nhưng chưa tiến hành các thủ tục sang tên theo quy định của pháp luật. Đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, cần trả lại cho vợ chồng bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; đối với 01 điện thoại di động không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo; đối với 01 ví da màu đen, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe mang tên bị cáo là giấy tờ tùy thân cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Về án phí: Do bị kết án nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo còn phải bồi thường số tiền là 14.000.000 đồng nên bị cáo có nghĩa vụ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự là 700.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, của người bào chữa là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật về xử lý hành vi trên nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 274, 275, 288, 357, 468, 584, 585, 586, 587, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nông Thành H phạm tội Giết người.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nông Thành H 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để tạm giữ là ngày 29-5-2020.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nông Thành H và bị hại Lý Thị Y, cụ thể như sau: Bị cáo Nông Thành H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Lý Thị Y với tổng số tiền là 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) tờ giấy báo được cuộn lại một đầu, cố định bằng dây nịt.
- 01 (một) mũ lưỡi chai bằng vải màu đen.
- 01 (một) con dao nhọn bằng kim loại màu đen tra cán gỗ màu vàng xám dài 81,6 cm; bản rộng nhất của dao 5,2cm; đường kính cán dao 3,2cm.

4.2. Trả lại cho bị cáo Nông Thành H và chị Đinh Thúy H 01 (một) xe ô tô Chevrolet, màu sơn đen, biển kiểm soát 30A-124.91 (theo Phiếu trả lời xác minh ngày 01-10-2020 của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Lạng Sơn thì tên chủ xe là Lê Văn A, số loại xe: MAGNUS; nhãn hiệu: DAEWOO; số khung: VVAVAL5H01252; số máy: X25D1031655K, sản xuất năm 2005), xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô số 0165822 mang tên Lê Văn A; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 0836932 đối với xe ô tô biển kiểm soát 30A-124.91, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

4.3. Trả lại cho bị cáo Nông Thành H:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71 màu hồng, số IMEI 869602035888794, điện thoại cũ, đã qua sử dụng.
- 01 (một) ví da màu đen.
- 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 082078440 mang tên Nông

Thành H.

- 01 (một) giấy phép lái xe số 200081200153 mang tên Nông Thành H.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01-10-2020).

5. Về án phí: Bị cáo Nông Thành H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 700.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự. Tổng cộng là 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, các bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Người TGTG khác;
- Lưu: VT, Tổ HCTP, Tòa HS, HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Hoa