

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2026/HS-ST
Ngày 09-3-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Phước, Ông Đặng Công Dung

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Diệu - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 7 - Đà Nẵng tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2026/TLST - HS ngày 10 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2026/QĐXXST - HS ngày 24 tháng 02 năm 2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Việt A, sinh ngày 15 tháng 9 năm 2002, tại xã Sơn Cẩm Hà, thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn T, xã S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: không có; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 09/12; cha là Nguyễn Văn T và mẹ là Nguyễn Thị N; có vợ đã ly hôn và có 01 người con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 23/02/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, Quảng Nam (cũ) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng theo Quyết định số 40/2024/QĐ-TA ngày 29/3/2024 (Ngày 30/11/2024, chấp hành xong). Ngày 02/12/2024, bị Ủy ban nhân dân xã Tiên Hà, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam (cũ) (nay là xã Sơn Cẩm Hà, thành phố Đà Nẵng) ban hành Quyết định số 231/QĐ-UBND về việc quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú đối với Nguyễn Việt A thời hạn từ 03/12/2024 đến ngày 03/12/2026.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/12/2025, hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam Trà My, Công An thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Việt A là đối tượng đang thuộc diện quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định số 231/QĐ-UBND ngày 02/12/2024 của Ủy ban nhân dân xã Tiên Hà, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam cũ (nay là xã Sơn Cẩm Hà, thành phố Đà Nẵng) thời hạn từ ngày 03/12/2024 đến ngày 03/12/2026.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14/12/2025, Nguyễn Việt A đi bộ từ nhà tại thôn Trung An, xã Sơn Cẩm Hà, thành phố Đà Nẵng ra đường ĐT615, đoạn trước trường Lê Hồng Phong, thuộc thôn Phú Vinh, xã Sơn Cẩm Hà đề xin xe người đi đường đến ngã tư xã Tiên Phước (đoạn trước Điện máy Xanh) rồi tiếp tục xin xe người đi đường đi đến đường Nam Quảng Nam thuộc xã Thanh Bình, thành phố Đà Nẵng. Sau đó Nguyễn Việt A đi bộ dọc theo đường Nam Quảng Nam, thì gặp một người nam thanh niên tên Th (có mối quan hệ xã hội với A). A hỏi Th: “Có đồ không, bán tao ít”(nghĩa là Nguyễn Việt A hỏi mua ma túy) thì Th trả lời: “Có một ít để chơi đây, tao để lại mi ít”, rồi Th đưa cho Nguyễn Việt A 01 tép ma túy heroine (được gói bằng mảnh giấy trắng), 01 túi ni lông trong suốt chứa ma túy đá, 01 lọ nước cất (bằng thủy tinh) cùng 01 ống kim tiêm, Nguyễn Việt A đưa cho Th 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) tiền mặt. Sau đó, Nguyễn Việt A tiếp tục xin xe người đi đường về lại nhà tại thôn Trung An, xã Sơn Cẩm Hà, Thành phố Đà Nẵng, lúc này khoảng 18 giờ 45 phút, Nguyễn Việt A đã sử dụng hết số ma túy mua được trong 02 lần sử dụng, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 19 giờ ngày 14/12/2025, Nguyễn Việt A lấy túi ni lông chứa ma túy đá, 01 lọ nước cất, 01 chai nước suối, 02 ống hút nhựa cùng 01 bật lửa ra vườn nhà Nguyễn Việt A để sử dụng ma túy. Tại đây, Nguyễn Việt A đục 02 lỗ trên nắp chai nước suối rồi cắm một ống hút nối với lọ nước cất (bằng thủy tinh) đã được bẻ một đầu, ống hút còn lại Nguyễn Việt A cắm vào lỗ còn lại trên chai nước suối. Nguyễn Việt A cho hết số ma túy đá vào lọ nước cất rồi đốt lên, khi thấy khói thoát ra Nguyễn Việt A dùng miệng ngậm vào ống hút rồi hút khoảng bốn, năm hơi (lần) cho đến khi hết số ma túy trên. Sau đó thì Nguyễn Việt A mang dụng cụ sử dụng ma túy gồm một lọ nước cất, một chai nước suối, hai ống hút nhựa, một bật lửa, túi ni lông vứt ra ở mương nước trước nhà A.

Lần thứ hai: Khoảng 20 giờ ngày 15/12/2025, Nguyễn Việt A lấy số ma túy heroine và ống tiêm mua được ở trên tiếp tục ra vườn nhà Nguyễn Việt A để sử dụng. Tại đây, Nguyễn Việt A cho số ma túy Heroine vào ống tiêm sau đó cho nước vào rồi lắc ống tiêm để ma túy tan hết, rồi tiêm vào cánh tay trái của Nguyễn Việt A tiêm hết số ma túy trên. Sử dụng ma túy xong, Nguyễn Việt A đem ống tiêm cùng mảnh giấy gói tép ma túy vứt xuống mương nước trước nhà A.

Ngày 16/12/2025, Công An xã Sơn Cẩm Hà kiểm tra, test nhanh chất ma túy qua nước tiểu của Nguyễn Việt A cho kết quả Nguyễn Việt A dương tính với ma túy loại Heroine (MOP), Methamphetamine (MET), thuốc lắc (MDMA).

Tại kết luận giám định số 2375/KL-KTHS ngày 24/12/2025 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine, chất ma túy Amphetamine (là sản phẩm chuyển hóa của chất ma

túy Methamphetamine); chất ma túy 6-MAM, Morphine và Codeine (là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroine) trong mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Việt A gửi giám định.

Với các tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 01/CT-VKSKV7-HS ngày 07 tháng 02 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Việt A về tội: “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A từ 30 đến 36 tháng tù.

Về vật chứng: không có nên không đề nghị.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Việt A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 7 - Đà Nẵng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: bị cáo Nguyễn Việt A đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo quy định Luật phòng chống ma túy. Vào lúc 19 giờ ngày 14/12/2025 và lúc 20 giờ ngày 15/12/2025, tại nhà của bị cáo ở thôn Trung An, xã Sơn Cẩm Hà, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Việt A đã có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Kết quả giám định trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Việt A tìm thấy chất ma túy Methamphetamine, chất ma túy Amphetamine (là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Methamphetamine); chất ma túy 6-MAM, Morphine và Codeine (là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroine).

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Nguyễn Việt A là đối tượng được quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú trong thời hạn từ ngày 03/12/2024 đến ngày 03/12/2026 nhưng tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Việt A đã phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”

theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Việt A có đủ khả năng nhận thức việc tiếp tục sử dụng ma túy trong thời gian quản lý sau cai nghiện là hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo bất chấp pháp luật và đạo đức xã hội thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng và gây ra các hệ lụy khác như: làm cạn kiệt kinh tế, tan vỡ hạnh phúc gia đình, làm suy thoái nòi giống, suy đồi đạo đức... Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo có nhân thân không tốt, bị cáo sử dụng ma túy hai lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước.

[6] Các nội dung liên quan khác: Đối với người đàn ông tên Th đã bán ma túy cho Nguyễn Việt A, A khai nhận mối quan hệ với Th là quen biết ngoài xã hội, A không rõ thông tin lai lịch gì của Th, chỉ nghe Th nói ở huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam (cũ). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng đã xác minh nhưng không xác định được đối tượng Th nên không có cơ sở xử lý là đúng quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; các điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 16/12/2025).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Việt A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (09/3/2026) để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công A thành phố Đà Nẵng
- Phòng THADS khu vực 7;
- VKSND khu vực 7;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lê Trung Thành

