

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐP  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 72/2020/HS-ST

Ngày: 17 - 9 - 2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐP, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Sen

Ông Tạ Văn Nhật

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2020/TLST- HS ngày 28 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 9 năm 2020, đối với:

**- Bị cáo:** Nguyễn Tiến Kh, sinh năm 1986 tại huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nơi ĐKKTT: Thôn BT, xã ĐT, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ là Nguyễn Văn K, mẹ đẻ là Nguyễn Thị Ch; Có vợ và có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 262 do Công an huyện ĐP, Thành phố Hà Nội lập ngày 11/6/2020; có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; địa chỉ: thôn ĐK, xã ĐP, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**- Người làm chứng:** Ông Chu Văn C, sinh năm 1966; Địa chỉ: Cụm 1, xã ĐP, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 ngày 06/5/2020, Nguyễn Tiến Kh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 31- 660.T8 đến quán tạp hoá của ông Chu Văn C, gần nhà văn hoá thôn ĐK để mua hai bộ bài tú lơ khơ. Khi mua xong đi ra khỏi cửa hàng, Kh nhìn thấy trước cửa hàng tạp hoá có chiếc xe đạp mini của bà Nguyễn Thị H, bên trong giỏ xe có 01 chiếc điện thoại Iphone 6s, màu vàng bọc ốp lưng màu đen. Kh ngồi lên xe máy quan sát không thấy ai xung quanh và dùng tay trái cầm chiếc điện thoại trong giỏ xe đạp cho vào trong túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi điều khiển xe đi. Đi được một đoạn, Kh dùng xe tắt nguồn điện thoại rồi đến quán bia ở dốc đê thuộc thôn ĐK, xã ĐP, huyện ĐP, thành phố Hà Nội đưa bộ bài cho anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1985 ở thôn CT, xã PD, huyện ĐP, thành phố Hà Nội. Sau đó Kh về nhà mình tại thôn BT, xã ĐT để điện thoại trong một chiếc giỏ tại phòng ngủ của Kh rồi đi ngủ. Sau khi mua đồ xong, bà H ra lấy xe thì phát hiện mất điện thoại nên đã đến Công an xã ĐP trình báo sự việc.

Khoảng 14 giờ 00 ngày 07/5/2020, Công an xã ĐP yêu cầu Nguyễn Tiến Kh lên làm việc, Kh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số imei 353267075769586 kèm chiếc ốp lưng đã trộm cắp được.

Tại Kết luận định giá tài sản số 40 ngày 19/5/2020 và số 57 ngày 30/7/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện ĐP, kết luận 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, số imei 353267075769586 của bà Nguyễn Thị H có giá trị 3.400.000 đồng; 01 chiếc ốp lưng dùng cho điện thoại di động Iphone 6s, màu đen, chất liệu cao su, do Trung Quốc sản xuất, đã qua sử dụng có giá trị 0 đồng.

Bản Cáo trạng số 75/CT-VKS-ĐP ngày 26 tháng 8 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Tiến Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Chiều ngày 06/5/2020, sau khi hết giờ làm việc tại Công ty, bị cáo có đi uống bia cùng với hai đồng nghiệp tại quán bia ở dốc đê thôn ĐK, xã ĐP đến khoảng 19 giờ. Do anh N nhờ bị cáo mua hộ bộ bài tú lơ khơ nên bị cáo mới đi đến cửa hàng tạp hóa. Khi bị cáo mua xong, lúc ngồi lên xe để đi về thì chợt nhìn thấy chiếc điện thoại để sơ hở, không có người trông giữ, trong lúc không tỉnh táo nên bị cáo nhất thời nông nổi đã nảy sinh ý định và lấy chiếc điện thoại. Sau khi mang về nhà bị cáo vẫn chưa sử dụng đến và khi được mời đến cơ quan Công an bị cáo đã chủ động mang chiếc điện thoại đến giao nộp đồng thời trình bày rõ toàn bộ sự việc. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai pháp luật, rất hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tại phiên tòa trình bày lời luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố Nguyễn Tiến Kh về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09

tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo có thu nhập thấp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án xảy ra tại địa bàn huyện ĐP, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện ĐP, Thành phố Hà Nội. Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP đã thực hiện trình tự tố tụng, nội dung ban hành các văn bản và quyết định tố tụng theo đúng qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến Kh đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố và được chứng minh bằng lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 19 giờ 20 ngày 06/5/2020, Nguyễn Tiến Kh đến quán tạp hoá của ông Chu Văn C ở cụm 1, thôn ĐK, xã ĐP, huyện ĐP để mua hai bộ bài tú lơ khơ. Tại đây, Kh phát hiện thấy chiếc điện thoại di động Iphone 6s của bà Nguyễn Thị H cũng là khách đến mua hàng để sơ hở, không có người trông giữ nên đã chiếm đoạt mang về định để sử dụng. Đến 14 giờ ngày 07/5/2020, hành vi của bị cáo bị phát hiện, bị cáo đã giao nộp chiếc điện thoại cho cơ quan công an. Chiếc điện thoại di động Iphone 6s của bà H được định giá có giá trị 3.400.000 đồng

[3] Hành vi của Nguyễn Tiến Kh lợi dụng sơ hở của bà Nguyễn Thị H để lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại Iphone 6S có giá trị 3.400.000 đồng như nêu trên, đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời cũng là bài học để nâng cao ý thức cảnh giác của người dân.

[4] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét thấy: bị cáo là người lao động, có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại để trả cho bị hại và bị hại đã có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình

sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử cân nhắc thấy có thể áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của địa phương nơi cư trú, để bị cáo có cơ hội sửa chữa bản thân thành công dân tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo là người lao động có thu nhập thấp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: chiếc điện thoại di động Iphone 6S của bà Nguyễn Thị H, Cơ quan điều tra đã thu hồi trả lại cho bà H là đúng pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại điện thoại bị mất, không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Kh 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã ĐT, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội nhận được bản sao bản án có hiệu lực pháp luật và quyết định thi hành án. Không khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến Kh cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện ĐP, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Tiến Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo qui định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ĐP;
- CQTHAHS CA huyện ĐP;
- CCTHADS huyện ĐP;
- Bị cáo, bị hại.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Hà**







