

Bản án số: 73/2024/HS - ST
Ngày 20/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỦH, THÀNH PHỐ HN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến H

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết H và bà Nguyễn Thị V

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim L, Thư ký Tòa án nhân dân huyện ỦH.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ỦH tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn V – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện ỦH, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 78/2024/TLST- HS ngày 31 tháng 7 năm 2024. Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2024/QĐXXST - QĐ ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với:

+ **Bị cáo họ và tên:** **Phạm Quang D**; sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn Định Cư Tây, xã ĐT, huyện TH, tỉnh TB.Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Họ và tên cha: Phạm Văn O; Sinh năm: 1968; Họ và tên mẹ: Phạm Thị T, sinh năm: 1970; Anh chị em ruột: Có 02 người *bị cáo là thứ hai*; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện ỦH từ ngày 01/7/2024 đến nay, có mặt.

+ **Người bị hại:** Ông Dư Văn D, sinh năm 1964. Địa chỉ: Thôn Nhân Hoà, xã Hoà Xá, huyện ỦH, Thành phố HN, vắng mặt.

+ **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Anh Đỗ Ngọc P, sinh năm 2003.

Anh Đỗ Ngọc H, sinh năm 2002.

Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 2003.

Cùng địa chỉ: Thôn Hạ Quất, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, Thành phố HN. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 16/12/2023, Đỗ Ngọc P, sinh năm 2003, trú tại thôn Hạ Quất, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN đến dự đám cưới của Đỗ Trung D, sinh năm 1994 trú tại thôn An Hòa, xã Hòa Xá, huyện ỦH, thành phố HN. Tại đây, P thấy D có thái độ cẩu gắt với mọi người nên P hỏi D *“anh sao thế, thằng nào trên anh để em xử nó”* nhưng D không trả lời. Lúc này, có một người đàn ông không biết nói với P lý do Đỗ Trung D cẩu gắt vì đang có mâu thuẫn với ông Dư D ở Xóm Mới, thôn Nhân Hòa, xã Hòa Xá. Sau khi ăn cỗ cưới đến 19 giờ cùng ngày, P điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, BKS 29L1-617.26 đi sang khu vực sân bóng xã Hòa Xá thì gặp một người phụ nữ không quen biết đi trên đường, P hỏi thăm nhà ông Dư D tại xóm Mới thì được người này chỉ cho nhà của ông Dư Văn D, sinh năm 1964, thuộc thôn Nhân Hòa, xã Hòa Xá, rồi P đi về nhà.

Đến 16 giờ ngày 17/12/2023, do muốn giải quyết mâu thuẫn giúp Đỗ Trung D nên P nảy sinh ý định ném sơn, chất bẩn vào nhà ông Dư Văn D. P đi mua 04 bộ quần áo mưa bằng nilong; 04 đôi găng tay cao su; túi nilong kính, chun nịt và 02 hộp sơn đỏ nhãn hiệu Đại Bàng mang về nhà. Sau đó P nhờ Đỗ Thị Mai H, sinh năm 2007 là em gái P đi mua 1,5 lít dầu lynn thái động cơ và 01 lọ mắm tôm. Tiếp đó, P trộn sơn, lynn, mắm tôm lại với nhau, chia vào 10 túi nilong mang đến giấu vào chân cột điện trên đường Q lộ 21B gần lối rẽ vào thôn Nhân Hòa. Chuẩn bị xong P gọi điện thoại cho Đỗ Ngọc H, sinh năm 2002, ở cùng thôn nói *“tối về chở em đi có việc”* và gọi điện rủ Nguyễn Văn Q, sinh năm 2003, ở cùng thôn; Phạm Quang D, sinh năm 1999 trú tại thôn Định Cư Tây, xã ĐT, huyện TH, tỉnh TB nói *“tối anh và Q về đi có việc với em”*, thì H, D và Q đồng ý, rồi Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 29D1 – 733.99 chở D đi về thị trấn V Đình gặp P và H.

Sau đó, tất cả đi về phía xã Phù Lưu Tế, huyện MĐ, P và Q thuê phòng tại nhà nghỉ *“Cây Vừng”*, còn H và D thuê phòng tại nhà nghỉ *“Ánh D”* để chờ đến sáng sớm ngày hôm sau sẽ đi ném sơn, chất bẩn. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 18/12/2023, P, Q, H và D trả phòng rồi đi ra cánh đồng gần đó mặc quần áo mưa. Tại đây, D hỏi P *“mặc áo mưa làm gì, đi đâu giờ này”* P nói với D, H, Q *“đi ném sơn, anh em đi giúp tôi”* thì tất cả đồng ý đi đến vị trí P giấu các túi chất bẩn. Tại đây, P chỉ chỗ để D xuống lấy các túi chứa chất bẩn rồi D đưa cho P cầm một phần. Khi đi đến đầu xóm Mới, thôn Nhân Hòa, P bảo Q và H đứng ngoài canh gác, còn P và D cầm các túi chất bẩn đi bộ vào nhà ông Dư Văn D. P để D ném ở cửa cổng còn P đi vòng ra phía tường rào bên cạnh nhà để ném qua tường rào vào nhà ông D. Sau khi ném chất bẩn xong tất cả bỏ trốn ra nhà trọ tại quận TX, thành phố HN.

Quá trình điều tra xác định Đỗ Ngọc P, Đỗ Ngọc H, Nguyễn Văn Q và Phạm Quang D có nhiều biểu hiện nghi vấn, nên Cơ quan CSĐT đã tiến hành triệu tập P, H, Q và D đến

trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra P, H và Q khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Phạm Quang D bỏ trốn.

Ngày 27/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện ÚH ra yêu cầu định giá tài sản số 80 đối với phần tài sản bị thiệt hại của gia đình ông Dư Văn D.

Ngày 29/12/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện ÚH ra bản Kết luận định giá tài sản số 81/KL-HĐĐGTS, kết luận.

- Trị giá tài sản bị thiệt hại là 15.000.000đ (mười năm triệu đồng).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ÚH, Thành phố HN thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 75/CT – VKS ngày 30/7/2024.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phạm Quang D mức hình phạt tù: 09(chín) tháng tù đến 12(mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ tạm giam là ngày 01/7/2024 về tội: *Cố ý làm hư hỏng tài sản.*

Về Trách nhiệm dân sự: Ngày 12/5/2024, Đỗ Ngọc P, Nguyễn Văn Q và Đỗ Ngọc H đã tự nguyện bồi thường cho ông Dư Văn D số tiền 15 triệu đồng. Ông Dư Văn D đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì khác. P, H, Q cũng có quan điểm không yêu cầu ai khác phải liên đới bồi thường số tiền 15 triệu đồng này nên không xem xét.

Về phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe máy Honda Wave trắng đen bạc BKS 29D1-733.99 D sử dụng sáng ngày 18/12/2023 để đi ném sơn vào nhà ông D. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy này D mua của anh Ngô Thế Hoà, sinh năm 1980 trú tại Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố HN vào tháng 6/2023 với giá 12 triệu đồng. Qua tra cứu, chiếc xe trên không phải là vật chứng của vụ án, vụ việc nào, đề nghị HĐXX tuyên tịch thu xung công quỹ nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Quang D không bào chữa và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện ỦH, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện ỦH đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Phạm Quang D không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai người bị hại, biên bản về việc định giá tài sản, các tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Ngày 18/12/2023, Phạm Quang D cùng với Đỗ Ngọc P, Nguyễn Văn Q và Đỗ Ngọc H đã có hành vi dùng sơn, chất bắn ném vào nhà ông Dur Văn D ở xóm Mới, thôn Nhân Hoà, xã Hoà Xá, huyện ỦH, thành phố HN gây thiệt hại tài sản trị giá 15.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 75/CT – VKS ngày 30/7/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện ỦH, Tp. HN đã truy tố bị cáo Phạm Quang D về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 178 BLHS quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi dùng sơn, trộn dầu luyn, mắu tôm ném vào nhà ở mục đích gây thiệt hại về kinh tế cho chủ sở hữu, ảnh hưởng đến môi trường sinh hoạt, nhà ở của người dân, xâm phạm đến quyền sở hữu, sử dụng tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo còn xâm phạm đến an ninh, trật tự địa P nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu, gây tâm lý lo lắng trong khu vực dân cư. Quá trình điều tra bị cáo D đã bỏ trốn, gây khó khăn cho quá trình giải quyết vụ án, thể hiện thái độ coi thường pháp luật nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện ỦH đã quyết định truy nã số 787 ngày 13/5/2024 đến ngày 01/7/2024 bị cáo đã đầu thú nên cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian như vậy mới đủ sức răn đe.

[3].Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].Tình tiết tăng nặng: không có

[3.2].Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, hậu quả thiệt hại đã được các bị cáo khác trong vụ án bồi thường cho người bị hại, nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS áp dụng mức hình phạt dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát như vậy cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 12/5/2024, Đỗ Ngọc P, Nguyễn Văn Q và Đỗ Ngọc H là các bị cáo trong vụ án đã tự nguyện bồi thường cho ông Dư Văn D số tiền 15.000.000 triệu đồng. Ông Dư Văn D đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu phải bồi thường gì khác. Đối với P, H, Q cũng có quan điểm không yêu cầu ai khác phải liên đới bồi thường số tiền 15 triệu đồng này nên không đề cập xử lý.

[5].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp nên miễn cho bị cáo.

Hành vi của Đỗ Ngọc P, Đỗ Ngọc H và Nguyễn Văn Q đã được xét xử tại bản án số 53/2024/HS- ST ngày 20/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện UH nên không xem xét trong vụ án này.

[6].Về vật chứng: Đối với chiếc xe máy Honda Wave trắng đen bạc BKS 29D1-733.99 D sử dụng sáng ngày 18/12/2023 để đi ném sơn vào nhà ông D. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy này D mua của anh Ngô Thế H, sinh năm 1980 trú tại Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố HN vào tháng 6/2023 với giá 12 triệu đồng. Qua tra cứu, chiếc xe trên không phải là vật chứng của vụ án, vụ việc nào khác. Xét đây là vật chứng của vụ án nên cần tuyên tịch thu sung công.

[7].Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q hội khóa 14 bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[8].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Quang D**, phạm tội: “ *Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

[2]. Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt **Phạm Quang D**: **06**(sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 01/7/2024.

[3]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu phát mãi sung công quỹ nhà nước: 01 xe máy Honda Wave trắng đen bạc BKS 29D1-733.99, số khung 1212DY453386, số máy HC12E5452203. Toàn bộ vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện UH với Chi cục Thi hành án dân sự huyện UH ngày 19/8/2024.

[4]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo Phạm Quang D phải chịu: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 20/8/2024. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người liên quan có quyền kháng cáo bản án đến phần lên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện UH;
- Công an Huyện UH;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã ĐT;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến H

