

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2018/HS-ST
Ngày 06-02-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Công Tài

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thùỵ

Ông Nguyễn Văn Phước

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đăk R'Lấp tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đăk R'Lấp xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2018/HSST ngày 04 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Đàm Văn C, sinh năm: 1972, tại tỉnh Bắc Kạn; nơi đăng ký HKTT: Bon B, xã Quảng T, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; chỗ ở hiện nay: Thôn, xã Quảng T, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: không biết chữ; nghề nghiệp: Làm nông; tiền án, tiền sự: Không; con ông Đ và bà N (đều đã chết); chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 25-10-2017 đến ngày 02-11-2017 - có mặt.

Bị hại: Anh Trần Đình Th sinh năm 196 và chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1975; cùng địa chỉ: Thôn, xã Quảng T, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 5/2017, phát hiện C có sử dụng một khẩu súng còn tự chế, nên Công an xã Quảng T, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông đã lập biên bản và thu giữ khẩu súng của C. Do nghi ngờ anh Trần Đình Th là hàng xóm với rẫy của C đã báo cho Công an xã biết sự việc C có khẩu súng còn tự chế, nên C nảy sinh thù tức với anh Th và nhiều lần sau khi uống rượu C đến nhà anh Th chửi bới.

Vào khoảng 11 giờ ngày 24-10-2017, gia đình chị N, là hàng xóm với C và anh Th có tổ chức đám giỗ nên mời hàng xóm xung quanh đến uống rượu. Tại đây, sau khi uống rượu C tiếp tục chửi bới anh Th thì Công an xã Quảng T đến giải quyết.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày C tỉnh dậy nhớ lại việc bị Công an xã thu khẩu súng còn tự chế nên C nảy sinh ý định trả thù gia đình anh Th bằng hình thức chặt phá cây hồ tiêu của gia đình anh Th. Để thực hiện hành vi trên, Đàm Văn C lấy một con dao loại dao thái chuối làm thức ăn gia súc, một đèn pin đội đầu rồi đi sang rẫy nhà anh Th. Do nghĩ nhà anh Th đã đi ngủ nên C dùng dao chặt phá 56 trụ tiêu đứt ngang thân. Sau khi chặt phá xong, C đi về nhà rẫy cách vườn tiêu nhà anh Th khoảng 200m cất dao rồi đi bộ về nhà tại Bon B, xã Quảng T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Sáng ngày 25-10-2017 anh Th đi làm rẫy phát hiện việc tiêu nhà mình bị chặt phá nên đã trình báo cơ quan chức năng. Qua quá trình điều tra bị cáo Đàm Văn C đã thừa nhận hành vi huỷ hoại tài sản của mình như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 01-11-2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk R'Lấp kết luận: Giá trị tài sản thiệt hại của 56 trụ tiêu tại thời điểm bị chặt phá là 23.520.000 đồng.

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm: 01 con dao dài 39,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 27,3 cm đầu dao bằng, bản rộng nhất 6,2cm; cán dao bằng gỗ tròn dài 11,8 cm; 01 đèn pin nhãn hiệu Suncesa loại đeo trên đầu.

Hiện bị can Đàm Văn C chưa bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại anh Trần Đình Th, ngày 20-12-2017 anh Th có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại theo luật định.

Cáo trạng số: 06/2017/Ctr ngày ngày 04-01-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp truy tố bị cáo Đàm Văn C về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Đàm Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan và không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa anh Trần Đình Th và chị Nguyễn Thị L khai sáng ngày 25-10-2017 anh Th đi làm rẫy phát hiện việc tiêu nhà mình bị chặt phá 56 trụ tiêu nên đã trình báo cơ quan chức năng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa C đã thừa nhận. Về bồi thường thiệt hại C đã bồi thường toàn bộ nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm, về hình phạt thì xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và khẳng định quyết định truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Sau khi xem xét, đánh giá các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b, h, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt: Bị cáo Đàm Văn C từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 41 của Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 39,2 cm, lưỡi dao bằng kim

loại dài 27,3 cm đầu dao bằng, bản rộng nhất 6,2cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 11,8 cm và 01 đèn pin nhãn hiệu Suncesa loại đeo trên đầu là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đàm Văn C đã bồi thường số tiền 23.520.000 đồng cho gia đình anh Trần Đình Th nên gia đình anh Th không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, những người bị hại, các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định: Do có sự nghi ngờ anh Trần Đình Th báo công an để thu khẩu súng tự chế của mình nên vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 25-10-2017 bị cáo cầm 01 con dao loại dao thái thức ăn cho gia súc và 01 đèn pin nhãn hiệu Suncesa loại đeo trên đầu thực hiện hành vi chặt phá 56 trụ tiêu của gia đình anh Trần Đình Th, tài sản bị thiệt hại tại thời điểm bị chặt phá là 23.520.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Hủy hoại tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là ít nghiêm trọng, bị cáo là người có khả năng nhận thức và điều khiển được mọi hành vi của mình, pháp luật buộc bị cáo phải biết quyền sở hữu hợp pháp về tài sản luôn được bảo vệ. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của gia đình anh Th, mặt khác còn làm ảnh hưởng trật tự an toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, vai trò phạm tội của bị cáo gây ra. Cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định thì mới bảo đảm mục đích của hình phạt.

[3]. *Về tình tiết định khung hình phạt*: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ bị xét xử theo khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[4]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường toàn bộ thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đàm Văn C đã bồi thường số tiền 23.520.000 đồng cho gia đình anh Trần Đình Th; anh Th, chị L không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[6]. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 39,2cm, lưỡi dao bằng kim loại

dài 27,3 cm đầu dao bằng, bản rộng nhất 6,2cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 11,8 cm và 01 đèn pin nhãn hiệu Suncesa loại đeo trên đầu là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

[7]. Xét quan điểm và đường lối xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 143; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Đàm Văn C 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 25/10/2017 đến ngày 02/11/2017, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 39,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 27,3 cm đầu dao bằng, bản rộng nhất 6,2cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 11,8 cm và 01 đèn pin nhãn hiệu Suncesa loại đeo trên đầu.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đàm Văn C đã bồi thường số tiền 23.520.000 đồng cho gia đình anh Trần Đình Th; anh Th, chị L không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đàm Văn C phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, những người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk nông
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo; những người bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đoàn Công Tài