

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2024/HSST

Ngày: 05/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Minh

Bà Mai Thị Hiền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân thành phố Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 05/01/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 183/TLST - HS ngày 27/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/QĐXXST - HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Xuân P** (Tên gọi khác không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 03/8/1974 tại thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 22, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Xuân Trường và bà Nguyễn Thị Hào; Vợ: Lê Thị Lan; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2005; Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai - Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Đình Tĩnh, sinh năm 1972. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút, ngày 16/8/2023, Đỗ Xuân P đang dừng đỗ xe ô tô ở ven đường Lê Khôi, thuộc tổ 3, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai thì có người nam giới tên Huy (Đỗ Xuân P quen biết do trước đó cùng là người hành nghề lái xe taxi) đi bộ đến, Huy nói “đi sip hộ em ít đồ” Đỗ Xuân P hiểu đồ ở đây là ma túy nên hỏi “sip đi đâu, công như nào”, Huy trả lời “sip đến cửa quán bar Titan, lát về em trả công một trăm”, Đỗ Xuân P hỏi “ai là người nhận”, Huy trả lời “anh cứ đi đến đây sẽ có người đi ra nhận”. Sau đó Huy ném vào trong xe ô tô của Đỗ Xuân P 01 bì thư, Đỗ Xuân P biết bên trong phong bì thư có chứa ma túy nên cất giấu ở dưới ghế lái rồi điều khiển xe ô tô đi đến quán bar Titan trên đường Duyên Hải, tổ 7, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Khi đến nơi Đỗ Xuân P dừng đỗ xe ở ven đường trước cửa quán bar Titan để chờ người ra nhận ma túy thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Lào Cai phát hiện bắt quả tang. Quá trình kiểm tra, thu giữ tại vị trí bên dưới ghế lái xe ô tô Đỗ Xuân P điều khiển 01 bì thư in sẵn do bưu điện phát hành bên trong chứa 05 viên nén không định hình, màu vàng và 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, Đỗ Xuân P khai nhận 05 viên nén không định hình màu vàng là ma túy kẹo, các hạt tinh thể rắn, màu trắng là ma túy Ketamine, mục đích cất giấu để giao cho khách, ngoài ra còn tạm giữ của Đỗ Xuân P 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng; 01 xe ô tô, nhãn hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát 24A - 187.53

Tại bản kết luận giám định số 272/GĐMT ngày 20/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đã kết luận vật chứng thu giữ của Đỗ Xuân P ngày 16/8/2023 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai gửi đến giám định: 2,27 (hai phẩy hai mươi bảy) gam, 05 viên nén không định hình màu vàng là loại chất ma túy MDMA; 0,83 gam các hạt tinh thể rắn, màu trắng là loại chất ma túy Ketamine

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Xuân P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 179/CT - VKS ngày 27/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đã truy tố bị cáo Đỗ Xuân P về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ thực hiện hành vi của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân P phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo với mức án từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 03 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự phạt bị cáo 5.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, đối với chiếc xe ô tô và chiếc điện thoại thu giữ của Đỗ Xuân P đề nghị xử lý theo quy định. Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phân tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Xuân P: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội ngày 16/8/2023 bị cáo đang đỗ xe ở ven đường Lê Khôi, tổ 3 phường Lào Cai thì có một người nam giới tên Huy (do cùng nghề lái xe taxi) thuê vận chuyển ma túy đến quán bar Titan và trả công 100.000 đồng, khi đến địa điểm giao ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ về việc quy định tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự 2015, tổng tỷ lệ % về khối lượng ma túy MDMA và Ketamin thu giữ của Đỗ Xuân P là 2,27 gam MDMA và 0,83 gam ma túy Ketamin tỉ lệ so với mức tối thiểu MDMA, Ketamin quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự ($2,27 \times 100 : 5 \text{ gam} = 45,4\%$) đối với 0,83 gam ma túy Ketamin ($0,83 \times 100 : 20 = 4,15\%$) tổng tỷ lệ là 49,55% nhỏ hơn 100%. Vậy tổng khối lượng các chất ma túy mà bị cáo Đỗ Xuân P vận chuyển thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 điều 250 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đỗ Xuân P phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 điều 250 Bộ luật hình sự.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo kết luận giám định khối lượng ma túy bị cáo vận chuyển là 2,27 gam MDMA và 0,83 gam ma túy Ketamin.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xét xử bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng

với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đỗ Xuân P không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max thu giữ của bị cáo cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 1,15 gam ma túy MDMA; 0,54 gam ma túy Ketamine còn lại sau giám định, đây là vật nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe ô tô, nhãn hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát 24A - 187.53 là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Xong xét thấy vào ngày 10/8/2023 bị cáo đã bán chiếc xe trên cho anh Vũ Đình Tĩnh, ngày 16/8/2023 bị cáo mượn lại xe để ngày 17/8/2023 đi làm thủ tục sang tên cho anh Tĩnh, vì vậy cần trả lại chiếc xe trên cho bị cáo là phù hợp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Đình Tĩnh vắng mặt và đề nghị;

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị xét xử theo quy định

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Tòa án xem xét trả lại cho bị cáo chiếc xe ô tô để bị cáo trả lại cho tôi

Đối với người nam giới tên Huy đã thuê Đỗ Xuân P vận chuyển ma túy từ tổ 3, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai đến quán bar Titan, tại tổ 7, phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai cho khách hứa trả công một trăm nghìn đồng ngày 16/8/2023. Do bị cáo không biết họ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, ngoài lời khai của bị cáo ra không có tài liệu nào khác để chứng minh nên không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân P phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Phạt Đỗ Xuân P 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/8/2023

2. Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 250 phạt bị cáo Đỗ Xuân P 5.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 1,15 gam ma tuý MDMA; 0,54 gam ma tuý Ketamine còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ niêm phong cũ được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt của bì thư có ghi: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Xuân P tại tổ 7 phường Duyên Hải, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai ngày 16/8/2023; Tạm giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 14 Pro max màu xám, số IMEI: 353266541760831 (đã cũ, đã qua sử dụng) để đảm bảo thi hành án; Trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô, nhãn hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát 24A - 187.53, số khung: RLUA541BAMNO063697, số máy: G4LCM 014069 (xe đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong)

(Vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2023)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Xuân P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- VKSND tỉnh, TP
- Công an TP Lào Cai
- Sở tư pháp
- Chi cục THADSTP Lào Cai;
- Cơ quan THAHS CATP Lào Cai
- Bị cáo 1;
- Người có QLNVLQ 1
- Lưu hồ sơ; tập án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Thị Thanh Hương