

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 154/2023/HS-ST

Ngày : 28-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Mỹ Kiều

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Vũ Trung Kiên.

2/ Bà Đoàn Thị Ngọc Tuyên.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Lê Quế Chi - Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 158/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 194/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Minh P - Giới tính nam; sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký hộ khẩu thường trú tại 3 Ấp C, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở hiện nay: 221/40 Ấp E, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Không; con ông Hoàng Chí T và bà Phạm Thị Thúy P1; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 12/6/2023.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Trần Duy K - Giới tính nam; sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; đăng ký hộ khẩu thường trú tại Tổ G, Ấp X, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở hiện nay: 221/40 Ấp E, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn lớp 12/12; Nghề nghiệp: Không; con ông Trần Hữu N và bà Trần Thị Minh T1; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 13/6/2023.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Minh P và Trần Duy K là bạn học cấp 3. Do không có việc làm và cần tiền tiêu xài nên P rủ K cùng tới ở nhà số B Ấp E, xã Đ, huyện H do Hoàng Dương Chí B thuê và đi giao ma túy cho B từ đầu tháng 5/2023.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/6/2023, K đang ở phòng khách nhà địa chỉ số B Ấp E, xã Đ, huyện H nhìn thấy B đi từ trên lầu xuống trên tay cầm nhiều gói chứa tinh thể màu trắng (Ketamine), viên nén màu xanh (thuốc lắc) đi vào phòng cất giấu vào trong hộp nhựa màu đỏ và hộp giấy có dòng chữ “DIAMOND”. Sau đó, B đưa cho K hộp giấy có dòng chữ “DIAMOND” bên trong có chứa ma túy để K đưa lại cho P đem giao cho khách. Khi P về đến nhà số B Ấp E, xã Đ, huyện H, K giao gói ma túy cho P theo yêu cầu của B, P cất giấu vào túi vải màu xanh có chữ G và điều khiển xe máy hiệu Honda Winner biển số 50N1-830.52 đi giao ma túy cho khách mua ma túy của B.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/6/2023, tại trước địa chỉ số A H, Phường A, quận T, Công an P4, quận T phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T kiểm tra phát hiện bắt quả tang Hoàng Minh P có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy nhằm mục đích để bán cho người khác. Vật chứng thu giữ gồm: 03 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng (m1), 01 gói nylon bên trong chứa 20 viên nén màu xanh (m2), qua giám định là ma túy ở thể rắn, mẫu m1 có khối lượng 30,1204g, loại Ketamine, mẫu m2 có khối lượng 7,1110g, loại MDMA.

Tiến hành khám xét địa chỉ số B Ấp E, xã Đ, huyện H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T thu giữ tại phòng ngủ của Hoàng Minh P 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng (m3), qua giám định là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,2154g, loại Ketamine.

Trong lúc P đi giao ma túy, K đem 01 hộp chứa ma túy do B đưa, thuê xe ôm giao cho khách của B ở thành phố B, tỉnh Đồng Nai. K không nhớ biển số xe ôm và địa chỉ, lai lịch của người mua ma túy ở Đồng Nai. Sau đó, P đi xe ôm về địa chỉ số B Ấp E, xã Đ, huyện H thì bị Công an bắt giữ.

Vật chứng là ma túy đã được giám định thể hiện tại Kết luận giám định số 6372/KL-KTHS ngày 22/6/2023 của Phòng K2, Công an Thành phố H.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Minh P và Trần Duy K khai nhận: Khoảng tháng 5/2023, P và K tham gia mua bán trái phép chất ma túy cùng Hoàng Dương Chí B tại địa chỉ nhà số B Ấp E, xã Đ, huyện H với vai trò là người đi giao ma túy cho khách của B, được B trả tiền công. Mỗi ngày, P và K đi giao ma túy cho khách khoảng 02 đến 05 lần, B trả tiền công cho P và K từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng, tùy theo quãng đường xa hoặc gần. P và K chỉ nhận ma túy từ B và đi giao cho khách mua, không biết việc B thoả thuận giá cả và khối lượng ma túy như thế nào, nếu bán được nhiều ma túy, B thưởng thêm cho P và K từ 2.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Ngoài ra, nếu P và K giới thiệu được người mua ma túy cho B thì

sẽ được B trả tiền hoa hồng. P và K không biết B mua ma túy của ai và cất giấu chỗ nào. Khi có khách mua, B sẽ tự phân chia theo nhu cầu của khách rồi cất giấu vào hộp giấy màu nâu có chữ “DIAMOND” và hộp nhựa màu đỏ sau đó đưa cho P và K đi giao cho khách. B liên lạc với P và K qua tin nhắn T2 sử dụng tài khoản tên “A B1”, mỗi lần mua bán ma túy, B sẽ nhắn tin cho P và K thông tin, địa điểm giao ma túy. P và K đều không nhớ địa chỉ và lai lịch của người mua ma túy. Tiền thuê nhà do B chi trả, tiền công đi bán ma túy, P và K đã tiêu xài cá nhân hết. Đối với 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng bị thu giữ tại phòng ngủ của P là của B đưa cho P để giao cho khách nhưng P chưa kịp đi giao thì bị khám xét thu giữ. P và K không biết B và bạn gái là Nguyễn Thị Kim P2 đi đâu, làm gì.

Qua xác minh đối tượng Hoàng Dương Chí B tại Công an xã Đ, huyện H, B có hộ khẩu thường trú tại 101/2 ấp A, xã Đ, huyện H nhưng đã bán nhà, chuyển đi đâu không rõ. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận T ra Quyết định truy tìm người đối với Hoàng Dương Chí B và Quyết định tách hành vi, tài liệu liên quan để điều tra xử lý đối tượng B theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm:

* Thu giữ của Hoàng Minh P:

- Thu giữ trong túi đựng đồ ăn Gojek gắn trên бага 02 xe máy hiệu Honda Winner, biển số 50N1-830.52 do Hoàng Minh P điều khiển 01 hộp giấy màu nâu bên ngoài có chữ “DIAMOND”, bên trong có 01 hộp nhựa màu đỏ đựng 03 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng (m1) và 01 gói nylon bên trong chứa 20 viên nén màu xanh (m2).

- 01 xe máy hiệu Honda Winner, biển số 50N1-830.52 do Hoàng Minh P sử dụng để mua bán trái phép chất ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, Hoàng Minh P dùng liên lạc mua bán ma túy;

- Thu giữ trong phòng ngủ của P: 05 gói nylon không chứa gì và 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng (m3).

* Thu giữ của Trần Duy K:

- 01 điện thoại di động mặt sau có 03 mắt camera và hình trái táo khuyết màu xám, Trần Duy K dùng liên lạc mua bán ma túy.

- 10 hộp giấy màu nâu bên ngoài có chữ “DIAMOND”; 10 hộp nhựa màu đỏ.

* Thu giữ trong phòng số 2, lầu 1 nhà số B Ấp E, xã Đ, huyện H (P của B):

- 10 gói nylon không chứa gì; 01 cân điện tử màu trắng, 01 cân điện tử có chữ “Marllono”.

- 01 sổ tiêm chủng có tên NGUYỄN THỊ KIM P3.

* Thu giữ tại tầng trệt nhà số B Ấp E, xã Đ, huyện H:

- 01 xe máy hiệu Honda Click, biển số 59E1-839.67 bị khám xét thu giữ. P khai xe của Hoàng Dương Chi B2.

Tại bản cáo trạng số 150/CT-VKS-TB ngày 23 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Minh P, Trần Duy K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; nêu tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh P từ 08 năm đến 09 năm tù và đề nghị áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Duy K từ 08 năm đến 09 năm tù; miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Hoàng Minh P, Trần Duy K, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở xác định được Trần Duy K đã giao cho Hoàng Minh P 30,1204 gam ma túy thể rắn, loại Ketamine và 7,1110 gam ma túy thể rắn, loại MDMA cho Hoàng Minh P mang đi bán cho khách mua ma túy của B2. Ngoài ra, P còn cất giấu 0,2154 gam ma túy ở thể rắn, loại Ketamine để bán cho khách. Kết quả quy đổi số lượng ma túy của Hoàng Minh P và Trần Duy K dưới 100%. Do đó, Hoàng Minh P phải chịu

trách nhiệm hình sự đối với khối lượng ma túy gồm 30,3358 gam Ketamine và 7,1110 gam MDMA, Trần Duy K chịu trách nhiệm hình sự đối với khối lượng ma túy gồm 30,1204 gam Ketamine và 7,1110 gam MDMA. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội. Nó không chỉ là hành vi xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, tạo điều kiện làm gia tăng tệ nạn nghiện hút ma túy trong thanh thiếu niên và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức và biết rõ tác hại của việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị rất nghiêm khắc. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tù có thời hạn nhằm mục đích cải tạo, giáo dục, tạo điều kiện cho các bị cáo cai nghiện một cách triệt để, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về tang vật vụ án:

- 02 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên là số lượng ma túy còn lại sau giám định. Hội đồng xét xử xét đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 xe máy hiệu Honda Winner, biển số 50N1-830.52 do bị can Hoàng Minh P sử dụng để mua bán trái phép chất ma túy. Qua xác minh do Lê Văn H đứng tên đăng ký sở hữu. Ngày 19/11/2020, anh H bán lại xe máy trên cho Hoàng Minh P với giá 5.000.000 đồng, hai bên có làm hợp đồng mua bán xe và hợp đồng uỷ quyền. Đây là phương tiện dùng để mua bán ma túy nên Hội đồng xét xử xét tịch thu, sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng thu giữ của Hoàng Minh P, P dùng liên lạc mua bán ma túy nên Hội đồng xét xử xét tịch thu, sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động mặt sau có 03 mắt camera và hình trái táo khuyết màu xám thu giữ của Trần Duy K, K dùng liên lạc mua bán ma túy nên Hội đồng xét xử xét tịch thu, sung quỹ nhà nước.

- 11 hộp giấy màu nâu bên ngoài có chữ “DIAMOND”; 11 hộp nhựa màu đỏ; 15 gói nilon không chứa gì; 01 cân điện tử màu trắng, 01 cân điện tử có chữ “Marllono”; 01 túi vải màu xanh có chữ Gojek. Đây là dụng cụ dùng phân chia, chứa ma túy, Hội đồng xét xử xét tịch thu, tiêu hủy.

- 01 xe máy hiệu Honda Click, biển số 59E1-839.67 thu giữ tại tầng trệt nhà số B Ấp E, xã Đ, huyện H. P khai chiếc xe trên là của Hoàng Dương Chí B, đã bị hư, không sử dụng được. Qua xác minh, xe trên do bà Trần Kim L đứng tên đăng ký sở hữu. Khoảng tháng 3/2021, bà L bán xe máy trên cho cửa hàng mua bán xe máy, không nhớ tên cửa hàng, địa chỉ và thất lạc giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu nhưng chưa xác định được chủ sở hữu.

01 sổ tiêm chủng có tên NGUYỄN THỊ KIM P3 thu giữ tại phòng ngủ của B. Quá trình xác minh, chị Nguyễn Thị Kim P2 không có ở địa phương.

Hội đồng xét xử xét thấy, chiếc xe máy hiệu Honda Click, biển số 59E1-839.67 và 01 sổ tiêm chủng có tên NGUYỄN THỊ KIM P3 không có liên quan đến vụ án, không phải là vật chứng của vụ án. Do đó, cần giao 01 xe máy hiệu Honda Click, biển số 59E1-839.67 và 01 sổ tiêm chủng có tên NGUYỄN THỊ KIM P3 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T để giải quyết theo thẩm quyền.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo: Hoàng Minh P 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/6/2023

Tuyên bố bị cáo Trần Duy K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo: Trần Duy K 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2023.

[2] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Tịch thu và tiêu hủy: 02 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Đình H1 ghi số 1326/23 là số lượng ma túy còn lại sau giám định; 11 hộp giấy màu nâu bên ngoài có chữ “DIAMOND”; 11 hộp nhựa màu đỏ; 15 gói nilon không chứa gì; 01 cân điện tử màu trắng, 01 cân điện tử có chữ “Marllono”; 01 túi vải màu xanh có chữ Gojek.

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước: 01 xe máy hiệu Honda Winner, biển số 50N1-830.52, số máy KC26E1276587, số khung RLHKC2600KY209424, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số khe sim 353094100625025.

- 01 điện thoại di động mặt sau có 03 mắt camera và hình trái táo khuyết màu xám, số khe sim 352840116204184.

- Giao 01 xe máy hiệu Honda Click, biển số 59E1-839.67, số máy MLHJF3506H5442788, số khung JF35E0042788 và 01 sổ tiêm chủng IMMUNIZATION RECORD tên NGUYỄN THỊ KIM P3 (07/12/1998) cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 27/BB/2023 ngày 25/11/2023 của Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án quận Tân Bình).

[3] Về án phí:

Bị cáo Hoàng Minh P và Trần Duy K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Mỹ Kiều

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA

Hoàng Mỹ K1

