

Bản án số: 77/2026/HS-ST
Ngày 14-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng

Ông Vũ Văn Thôn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Thực - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2026/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2026/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2026, đối với bị cáo:

Hoàng Duy P, sinh ngày 12 tháng 11 năm 1984, tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn Nguyệt Áng 1, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng; căn cước công dân số 031084000633; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2005; tiền án: Có 06 tiền án. Bản án số 12/2005/HSST ngày 23/6/2005, Tòa án nhân dân thị xã Đồ Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích). Bản án số 22/2006/HSST ngày 23/8/2006, Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích). Bản án số 255/2008/HSST ngày 30/12/2008, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 33 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích). Bản án số 07/2009/HSST ngày 24/02/2009, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích). Bản án số 13/2015/HSST ngày 24/3/2015, Tòa án nhân dân huyện Kiến Thụy xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được

xóa án tích). Bản án số 168/2021/HSST ngày 21/10/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Chưa thi hành án phí và hình phạt bổ sung (chưa được xóa án tích), tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 29/11/2025, có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Nguyễn N M, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Đại Điền, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng, vắng mặt;

+ Ông Lê Tiến V, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn Câu Hạ B, xã An Quang, thành phố Hải Phòng, vắng mặt;

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Văn S, vắng mặt.

+ Ông Hoàng Văn H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/9/2025 tại cánh đồng thôn Đại Điền, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng, bị cáo Hoàng Duy P đã lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô HONDA Wave RSX biển kiểm soát 16P5-6743 của ông Nguyễn N M trị giá 3.900.000 đồng. Trong khi chờ kết quả định giá tài sản để giải quyết vụ việc, khoảng 19 giờ ngày 28/10/2025 tại bến đò Sòi thôn Câu Hạ B, xã An Quang, thành phố Hải Phòng, bị cáo tiếp tục trộm cắp 01 xe mô tô HONDA Wave RS biển kiểm soát 16N5-8628 của ông Lê Tiến V trị giá 3.750.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 03 ngày 10/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản UBND xã An Khánh, kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, BKS 16P5-6743 trị giá 3.900.000 đồng và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ, BKS 16N5-8628 trị giá 3.750.000 đồng.

Kết luận giám định số 3496 ngày 17/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA, mang BKS 16P5-6743, có số khung RLHHC12358Y451770, số máy HC12E-2202596 và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA, mang BKS 16N5-8628, có số khung RLHHC12268Y512938, số máy HC12E-0538811 đều là số nguyên thủy, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: 01 xe đạp mini hai gióng màu xanh, 01 xe đạp mini hai dóng màu bạc đều là xe của Phương, chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 -Hải Phòng quản lý. Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô 16P5-6743 cho chủ sở hữu là ông Nguyễn N M; trả lại xe

mô tô 16N5-8628 cho chủ sở hữu là ông Lê Tiến V. Chiếc tô vít 2 cạnh P sử dụng để phá khóa xe mô tô, P đã làm mất, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Duy P khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 19/9/2025 tại cánh đồng thôn Đại Điền, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng, Hoàng Duy P đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô HONDA Wave RSX màu đỏ - đen, biển kiểm soát 16P5-6743 của ông Nguyễn N. Khoảng 19 giờ ngày 28/10/2025 tại bến đò Sòi thôn Câu Hạ B, xã An Quang, thành phố Hải Phòng, Phương trộm cắp 01 xe mô tô HONDA Wave RS màu đỏ - đen, biển kiểm soát 16N5-8628 của ông Lê Tiến V.

Ông Nguyễn N M, trình bày: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RXS màu đen đỏ, biển kiểm soát 16P5-6743 do ông đứng tên sở hữu. Ông mua chiếc xe trên tại cửa hàng Đức Nhận tại thị trấn Tiên Lãng, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng vào khoảng năm 2006, chiếc xe trị giá khoảng 9.000.000 đồng. Khoảng 15 giờ ngày 19/9/2025, ông điều khiển chiếc xe trên đi làm ruộng tại cánh đồng thuộc thôn Đại Điền, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng. Đến nơi, ông dựng xe tại cánh đồng khu vực bờ máng giáp trại lợn nhà ông B rồi đi vào ruộng nhà ông để phun thuốc sâu (cách vị trí nơi ông đứng khoảng 30m). Khi đi làm ruộng ông đã rút chìa khóa xe và mang theo bên người (ông không khóa cổ xe). Khoảng 16 giờ 30' cùng ngày, ông Nguyễn Văn S. sinh năm 1974, trú tại thôn Đại Điền, xã An Khánh chạy tới vị trí ông đang làm đồng và báo "Nó lấy trộm xe ông kia"; ông chạy lại vị trí đã dựng xe ban đầu thì nhìn thấy có 01 nam thanh niên lạ mặt đang điều khiển xe của ông với tốc độ nhanh, chở theo 01 chiếc xe đạp mini màu xanh trắng di chuyển về hướng Làng Sẻ. Thấy vậy, anh và ông S đuổi theo nam thanh niên trên và hô "Cướp, cướp", nam thanh niên vẫn tiếp tục bỏ chạy. Đuổi theo đến thôn Biều Đa, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng thì ông nhìn thấy chiếc xe đạp mini của nam thanh niên trên đã vấp ở lại, còn nam thanh niên trên đã bỏ chạy mất.

Ông Lê Tiến V, trình bày: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen biển kiểm soát 16N5-8628 do ông đứng tên sở hữu. Ông mua chiếc xe trên tại một cửa hàng tại khu vực huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng vào khoảng năm 2008 với số tiền hơn 18.000.000 đồng và ông đã sử dụng để đi lại đến thời điểm bị mất. Khoảng 19 giờ ngày 28/10/2025, ông một mình điều khiển chiếc xe trên đi từ nhà tại thôn Câu Hạ B, xã An Quang, thành phố Hải Phòng đến bến đò Sòi tại thôn Câu Hạ B, xã An Quang xem thuyền của ông đậu cạnh bến để mai sơn lại. Khoảng 19 giờ 10' ông đến bến đò và để xe trên ngay cạnh sát đèn chùa bến đò Sòi, đầu xe quay vào hướng cửa lách của đèn, đuôi xe hướng ra đường của bến đò, ông dựng chân chống phụ, tắt máy, rút chìa khóa ra cầm, không khóa cổ xe và đi ra chỗ thuyền. Đến khoảng 19 giờ 15' thì ông nghe tiếng xe máy nổ, ông giật mình chạy quay lại khu vực ông để xe lúc trước thì không thấy

chiếc xe moto của ông đầu cả, trước đó ông có khóa điện chứ không khóa cổ chiếc xe moto trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn N M và ông Lê Tiến V đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo P bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Duy P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung nêu trên. Khoảng 15 giờ ngày 19/9/2025 tại cánh đồng thôn Đại Điền, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng, Hoàng Duy P đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô HONDA Wave RSX màu đỏ - đen, biển kiểm soát 16P5-6743 của ông Nguyễn N M trị giá 3.900.000 đồng. Khoảng 19 giờ ngày 28/10/2025 tại bến đò Sòi thôn Câu Hạ B, xã An Quang, thành phố Hải Phòng, Phương trộm cắp 01 xe mô tô HONDA Wave RS màu đỏ - đen, biển kiểm soát 16N5-8628 của ông Lê Tiến V trị giá 3.750.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Phương đã chiếm đoạt là 7.650.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 25/CT-VKSKV2 ngày 23/3/2026, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Hải Phòng đã truy tố bị cáo Hoàng Duy P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Duy P từ 18 tháng đến 21 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không. Về xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RXS màu đen đỏ, biển kiểm soát 16P5-6743 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn N M, ngày 02/3/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Mạnh là đúng quy định của pháp luật. Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen biển kiểm soát 16N5-8628 là tài sản hợp pháp của ông Lê Tiến V, ngày 25/02/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Vinh là đúng quy định của pháp luật. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe đạp mini hai gióng màu xanh đã qua sử dụng, 01 xe đạp mini màu bạc đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo P dùng vào việc phạm tội. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt những người bị hại, người làm chứng tại phiên tòa: Xét thấy, người bị hại, người làm chứng vắng mặt không có lý do, tuy nhiên người bị hại, người làm chứng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người bị hại, người làm chứng.

- Về nội dung vụ án:

[3] Về tội danh và tình tiết khung hình phạt: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Duy P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 19/9/2025 tại cánh đồng thôn Đại Điền, xã An Khánh, thành phố Hải Phòng, Hoàng Duy P đã lén lút trộm cắp 01 xe mô tô HONDA Wave RSX màu đỏ - đen, biển kiểm soát 16P5-6743 của ông Nguyễn N M trị giá 3.900.000 đồng. Khoảng 19 giờ ngày 28/10/2025 tại bến đò Sòi thôn Câu Hạ B, xã An Quang, thành phố Hải Phòng, Phương trộm cắp 01 xe mô tô HONDA Wave RS màu đỏ - đen, biển kiểm soát 16N5-8628 của ông Lê Tiến V trị giá 3.750.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Phương đã chiếm đoạt là 7.650.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 06 tiền án, 05 tiền án đã được xóa án tích, 01 tiền án chưa được xóa án tích. Bị cáo phải chịu 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần và tái phạm quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù bị cáo đã nhiều lần bị xử lý hình sự về tội Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, có sự chuẩn bị về ý thức chiếm đoạt, trong thời gian chờ cơ quan công an thực hiện quy trình xử lý đối với hành vi trộm cắp trước đó lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Hội đồng xét

xử xét thấy cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian trên mức đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[5.1] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định và không có tài sản gì có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RXS màu đen đỏ, biển kiểm soát 16P5-6743 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn N M, ngày 02/3/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Mạnh là đúng quy định của pháp luật. Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ đen biển kiểm soát 16N5-8628 là tài sản hợp pháp của ông Lê Tiến V, ngày 25/02/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Vinh là đúng quy định của pháp luật. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe đạp mini hai gióng màu xanh đã qua sử dụng, 01 xe đạp mini màu bạc đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo P dùng vào việc phạm tội.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy P phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt bị cáo Hoàng Duy P 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2025.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Duy P.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe đạp mini hai gióng màu xanh đã qua sử dụng, 01 xe đạp mini màu bạc đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo P dùng vào việc phạm tội.

(Đặc điểm chi tiết tang vật theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/4/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Hải Phòng).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Duy P phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Về quyền yêu cầu thi hành án: Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND khu vực 2 - Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT - CATP Hải Phòng;
- Phòng PV06; PC10 CATP Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hải Phòng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT; Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Vinh

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thắng - Vũ Văn Thôn

Nguyễn Anh Vinh