

Bản án số: 161/2021/HSST

Ngày: 03 – 12 - 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Lương Thị Cúc

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Lê Thế Hải

2. Ông: Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Cao Cường – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Kim Duy Chung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 12 năm 2021 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 156/2021/HSST ngày 26/10/2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2021/QĐXXST- HS, ngày 15/11/2021 đối với bị cáo:

1. HOÀNG VĂN TR – Sinh năm: 1998; Nơi sinh và nơi ở hiện nay: TDP Liên H, phường Hải B, thị xã Nghi S, Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Hoàng Văn Th – Sinh năm 1976 và con bà Lê Thị L – Sinh năm 1978; Tiền án: Ngày 22/02/2019, bị TAND huyện Tĩnh Gia nay là TAND thị xã Nghi Sơn xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/01/2021; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/8/2018, bị Công an huyện Tĩnh Gia nay là Công an thị xã Nghi Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác đến ngày 12/11/2018 tiếp tục bị xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/5/2021 cho đến nay.

- Người làm chứng: Nguyễn Văn T – Sinh năm 1993

+ Nguyễn Văn L – Sinh năm 1993

Đều trú tại: TDP Tân h, phường Hải B, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh H

+ Nguyễn Văn Ngh - Sinh năm 1994

+ Lê Trọng Th – Sinh năm 1987

Đều trú tại: TDP Tiền Ph, phường Hải B, TX Nghi S, Thanh H

+ Y V – Sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn Lê V, xã Đắc N, huyện Tư mơ r, Kon T.

+ Lê Thị Gi – Sinh năm 2004

Địa chỉ: TDP 3, Triệu S, Thanh H

+ Lê Ngọc Ánh Tr – Sinh năm 2007

Địa chỉ: 114 đường An Dương V, phường An C, TP. H.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h ngày 07/5/2021, sau khi ăn nhậu tại quán Vinh Th ở phường Hải B, thị xã Nghi S, Hoàng Văn Tr, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L và Nguyễn Văn Ngh rủ nhau đi hát Karaoke; T và Ngh mỗi người đưa cho Tr 01 triệu để trả tiền hát và tiền phục vụ. Sau đó Tr lên quán karaoke Hot 123 thuộc TDP Tiền Ph, phường Hải B, khi đi Tr có mang theo 05 viên ma túy dạng kẹo (MDMA) và 01 túi ma túy Ketamine, trên đường đi Tr sử dụng 01 viên ma túy “kẹo”, khi đến quán Tr vào gặp chủ quán là Lê Tr Thắng thuê phòng hát số P99, rồi gọi điện thoại cho Toàn và số người trên đến quán hát. Toàn rủ thêm Y Vy sinh ngày 10/8/2004, Lê Ngọc Ánh sinh ngày 02/5/2007, Lê Thị Giang sinh ngày 25/12/2004 đi hát cùng. Tại phòng hát P99, Tr lấy trong người ra 04 viên ma túy dạng kẹo cho vào cốc thủy tinh nghiền nát, hòa với nước Cocacola, Tr uống một ít rồi lần lượt đưa cho L, Tr, Y V và T sử dụng, số còn lại Tr để trên bàn phòng hát. Ngh và Gi tự lấy để sử dụng. Sau đó Tr lấy bật lửa ga màu đỏ, đĩa sứ, giấy lau tại phòng hát đi lại góc phòng đốt giấy lau, hơ đĩa, rồi lấy túi ma túy Ketamine từ trong người ra cho vào đĩa để “xào” và lấy 01 tờ tiền Polime mệnh giá 100.000đ cuộn thành dạng ống để sử dụng ma túy. Sau khi chuẩn bị xong các công đoạn, Tr lấy ống hút được cuộn từ tờ tiền trên hít ma túy trên đĩa. Sử dụng xong, Tr đưa đĩa ma túy cho Y V và Tr sử dụng rồi để phần còn lại xuống bàn phòng hát. Tiếp đến Ngh, T, L và Gi tự lấy ma túy để sử dụng. Đến khoảng 02 giờ ngày 08/5/2021, khi các đối tượng vừa hát, vừa sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn kiểm tra, phát hiện, lập biên bản sự việc; thu giữ, niêm phong 01 chiếc đĩa sứ màu trắng, 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 01 chiếc bật lửa ga màu vàng, 01 thẻ nhựa ATM có in chữ nổi “LE TRONG THANG” và dãy số 9704151538403032, các mảnh giấy màu trắng đã bị đốt cháy dở và tro. Ngoài ra Nguyễn Văn Nghị tự giác giao nộp 610.000đ, Hoàng Văn Tr tự ý giao nộp 2.200.000đ để phục vụ công tác điều tra.

Tại biên bản xét nghiệm nước tiểu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Mẫu nước tiểu của Hoàng Văn Tr, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn Ngh, Lê Thị Gi, Y V, Lê Ngọc Ánh Tr đều dương tính với ma túy MDMA và ketamine. Riêng mẫu của Lê Tr Thắng có kết quả âm tính.

Tại kết luận giám định số 1564/PC09 ngày 10/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy, loại ketamine trong chất màu trắng bám dính trên mặt đĩa sứ màu trắng gửi đi giám định, không xác định được khối lượng.
- Tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine, trong chất màu trắng bám dính trên thẻ nhựa ATM màu xanh có in dòng chữ LE TRONG THANG trong phong bì gửi giám định, không xác định được khối lượng.
- Không tìm thấy chất ma túy trong các mảnh giấy bị cháy dở và tro trong phong bì gửi giám định.

Tại kết luận giám định số 1766/PC09 ngày 11/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không tìm thấy chất ma túy bám dính trên 02 bật lửa ga gửi giám định.

Tại kết luận giám định số 1880/PC09 ngày 31/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không tìm thấy chất ma túy bám dính trên các tờ tiền thu giữ của Nguyễn Văn Nghi và thu giữ của Hoàng Văn Tr

Nguồn gốc số ma túy Trkhai mua của một người đàn không quen biết tại khu vực gần siêu thị Bic C, Thành phố Thanh Hóa vào trưa ngày 06/5/2021, với giá 02 triệu đồng. về người bán ma túy do Trongjik khai không quen biết nên không có cơ sở để điều tra vụ án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 160/CT-VKSNS - HS ngày 25/10/2021 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố Hoàng Văn Tr về tội: *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”*.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ: điểm b,c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 BLHS và đề nghị mức hình phạt từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ và 01 chiếc bật lửa ga màu vàng, 01 đĩa sứ màu trắng; Trả lại cho Lê Tr Thắng 01 thẻ nhựa ATM có in dòng chữ LE TRONG THANG và trả lại cho Hoàng Văn Tr số tiền 2.200.000đ.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của hai bị cáo tại phiên tòa khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ 22h30' ngày 07/5/2021 đến 02h 00' ngày 08/5/2021, tại phòng hát P99 quán Karaoke Hot 123 tại TDP Tiền Ph, phường Hải B, TX. Nghi S, Thanh H, Hoàng Văn Tr đã có hành vi tổ chức cho 06 người khác sử dụng trái phép chất ma túy trong đó có Y V mới 16 tuổi 08 tháng 27 ngày, Lê Ngọc Ánh Tr mới 14 tuổi 05

ngày và Lê Thị Gi mới 16 tuổi 04 tháng 16 ngày. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và cần xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật.

Đối với Lê Tr Thắng là chủ quán hát nhưng không biết Tr thuê phòng hát nhằm mục đích sử dụng trái phép chất ma túy nên không cấu thành tội phạm. Về hành vi không có giấy phép kinh doanh, không chấp hành các biện pháp phòng chống dịch Covid 19, CQĐT đã chuyển hồ sơ để Công an thị xã Nghi Sơn để xử lý theo thẩm quyền.

Đối với Nguyễn Văn Ngh, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L, Y V, Lê Ngọc Ánh Tr và Lê Thị Gi. Các đối tượng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thị xã Nghi Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1, điều 21, Nghị định 167/2013/NĐ - CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Hoàng Văn Tr về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 BLHS.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết luận của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 BLHS.

[3]. Xét tính chất vụ án:

Trong những năm qua tình hình về tội phạm ma túy dưới mọi hình thức trong cả nước nói chung và trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng ngày càng tăng. Các vụ án ma túy diễn biến ngày càng phức tạp, tình trạng mua bán nhỏ lẻ, tổ chức sử dụng ma túy diễn ra ngày càng nhiều. Thực tế đã phát hiện và xử lý nhiều vụ án tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhiều địa điểm khác nhau mà các đối tượng phạm tội hầu hết đều thuộc lứa tuổi thanh thiếu niên không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại thích đi tìm cảm giác mạnh. Có thể nói ma túy là một tệ nạn đang nhức nhối nhất hiện nay mà Đảng, nhà nước và nhân dân ta đã và đang quyết tâm loại trừ ra khỏi đời sống xã hội vì ma túy có tác hại nghiêm trọng đến đời sống, sức khỏe, hạnh phúc của mọi người, mọi nhà, làm suy thoái về giống nòi, suy đồi về đạo đức, lối sống, ma túy làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV, do ma túy mà một loạt các tội phạm khác gia tăng. Bị cáo đủ nhận thức để hiểu được những tác hại do ma túy gây ra và các hành vi về tàng trữ, mua bán, sử dụng, lôi kéo người khác ... đều vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tới cùng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến lối sống và thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe của các bị cáo nói riêng cũng như tiếp tay cho những kẻ buôn bán trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải lên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét về hành vi, nhân thân và trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, hai lần xử phạt

hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác. Bản thân bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân lại tiếp tục lún sâu vào con đường phạm tội mới.

Xét về tình tiết tăng nặng của bị cáo HĐXX thấy: Bị cáo đã bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”, mới chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu một tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo HĐXX thấy cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật cũng như để bị cáo có thời gian cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội.

Xét về hình phạt bổ sung: Hành vi tổ chức sử dụng ma túy của bị cáo không nhằm mục đích thu lợi bất chính nên nghĩ không cần áp dụng khoản 5 Điều 255 BLHS làm hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Xét về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 bật lửa ga màu vàng và 01 đĩa sứ màu trắng.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 2.200.000đ vì không liên quan đến hành vi phạm tội của Tr; Trả lại cho Lê Tr Thắng 01 thẻ nhựa ATM có in chữ nổi “LE TRONG THANG”, vì Thắng không biết Tr sử dụng để xào Ketamine

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 BLHS.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Văn Tr phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt;** Hoàng Văn Tr 08 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/5/2021.

*** Về vật chứng: Áp dụng:** điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy được gói kín, niêm phong bên trong có chứa toàn bộ bao gói mở niêm phong; 01 đĩa sứ màu trắng của hộp giấy kí hiệu M2; các hộp giấy kí hiệu M1, M3; 01 đĩa sứ màu trắng và các mảnh giấy bị cháy dở và tro; 01 phong bì bên trong đựng 01 cái bật lửa ga màu đỏ và 01 bật lửa ga màu vàng.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 2.200.000đ.

- Trả lại cho Lê Tr Thắng 01 thẻ nhựa ATM màu xanh có in dòng chữ “LE TRONG THANG”.

Tất cả các tang vật trên đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu NK2021/ 14 ngày 27/10/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- **Án phí :** Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Bị cáo phải chịu 200.000^d tiền án phí HSST.

- **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS năm 2015. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKS NDtỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TX Nghi Sơn;
- Công an TX Nghi Sơn;
- THADS TX Nghi Sơn;
- Các Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Cúc