

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN LÃO
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2024/HS-ST.

Ngày : 10 - 4 - 2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Giàu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: Lê Thị Thanh Trâm.

Ông: Lê Hoàng Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích Nghi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Ông Trần Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2024/TLST-HS, ngày 26 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 3 năm 2024, đối với bị cáo:

NGUYỄN TRƯỞNG QUỐC T, sinh ngày 26 tháng 7 năm 1989, tại Bình Định; nơi cư trú: thôn L, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: nông; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh P và bà Trương Thị P; Có vợ (đã chết) và 01 con; tiền án: không; tiền sự: có 01 tiền sự, bị Ủy ban nhân dân xã An Hoà xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định 154/QĐ-XPHC, ngày 06/6/2023, xử phạt Nguyễn Trương Quốc T 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Về nhân thân: Năm 2011, Nguyễn Trương Quốc T bị Công an huyện An Lão xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau

gây thương tích (đã chấp hành xong). Ngày 04/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện An Lão xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 01/2016/HSST, chấp hành xong ngày 30/8/2017. Bị cáo tại ngoại “Có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trương Quốc T:

Ông: Phạm Minh Vương, sinh năm 1975, nghề nghiệp: Trợ giúp viên pháp lý, nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bình Định, chi nhánh số 4. “Có mặt”.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông: Trương Quang Đ, 60 tuổi; nơi cư trú: thôn L, xã A huyện An Lão, tỉnh Bình Định. “Vắng mặt”

2. Ông: Trần D, 59 tuổi; nơi cư trú: thôn L, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định. “Có mặt”

3. Ông: Nguyễn Trường T, 44 tuổi, nơi cư trú: thôn L, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định. “Có mặt”

4. Ông: Nguyễn Khắc V, 46 tuổi; nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định. “Có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/10/2023, Nguyễn Trương Quốc T đến nhà gặp ông Trương Quang Đ tính tiền sơn, ông Đ trả cho T 700.000 đồng tiền mua sơn còn nợ. Lúc này, tại phòng khách nhà ông Đ quản lý, có các ông Trần D, ông Nguyễn Trường T (cùng trú tại thôn L, xã A, huyện An Lão), ông Nguyễn Khắc V (ở thôn T, xã A, huyện An Lão) và ông Nguyễn Việt H (ở thôn X, xã A, huyện An Lão) đang ngồi chơi uống nước nói chuyện, xem ti vi. T đi ra cùng ngồi chơi uống nước với mọi người. Thấy bộ bài tây để trên kệ ti vi, ông D chủ động rủ mọi người đánh bài ăn thua bằng tiền thì được Nguyễn Khắc V, Nguyễn Trương Quốc T, Nguyễn Trường T thống nhất cùng đánh bài và lấy 01 tấm chăn trong nhà ông Đáng quản lý (loại bằng vải, màu xanh, kích thước 168 cm x 212 cm, bên trên có nhiều họa tiết cây hoa) để làm chiếu bạc. Những người tham gia đánh bài thống nhất cách thức chơi bài và mức độ ăn thua như sau: hình thức đánh bài tiến lên, bài được chia đều cho 04 người, mỗi người 11 quân bài, nếu người về nhất (hết bài trên tay trước) thì được người về cuối cùng trả 20.000 đồng, người về nhì được người về thứ 3 trả 10.000 đồng; mỗi lượt chơi ai có được 02 quân bài A (át màu đỏ) thì 03 người còn lại phải trả cho người có quân bài át 20.000 đồng; hoặc người nào 05 đôi (là 5 cặp đôi bài giống nhau nhưng

khác màu) thì được ăn trắng (thắng trực tiếp) thì 3 người còn lại phải trả mỗi người 20.000 đồng cho người được ăn trắng; người nào bị cháy bài (không ra được quân bài nào khi đã có người xuống hết bài trên tay) thì phải trả cho người đánh cháy 40.000 đồng; trong mỗi lượt chơi người nào có được tứ quý (04 quân bài giống nhau một số) được quyền chặt tối đa 02 quân 2; người nào có 3 đôi thông (03 cặp đôi liên kế liên tiếp nhau) được quyền chặt một quân 2; nếu quân 2 màu đỏ thì người bị chặt 2 phải trả cho người chặt số tiền 20.000 đồng và 10.000 đồng cho một quân 2 màu đen. Với hình thức và quy ước như vậy mỗi ván chơi các đối tượng trả cho nhau trung bình khoảng 50.000 đồng – 70.000 đồng. Khi bắt đầu tham gia đánh bài, T lấy ra 180.000 đồng, ông T lấy ra 120.000 đồng, ông D lấy ra 300.000 đồng, tất cả đều để tiền trước vị trí mình ngồi trên chiếu bạc, ông V để tiền trong ví cạnh chỗ ngồi. Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Công an xã An Hoà phát hiện và bắt quả tang các đối tượng đang đánh bài ăn thua bằng tiền tại nhà ông Trương Quang Đáng quản lý. Trên chiếu bạc lực lượng Công an xã lập biên bản thu giữ số tiền 750.000 đồng. Ông Nguyễn Khắc V bỏ chạy khỏi hiện trường,

Vật chứng vụ án được thu giữ tại hiện trường gồm:

01 (một) bộ bài tây gồm 52 lá; 01 (một) cái mền bằng vải, màu xanh, kích thước 168 cm x 212 cm, bên trên có nhiều hoạ tiết cây hoa; tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 750.000 đồng;

01 ví da màu nâu, nhãn hiệu POLO, bên trong ví có 524.000 đồng, 05 thẻ Ngân hàng mang tên NGUYEN KHAC V, 01 thẻ TP Bank, 01 thẻ mang tên NGUYEN THI P, 03 căn cước công dân mang tên Trần Thị G, Lê T, Phan Thị P, 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Khắc V; 01 điện thoại di động Sam sung màu xanh có ốp lưng màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI, màu xanh có ốp lưng màu đen.

Bản cáo trạng số 02/CT-VKS, ngày 24/01/2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Nguyễn Trương Quốc T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (Viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và đề nghị:

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Trương Quốc T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của BLHS: xử phạt bị cáo Nguyễn Trương Quốc T từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 750.000 đồng; tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cái mền bằng vải màu xanh, kích thước 168 cm x 212 cm, bên trên có nhiều hoạ

tiết cây hoa; 01 (một) bộ bài tây gồm 52 lá; Đề nghị HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là sai trái, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là chủ hộ thuộc diện cận nghèo, vợ bị cáo bị tai nạn chết, bị cáo đang nuôi con, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 BLHS xử phạt bị cáo 12 tháng cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc là sai trái và vi phạm pháp luật. Vợ bị cáo bị tai nạn chết, hiện nay bị cáo là lao động duy nhất đang nuôi con nhỏ. Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo chăm sóc nuôi con ăn học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng tham gia đánh bạc bị bắt quả tang, phù hợp với biên bản xác định hiện trường và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 17/10/2023, Nguyễn Trương Quốc T, Trần D, Nguyễn Trường T, Nguyễn Khắc V đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền, thì bị Công an xã An Hòa bắt quả tang. Số tiền thu được tại chiếu bạc do bị cáo Thao đánh ăn thua bằng tiền là 750.000 đồng. Nguyễn Trương Quốc T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão truy tố bị cáo Nguyễn Trương Quốc T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị của địa phương. Hiện nay trên địa bàn huyện tội phạm đánh bạc xảy ra nhiều, nên cần phải xử lý nghiêm để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Bị cáo là người có đầy đủ sức

khỏe, nhận thức, điều khiển được hành vi của mình và biết hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật, mặc dù đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng vì háms lợi và muốn sát phạt ăn thua bằng tiền nên bị cáo đã thống nhất và tham gia đánh bạc trái phép. Hành vi của bị cáo thực hiện gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, làm mất an ninh trật tự xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh khu dân cư, gây dư luận xấu và làm cho nhân dân bất bình lo lắng về nạn cờ bạc đang diễn biến hết sức phức tạp trên địa bàn huyện An Lão. Bị cáo là người trực tiếp tham gia đánh bạc thắng thua với các con bạc với số tiền 180.000 đồng. Do đó cần thiết phải áp dụng pháp luật hình sự thật nghiêm để xử phạt bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[4.1] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[4.2] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc hộ cận nghèo, vợ chết, một mình bị cáo đang nuôi con nhỏ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân của người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng; HĐXX xét thấy bị cáo bị kết án năm 2015, chấp hành xong hình phạt và đương nhiên xóa án tích; bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo có vợ chết, đang nuôi con nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, tạo điều kiện cho bị cáo hòa nhập cộng đồng và rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đến ba mươi triệu đồng. Tại phiên tòa, HĐXX xét thấy bị cáo thuộc hộ cận nghèo, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ là không phù hợp với nhận định của HĐXX, vì không đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm đánh bạc tại địa phương, xét thấy cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành thời gian thử thách. Các đề nghị khác của Kiểm sát viên, người bào chữa đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[8] Hành vi đánh bạc trái phép của các ông Trần D, Nguyễn Trường T, Nguyễn Khắc V là những người trực tiếp tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng bị cáo Nguyễn Trương Quốc T, thể hiện qua chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và các lời khai của những người cùng tham gia đánh bạc tại phiên tòa. Tuy nhiên hành vi đánh bạc của D, T, V chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an huyện An Lão không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ, HĐXX không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Công an xã An Hòa đã tạm giữ số tiền 750.000 đồng; 01 (một) cái mền bằng vải màu xanh, kích thước 168 cm x 212 cm, bên trên có nhiều họa tiết cây hoa; 01 (một) bộ bài tây gồm 52 lá. HĐXX xét thấy số tiền 750.000 đồng thu trên chiếu bạc, là tiền của bị cáo và những người cùng chơi đánh bạc, nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước; 01 (một) cái mền bằng vải màu xanh, kích thước 168 cm x 212 cm, bên trên có nhiều họa tiết cây hoa; 01 (một) bộ bài tây gồm 52 lá là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão đã nộp số tiền 750.000 đồng vào Kho bạc Nhà nước huyện An Lão nên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là cá nhân thuộc hộ cận nghèo nên được miễn nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trương Quốc T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trương Quốc T** 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/4/2024).

Giao người được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân xã An Hòa, huyện An Lão, tỉnh Bình Định để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị

kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục những người bị kết án.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

** Tịch thu tiêu hủy:*

- 01 (một) cái mền bằng vải màu xanh, kích thước 168 cm x 212 cm, bên trên có nhiều họa tiết cây hoa;

- 01 (một) bộ bài tây gồm 52 lá;

** Tịch thu sung quỹ Nhà nước:* Số tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi nghìn đồng chẵn) theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 22/11/2023, Công an huyện An Lão nộp vào tài khoản tại Kho bạc Nhà nước huyện An Lão.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 750.000 đồng đã nộp vào Kho bạc Nhà nước huyện An Lão, tỉnh Bình Định để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Trương Quốc T là cá nhân thuộc hộ cận nghèo nên được miễn nộp.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 10/4/2024); người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện KSND tỉnh Bình Định;
- Viện KSND huyện An Lão;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện An Lão;
- Cơ quan THAHS Công an huyện An Lão;
- Chi cục THA dân sự huyện An Lão;
- Bị cáo Thạo;
- Người bào chữa: Vương;
- Những người có QLVN liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Giàu