

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**
Bản án số: 237/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 19/7/2024
V/v “Xác định cha cho con”

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Trường.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Dung;

Ông Nguyễn Xuân Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương: Bà Phạm Thị Thùy - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 491/2023/TLST-HNGĐ ngày 06 tháng 11 năm 2023 về việc “Xác định cha cho con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 267/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 10 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 189/2024/QĐST-HNGĐ ngày 28 tháng 6 năm 2024 giữa:

- Nguyên đơn: Anh Lê Văn T, sinh ngày 14/7/1988.

Địa chỉ cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện G, tỉnh Hải Dương.

- Bị đơn: Chị Hoàng Thị L, sinh ngày 12/01/1992.

Địa chỉ cư trú: Thôn L, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phan Văn H, sinh ngày 26/10/1987.

Địa chỉ trước khi xuất cảnh: Thôn P, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương. Nơi ở hiện nay: Đài Loan.

Các đương sự đều vắng mặt và đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn đề nghị xác định cha cho con và các bản khai - Nguyên đơn anh Lê Văn T trình bày: Do chị L mang thai con của anh trong thời gian đang làm thủ tục ly hôn với chồng cũ là anh Phan Văn H, nên anh chị chưa làm thủ tục khai sinh cho con được. Ngày 04/4/2022, chị L sinh được một bé trai tại Bệnh viện P và đặt tên là Hoàng Quốc T1. Ngày 23/5/2022, anh và cháu Hoàng Quốc T1 thực hiện giám định ADN. Tại kết luận giám định ADN của V, phòng kết luận: Anh Lê Văn T và cháu Hoàng Quốc T1 có mối quan hệ huyết thống cha - con với xác suất 99,9999972824069%. Tại bản án số 06/2022/HNGĐ-ST ngày 14/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xác định chị Hoàng Thị L và anh Phan Văn H chỉ có một con chung là Phan Tuấn A, sinh ngày 22/12/2018. Do vậy, anh đề nghị Tòa án xác định cháu Hoàng Quốc T1 là con đẻ của anh để anh làm thủ tục khai sinh cho cháu T1.

- Chị Hoàng Thị L xác định chị và anh Phan Văn H trước đây là vợ chồng, quá trình chung sống, anh chị phát sinh nhiều mâu thuẫn. Tuy nhiên anh H đang lao động ở nước ngoài nên chị chưa làm thủ tục ly hôn được, vợ chồng sống ly thân mỗi người một nơi. Năm 2021 chị và anh Lê Văn T phát sinh tình cảm, chị đã mang thai với anh Lê Văn T. Ngày 22/7/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương thụ lý vụ án Hôn nhân gia đình theo yêu cầu của chị, chị được Tòa án giải quyết cho ly hôn theo Bản án số 06/2022/HNGĐ-ST ngày 14/01/2022. Ngày 04/4/2022 chị sinh cháu Hoàng Quốc T1 tại Bệnh viện P. Do chị mang thai trong thời kỳ hôn nhân với anh Phan Văn H nên chị chưa đăng ký khai sinh cho cháu Hoàng Quốc T1 theo đúng quy định của pháp luật được. Ngày 23/5/2022 anh Lê Văn T và cháu Hoàng Quốc T1 thực hiện giám định ADN, tại Kết luận giám định ADN số KL210571 ngày 23/5/2022 của V, phòng kết luận: Anh Lê Văn T và cháu Hoàng Quốc T1 có mối quan hệ huyết thống cha - con với xác suất 99,9999972824069%. Do vậy anh Lê Văn T đề nghị Tòa án xác định anh T là bố đẻ của cháu Hoàng Quốc T1, chị hoàn toàn nhất trí.

Bà Phạm Thị T2 (mẹ đẻ anh H) trình bày: Bà không biết địa chỉ cụ thể của anh H ở nước ngoài nên không cung cấp cho Tòa án được, tuy nhiên anh H vẫn thường xuyên liên lạc với gia đình qua điện thoại. Bà đồng ý nhận các văn bản tố tụng của Tòa án và có trách nhiệm thông báo cho anh H biết. Thông qua gia đình, anh H trình bày quan điểm và xác định trong thời kỳ hôn nhân anh và chị L chỉ có một con chung là Phan Tuấn A, sinh năm 2018, ngoài ra anh chị không có con chung nào khác. Do cháu Hoàng Quốc T1 không phải là con chung của anh và chị L nên khi giải quyết ly hôn anh chị không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nay anh T, chị L đề nghị Tòa án xác định cháu Hoàng Quốc T1 là con đẻ của anh T, anh nhất trí và đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt. Bà T2 cũng xác định thời gian chị L

mang thai và sinh con thì anh H đang sinh sống ở nước ngoài, không có mặt tại Việt Nam nên cháu T1 không phải là con của anh H với chị L.

Tại phiên tòa, anh Lê Văn T, chị Hoàng Thị L vắng mặt và đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, thư ký, Hội đồng xét xử và các đương sự đã chấp hành đúng, đầy đủ quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ vào Kết luận giám định ADN của V, phòng kết luận: Anh Lê Văn T và cháu Hoàng Quốc T1 có mối quan hệ huyết thống cha - con với xác suất 99,9999972824069%. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 88, Điều 89 Luật Hôn nhân và gia đình; điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Văn T, xác định cháu Hoàng Quốc T1 là con của anh Lê Văn T và chị Hoàng Thị L. Anh T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xem xét ý kiến của các đương sự, quan điểm đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Nguyên đơn anh Lê Văn T, bị đơn chị Hoàng Thị L sinh sống ở Việt Nam; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Phan Văn H có nơi cư trú cuối cùng trước khi xuất cảnh ở thôn P, xã B, huyện K, tỉnh Hải Dương. Hiện anh H đang cư trú tại Đài Loan, không rõ địa chỉ cụ thể. Do vậy, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền, trong quá trình giải quyết vụ án, anh T, chị L không cung cấp được địa chỉ cụ thể của anh H ở Đài Loan. Tòa án đã đề nghị gia đình anh H cung cấp địa chỉ nhưng gia đình không cung cấp được. Tòa án cũng tổng đạt các văn bản tố tụng cho người thân trong gia đình anh H và gia đình đã thông báo cho anh H biết việc Tòa án đang giải quyết vụ án xác định cha cho con giữa anh T và chị L đồng thời Tòa án tiến hành niêm yết công khai các văn bản tố tụng theo quy định. Tại phiên tòa lần thứ hai anh T, chị L vắng mặt và đề nghị xét xử vắng mặt, anh H vắng mặt và có quan điểm đề nghị xét xử vắng mặt, do vậy, căn cứ khoản 1 Điều 228 và Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung:

Anh Lê Văn T và chị Hoàng Thị L có quan hệ tình cảm với nhau từ năm 2021, ngày 04/4/2022 chị L sinh con đặt tên là Hoàng Quốc T1. Tuy nhiên thời điểm mang thai cháu T1 chị đang có quan hệ hôn nhân với anh Phan Văn H, ngày 14/01/2022, chị L và anh H được Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương giải quyết cho ly hôn theo Bản án dân sự sơ thẩm số 06/2022/HNGĐ-ST. Sau khi xét xử sơ thẩm anh H và chị L không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Bản án số 06/2022/HNGĐ-ST ngày 14/01/2022 có hiệu lực pháp luật. Anh Lê Văn T, chị Hoàng Thị L và anh Phan Văn H cùng xác định cháu Hoàng Quốc T1 không phải là con của anh H với chị L. Kết quả xét nghiệm ADN số KL210571 ngày 23/5/2022 của phòng thí nghiệm trọng điểm Công nghệ Gen của V kết luận: Anh Lê Văn T và cháu Hoàng Quốc T1 có mối quan hệ huyết thống Cha - Con với xác suất 99,9999972824069%, nên có căn cứ xác định cháu Hoàng Quốc T1 là con đẻ của anh Lê Văn T. Do vậy, có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Văn T, xác định anh Lê Văn T là cha đẻ của cháu Hoàng Quốc T1 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Về án phí: Anh Lê Văn T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 88; Điều 89; Điều 91 Luật Hôn nhân và gia đình; điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Văn T.

1. Xử xác định anh Lê Văn T là cha đẻ của cháu Hoàng Quốc T1, sinh ngày 04/4/2022.

2. Về án phí: Anh Lê Văn T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả anh Lê Văn T số tiền 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) đã nộp tạm ứng theo biên lai thu số 0000262 ngày 06 tháng 11 năm 2023 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương.

3. Về quyền kháng cáo: Anh Lê Văn T và chị Hoàng Thị L được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày; anh Phan Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh Hải Dương;
- Các đương sự;
- Cục THA dân sự tỉnh Hải Dương;
- Lưu HS, lưu Tòa.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Trường