

Bản án số: 87/2022/HSST

Ngày: 20/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Minh

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Đặng Viết Côi

+ Ông Nguyễn Hạ Tuấn

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng* - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.*

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 88/2022/HSST ngày theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST-HS ngày 9/12/2022 đối với bị cáo:

1. **Đặng Văn H** - sinh năm 1984, Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn DD, xã TDV, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/10; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đặng Văn Tự và bà Đặng Thị Liêm; có vợ Trương Thị Long - SN 1985 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm: 2013, Tiền án, Tiền sự: không.

Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Hồ Văn T** – sinh năm: 1978; nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn Thanh Âm, TT. Vân Đình, huyện Ứng Hoà, TP. Hà Nội. nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hoá: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hồ Văn Tiệp và bà Lâm Thị Quang; Vợ là Nguyễn Thị Thuý, có 03 con: Lớn sinh năm: 2001; nhỏ nhất sinh năm: 2006.

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị can bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Đang áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, tạm hoãn xuất cảnh.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Ngô Thị L, sinh năm 1987 (Vắng mặt)

Trú tại: Hoàng Hanh, phường DN, quận HĐ, TP. Hà Nội

-Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Văn C – sinh năm: 1990 (Vắng mặt)

HKTT: thôn ĐV, xã TT, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

+ Anh Thái Bá T, sinh năm: 11974 (Vắng mặt)

Địa chỉ: BShuyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ 35 phút ngày 22/9/2022, Tổ công tác của Đại đội 3, Tiểu đoàn 3, Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên đường 21B thuộc địa phận thôn Trung T, xã Trường T, huyện Ứng Hòa, phát hiện hai nam thanh niên đang điều khiển xe mô tô Honda Wave anpha, biển kiểm soát 60X2-2199 có biểu hiện nghi vấn, nên tổ công tác đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hai nam thanh niên lần lượt trình bày tên là Hồ Văn T, sinh năm 1987, trú tại: thôn Thanh Âm, Thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa và Đặng Văn H, sinh năm: 1984, trú tại: thôn DD, xã TDV, huyện Ứng Hòa. Tại chỗ, T tự nguyện giao nộp 01 túi ni lông màu trắng, kích thước (8x5)cm, bên trong có 05 viên hình ngũ giác màu xanh và 02 túi ni lông kích thước tương tự nhau (3x3)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và trình bày là ma túy của T, H vừa góp tiền mua về để sử dụng. Lực lượng Công an niêm phong vào phong bì thư, T, H chứng kiến và ký tên vào các mép niêm phong. Sau đó, tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và bàn giao T, H cùng vật chứng cho Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 túi ni lông màu trắng kích thước (8x5)cm, bên trong có 05 viên hình ngũ giác màu xanh và 02 túi ni lông kích thước tương tự nhau (3x3)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng.

- 01 xe mô tô Honda Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 60X2-2199, số khung: 272919, số máy: 5371481.

- 01 điện thoại Sam Sung A50 màu xanh.

Ngày 23/9/2022, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu vật chứng thu giữ trên. Tại Kết luận giám định số 6769A/KLGD-PC09 ngày 0/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: “

+ 05 viên nén hình ngũ giác màu xanh bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,235 gam .

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông đều là loại ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 1,729 gam.

Bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Đặng Văn H và Hồ Văn T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo Đặng Văn H từ 20 tháng đến 24 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022.

Bị cáo Hồ Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án được trừ số ngày tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022.

Miễn hình phạt bổ sung vì các bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình khó khăn.

Về xử L vật chứng : Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định;

Trả lại cho chị Ngô Thị L 01 xe mô tô Honda Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 60X2-2199, số khung: 272919, số máy: 5371481.

Trả lại cho Bc T 01 điện thoại Sam Sung A50 màu xanh.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Bn thường vụ Quốc hội: Buộc mỗi bị cáo án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra,

vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 22 giờ 35 phút, ngày 22/9/2022, Hồ Văn T, sinh năm 1987, ĐKNKTT: thôn Thanh Âm, thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa và Đặng Văn H, sinh năm: 1984, ĐKNKTT: thôn DD, xã TDV, huyện Ứng Hòa có hành vi tàng trữ 2,235 gam ma túy loại MDMA và 1,729 gam ma túy loại Ketamine mục đích để sử dụng đã bị Tổ công tác của Đại đội 3, Tiểu đoàn 3, Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an TP Hà Nội bắt quả tang, tại khu vực thôn Trung T, xã Trường T, huyện Ứng Hòa, Hà Nội. Căn cứ khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy, tổng khối lượng hai chất ma túy thu được của T, H như sau:

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của BLHS là 44,7%.

Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Ketamine so với mức tối thiểu đối với Ketamine được quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 BLHS là 8,645%.

Như vậy, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của hai chất ma túy là: $44,7\% + 8,645\% = 53,345\%$ (thuộc trường hợp dưới 100% định lượng các chất ma túy quy định tại khoản 2, Điều 249 Bộ luật hình sự).

Đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự thì hành vi nêu trên của Hồ Văn T và Đặng Văn H, đã phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản L của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dẫn dắt, phòng ngừa chung.

Xem xét vai trò của các bị cáo thì thấy: Mặc dù vụ án có đồng phạm giản đơn nhưng xét thấy Đặng Văn H là người có vai trò tích cực trong vụ án, H góp số tiền lớn hơn T, là người cầm tiền của T và trực tiếp giao dịch mua ma túy nên cần phải có mức hình phạt cao hơn bị cáo T là có căn cứ.

[3] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét thấy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, động cơ, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Đối với nguồn gốc số ma túy: Hồ Văn T và Đặng Văn H khai nhận mua của nam thanh niên không quen biết, không rõ tên tuổi, địa chỉ, khoảng 25 đến 30 tuổi, ở khu vực xã Liên Châu, huyện Thanh Oai, Hà Nội việc mua bán ma túy không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

[5] Về vật chứng: Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với xe mô tô Honda Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 60X2-2199, số khung: 272919, số máy: 5371481. Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu xe mang tên Thái Bá Tuấn, sinh năm 1974, trú tại: Bắc Sơn, Trảng Bom, Đồng Nai. Khoảng năm 2015, chị Ngô Thị L (là chị dâu của H), sinh năm 1987, trú tại: phường Dương Nội, quận Hà Đông, Hà Nội đã mua chiếc xe trên của anh Tuấn với giá 5.600.000 đồng, việc mua bán không có giấy tờ gì. Ngày 22/9/2022, Đặng Văn H mượn chiếc xe trên của chị Ngô Thị L để làm phương tiện đi lại, sau đó H đã sử dụng để đi mua ma túy. Tra cứu xác định xe mô tô trên không phải là xe vật chứng nên trả lại cho chủ sở hữu là chị Ngô Thị L.

Đối với 01 điện thoại di động Sam Sung A50 màu xanh thu giữ của Hồ Văn T. Quá trình điều tra, làm rõ điện thoại này T dùng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo Hồ Văn T là có căn cứ.

[6] Về án phí: Mỗi Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; căn cứ khoản 1, 2 Điều 106; Điều 331; 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản L và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H và Hồ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. xử phạt Đặng Văn H **22 (hai mươi hai)** tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022.

xử phạt Hồ Văn T **12 (Mười hai)** tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định;

Trả lại cho chị Ngô Thị L 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 60X2-2199, số khung: 272919, số máy: 5371481.

Trả lại cho Bị cáo Hồ Văn T 01 điện thoại Sam Sung A50 màu xanh.

(Vật chứng có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 07/12/2022.)

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ *(Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình).*

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Minh