TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HSST
Ngày: 08/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Tùng

2/ Ông Nguyễn Đình Cương

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thăng - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Minh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 723/2019/HSST, ngày 12/12/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 6070/2019/QĐXXST-HS, ngày 18/12/2019 đối với bị cáo:

Danh H (tên gọi khác: **H Lai**); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993 tại tỉnh Kiên Giang; Thường trú: Ấp 9, xã A, huyện Z , tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Tổ 5, khu phố 7, thị trấn X, huyện Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Khơme; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Danh Đ và bà Thị H (chết); Hoàn cảnh gia đình: có vợ là bà Thị Y và 01 con (sinh năm 2019); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam ngày: 22/11/2018 - Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Bị hại:

1. Ông Lương Trung K; Sinh năm: 1992 (Đã chết).

2. Ông Nguyễn Văn L; Sinh năm: 1993
Thường trú: Ấp N, xã M, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.
Chỗ ở: Ấp Q, xã P, huyện V, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

3. Ông Trần Hoàng T; Sinh năm: 1989
Thường trú: Ấp 1, xã E, huyện F, tỉnh Kiên Giang.
Chỗ ở: Ấp T, xã S, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Lương Trung K:

Ông Lương Văn A; Sinh năm: 1956

Thường trú: Tổ 3, ấp 4, 150/2 Tỉnh lộ 8, xã R, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Là cha ruột của bị hại Lương Trung K – Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lý Thanh T; Sinh năm: 1990

Chỗ ở: Lộ 2, ấp D, xã R, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

2. Ông Huỳnh Phi B; Sinh năm: 1993

Chỗ ở: Lộ 2, ấp D, xã R, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

3. Ông Phạm Đình K; Sinh năm: 1957

Chỗ ở: 6A đường số 33, ấp C, xã R, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2014, Danh H có mâu thuẫn đánh nhau với anh Phan Minh T (cư trú tại ấp A, xã J, huyện Z, tỉnh Kiên Giang) nhưng đã được mọi người can ngăn, hòa giải và giải quyết xong. Từ đó H và anh T có biết nhau.

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 20/8/2017, anh T cùng với các anh Trần Hoàng B, Nguyễn Văn L và Hoàng Đình C ngồi uống bia tại Quán ốc Kim Chi, (Địa chỉ: số 35, đường 17, ấp Tân Định, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh). Lúc này, Danh H cùng vợ là chị O và một số người bạn (chưa rõ lai lịch) cũng đang ngồi uống bia trong Quán ốc Kim Chi, ngồi gần bàn của anh T. Do có quen biết H nên anh B cầm ly bia sang bàn mời H.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm bạn ngồi uống bia chung với Danh H đi về, chỉ còn H cùng vợ và một người bạn (chưa rõ lai lịch) ngồi lại uống bia tiếp. Một lúc sau, nhóm của anh T ra về, anh B điều khiển xe chở anh C, anh L, còn anh T điều khiển xe đi một mình. Đi được khoảng 500 mét thì anh B, anh C và anh L điều khiển xe quay lại Quán ốc Kim Chi uống bia tiếp, nên anh T cũng điều khiển xe chạy theo. Khi trở lại quán ốc Kim Chi, anh B cầm ly bia đi đến bàn H và gọi H ra mời bia, H cầm ly bia (ly bằng thủy tinh có quai) đứng đối diện cùng uống bia với anh B. Lúc này, anh B chửi mắng H và nhắc chuyện H đánh anh T. H tức giận cầm ly bia đập trúng nhiều nhát vào người anh B gây thương tích. Thấy vậy, anh L chạy đến can ngăn thì H một tay cầm vỏ chai bia bằng thủy tinh đã được đập vỡ đánh nhiều cái vào

mặt và đầu của anh L gây thương tích. Anh C và anh T chạy đến can ngăn thì bị H lấy vỏ chai bia thủy tinh đánh nhiều cái trúng lưng anh T và anh C nhưng không gây thương tích. Sau đó H chạy ra khỏi quán. Còn anh B, anh T, anh L và anh C được người thân đến đưa đi Bệnh viện đa khoa Củ Chi cấp cứu và điều trị.

* Tại Bản kết luận giám định số: 867/TgT.17 ngày 30/10/207 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y về thương tích của anh **Nguyễn Văn L** như sau:

- Đa chấn thương do vật tày tác động.

- Một sẹo tại vành tai trái kích thước 3,8x0,15cm, có tỉ lệ 03% (ba phần trăm). Thương tích do vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

- Một sẹo lõm nhẹ tại sống mũi kích thước 3x0,1cm, ảnh hưởng thẩm mỹ, có tỉ lệ 06% (sáu phần trăm).

- Một sẹo rõ, dính lõm da tại vùng khóe miệng, cằm trái kích thước 4,7x(0,1-0,2)cm, ảnh hưởng thẩm mỹ, có tỉ lệ 11% (mười một phần trăm).

Cả hai thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 19%.

* Tại Bản kết luận giám định số: 893/TgT.17 ngày 01/11/2017 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y về thương tích của anh **Trần Hoàng B** như sau:

- Đa chấn thương do vật tày tác động.

- Một sẹo kích thước 1x0,15cm tại đuôi mày trái, có tỉ lệ 3% (ba phần trăm). Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

- Một sẹo kích thước 3x0,15cm tại môi trên, ảnh hưởng thẩm mỹ, một sẹo trong môi trên kích thước 2,7x0,1cm, đã làm răng giả 2.1, có tỉ lệ 13% (mười ba phần trăm). Thương tích do vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Hai sẹo tại sau dưới gáy kích thước 1,8x0,5cm và 2x0,6cm, có tỉ lệ 02% (hai phần trăm) mỗi vết.

- Ba sẹo tại lưng kích thước 6x(0,2-0,5)cm; 4x(0,3-0,5)cm và 2,5x3cm, có tỉ lệ lần lượt là 04% (bốn phần trăm); 02% (hai phần trăm) và 02% (hai phần trăm). Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 25% (hai mươi lăm phần trăm).

Đối với anh Hoàng Đình C và Phan Minh T, do thương tích không đáng kể, nên có đơn từ chối giám định và không yêu cầu xử lý hình sự đối với H.

Trong khi chưa bị xử lý vụ "Cố ý gây thương tích" thì khoảng 01 giờ, ngày 20/11/2018, anh Lương Trung K cùng với các anh Nguyễn Thái D, anh

Nguyễn Ngọc A và 02 người bạn của anh K (chưa rõ lai lịch) ngồi uống bia tại Quán ốc Nga (Địa chỉ: số 183 Liêu Bình Hương, ấp Tân Thành, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh). Lúc này, Danh H cùng anh Lữ Duy Tín và 03 người bạn của H (chưa rõ lai lịch) cũng đến Quán ốc Nga ngồi uống bia. Thấy H nên anh K gọi H vào ngồi uống bia và nói chuyện.

Đến khoảng 01 giờ 30 cùng ngày, trong lúc ngồi uống bia và nói chuyện thì giữa anh K và H xảy ra mâu thuẫn do trước đây anh K đã nhiều lần tìm đánh H nhưng không được. Anh K đứng dậy lấy xe máy chạy đến ấp Tân Lập, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi rủ anh Trần Quốc Đ quay lại Quán ốc Nga để giải quyết mâu thuẫn với H. Anh Đ đồng ý.

Anh K và anh Tuấn đi vào quán, dùng tay đánh H ngã xuống đất, H đứng dậy thì anh K dùng con dao bấm (bằng kim loại màu đen dài khoảng 23cm, lưỡi dao dài khoảng 10cm, cán dao dài khoảng 13cm, bản rộng nhất khoảng 2cm, mũi nhọn) đã bật lưỡi ném H nhưng không trúng. H nhặt lấy con dao bấm của K, cầm trên tay phải (mũi dao hướng ngón tay cái) bỏ chạy. Anh K cầm cây dũ 3 khúc (dài khoảng 60 cm) chạy trước và anh Tuấn cầm vỏ chai bia chạy theo sau đuổi đánh H.

Khi đến trước nhà số 6A, Đường số 33, ấp Tân Lập, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi (cách Quán ốc Nga khoảng 50m), anh K đuổi kịp H và cầm cây dũ 03 khúc đánh vào đầu H. H đưa tay trái lên đỡ, tay phải cầm dao bấm, chém 01 nhát, rồi đâm 01 nhát trúng vào ngực làm anh K bị thương nên anh K lùi lại. Thấy anh K bị đâm tay ôm ngực, anh Tuấn tay cầm vỏ chai bia chạy đến ném về phía H nhưng không trúng. Anh Đ lấy cây dũ 03 khúc từ tay anh K đuổi đánh H khoảng 20m nhưng không đuổi kịp, H cầm dao bỏ chạy. Thấy anh K bị thương nên anh Đ đỡ anh K đi lại Quán ốc Nga, đến trước nhà số 6A Đường số 33 ấp Tân Thành, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi thì anh K gục xuống. Anh K được mọi người xung quanh, hỗ trợ đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa Khoa Củ Chi, đến 15 giờ ngày 20/11/2018 thì tử vong.

Trên đường bỏ chạy, H vứt con dao bấm dùng đâm anh K tại ấp 2, xã Tân Lập, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An (đã cho H chỉ điểm nhưng không thu hồi được). Sau đó, H bỏ trốn, sống lang thang tại chợ Nhà Bàng, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang. Đến ngày 22/11/2018, Danh H đến Công an huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, Danh H khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

* Tại bản Kết luận giám định số: 13-19/KLGĐ-PY ngày 09/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y tử thi Lương Trung K kết luận nguyên nhân chết: *"Lương Trung K chết do sốc mất máu không hồi phục do vết thương thủng tim"*.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ trong vụ án "Cố ý gây thương tích".

- 01 (một) con dao chặt đá bằng kim loại màu đen, dài khoảng 40cm của Lý Thanh Tâm.

- 01 (một) cây mã tấu bằng kim loại màu trắng dài khoảng 70cm của H Phi Hồ.

Thu giữ trong vụ án "Giết người".

- 01 (một) mẫu máu.

- 01 (một) USB của Phạm Đình K.

Phần dân sự:

- Ông Trần Hoàng B yêu cầu bồi C tiền viện phí 3.000.000 đồng.

- Ông Nguyễn Văn L yêu cầu bồi C tiền viện phí 6.000.000 đồng.

- Ông Lương Văn A (cha ruột của Lương Trung K) là người đại diện quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường chi phí mai táng 100.000.000 đồng, bồi thường tổn thất về tinh thần 220.000.000 đồng. Tổng cộng là 320.000.000 đồng.

Bị cáo Danh H chưa bồi thường.

Bản cáo trạng số: 524/CT-VKS-P2, ngày 27/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố: Bị cáo Danh H về tội "Giết người" theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nêu lên những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Danh H từ 11 (mười một) năm tù đến 12 (mười hai) năm tù về tội "Giết người"; từ 04 (bốn) năm tù đến 05 (năm) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội từ 15 (mười lăm) năm tù đến 17 (mười bảy) năm tù.

Về phần dân sự:

Buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

Về xử lý tang vật:

Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý tang vật theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại Trần Hoàng B, Nguyễn Văn L và đại diện hợp pháp của bị hại Lương Trung K là ông Lương Văn A vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt). Tuy nhiên, Tòa án đã tống đạt cho các đương sự nêu trên theo đúng quy định của pháp luật nên việc vắng mặt của ông Trần Hoàng B, ông Nguyễn Văn L và ông Lương Văn A không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Trong đơn xin xét xử vắng mặt ông Trần Hoàng B yêu cầu bị cáo bồi C tổng số tiền 3.000.000 đồng; ông Nguyễn Văn L yêu cầu bị cáo bồi C tổng số tiền 6.000.000 đồng; ông Lương Văn A yêu cầu bị cáo bồi C tổng số tiền 200.000.000 đồng.

Bị cáo không tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và đồng ý bồi C theo yêu cầu của bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Danh H khai nhận về hành vi phạm tội do bị cáo gây ra đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, vật chứng thu giữ và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, công văn giải thích pháp y... Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước nên ngày 20/8/2017, tại Quán ốc Kim Chi, số 35, Đường 17, ấp Tân Định, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Danh H đã có hành vi gây thương tích cho anh Trần Hoàng B và anh Nguyễn Văn L. Hành vi của bị cáo H đã phạm tội: "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở để chứng minh bị cáo Danh H có hành vi cầm ly bia đập trúng nhiều nhát vào người anh Trần Hoàng B gây thương tích 25%. Thấy vậy, anh Nguyễn Văn L chạy đến can ngăn thì bị cáo H một tay cầm vỏ chai bia bằng thủy tinh đã được đập vỡ đánh nhiều cái vào mặt và đầu của anh L gây thương tích 19%. Anh Hoàng Đình C và anh Phan Minh T chạy đến can ngăn thì bị H lấy vỏ chai bia thủy tinh đánh nhiều cái trúng lưng anh T và anh C nhưng không gây thương tích. Như vậy, hành vi của bị cáo là "*dùng hung khí nguy hiểm*", "*phạm tội đối với nhiều người*" nên, cần phải áp dụng khoản 2 (thuộc trường hợp điểm a, c khoản 1) Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 để xử phạt bị cáo H.

Trong khi chưa bị xử lý vụ "Cố ý gây thương tích" ngày 20/8/2017, thì khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 20/11/2018, tại trước nhà số 6A Đường số 33, ấp Tân Thành, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo Danh H đã cầm dao chém một nhát và đâm một nhát trúng vào ngực làm anh Lương Trung K tử vong. Hành vi của bị cáo H đã phạm tội: "Giết người", tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Như vậy, xuất phát từ việc giữa anh Lương Trung K và bị cáo Danh H có mâu thuẫn với nhau. Anh K dùng tay đánh bị cáo H ngã xuống đất, H đứng dậy thì anh K dùng con dao bấm đã bật lưỡi ném H nhưng không trúng. H nhặt lấy con dao bấm của K, cầm trên tay phải bỏ chạy. Anh K cầm cây dũ 3 khúc chạy theo sau đuổi đánh H. Khi anh K đuổi kịp H và cầm cây dũ 03 khúc đánh vào đầu H thì H đưa tay trái lên đỡ, tay phải cầm dao bấm, chém 01 nhát, rồi đâm 01 nhát trúng vào ngực làm anh K tử vong. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo H theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do bị cáo Danh H phạm 02 tội nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo Danh H là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể quan T được luật hình sự ưu tiên bảo vệ đó là tính mạng, sức khỏe của công dân, nhưng bị cáo gây ra cái chết cho một người, gây thương tích cho hai người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân mà còn làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, để giữ gìn kỷ cương pháp luật, để bảo vệ tính mạng, sức khỏe của mọi người, để

củng cố niềm tin của nhân dân thì cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, đúng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Danh H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, các bị hại cũng có một phần lỗi. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Trần Hoàng B yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.000.000 đồng.

- Bị hại Nguyễn Văn L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 6.000.000 đồng.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Lương Trung K là ông Lương Văn A yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 200.000.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Danh H đồng ý bồi thường. Hội đồng xét xử xét thấy thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại cùng đại diện hợp pháp của bị hại là tự nguyện, đúng theo quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 (một) con dao chặt đá bằng kim loại màu đen, dài khoảng 40cm thu giữ của Lý Thanh Tâm; 01 (một) cây mã tấu bằng kim loại màu trắng dài khoảng 70cm thu giữ của H Phi Hồ; 01 (một) mẫu máu là tang vật của vụ án và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) USB thu giữ của Phạm Đình K là vật chứng của vụ án nên cần lưu cùng hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Danh H (tên gọi khác: H Lai) 11 (mười một) năm tù về tội "Giết người"; 04 (bốn) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội là 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 22/11/2018.

- Căn cứ Điều 46; Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Danh H phải bồi thường cho:

+ Bị hại Trần Hoàng B số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng.

+ Bị hại Nguyễn Văn L số tiền 6.000.000 (sáu triệu) đồng.

+ Ông Lương Văn A (đại diện hợp pháp của bị hại Lương Trung K) số tiền 200.000.000 (hai trăm triệu) đồng.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) con dao chặt đá bằng kim loại màu đen, dài khoảng 40cm.

+ 01 (một) cây mã tấu bằng kim loại màu trắng dài khoảng 70cm.

+ 01 (một) dấu vết máu.

Tiếp tục lưu giữ cùng hồ sơ vụ án 01 (một) USB.

(Theo biên bản giao nhận tang tài vật số: 130/20 ngày 07 tháng 01 năm 2020 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 10.450.000 (mười triệu bốn trăm năm mươi ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 357 Bộ luật dân sự 2015.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận giữa các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự. Nếu không thỏa thuận được thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Các bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND TC;
(1)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND-TP.HCM; (3)
- Cục THA-DS; (1)
- THA HS; (2)
- Phòng PC53 - CA Tp. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Bị hại; (2)
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ; (22) (4)

Phạm Viết Hùng